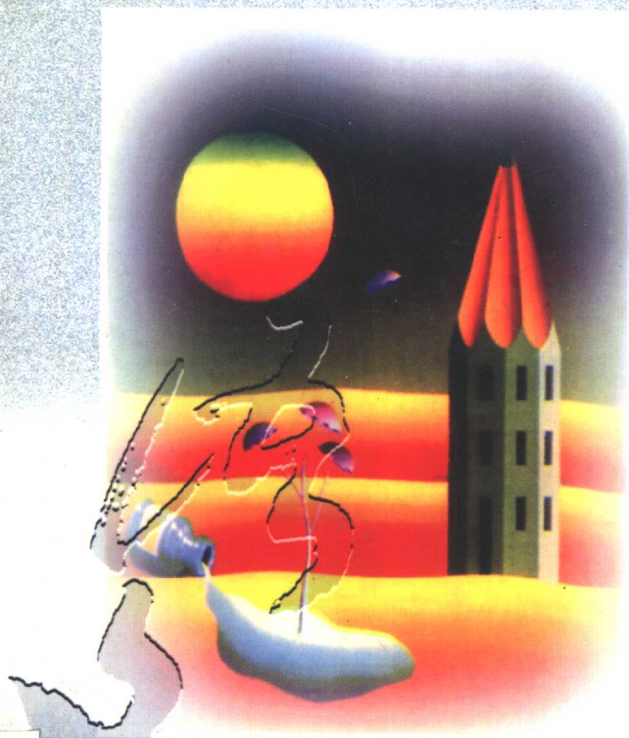


国家“九五”重点图书出版规划项目
学科现代教育理论书系·语文·

语文考试论



YUWEN
KAOSHI LUN

韦志成 主编 倪文锦 著
广西教育出版社

国家“九五”重点图书出版规划项目

学科现代教育理论书系·语文·

韦志成 主编

语文考试论

倪文锦 著

广西教育出版社

学科现代教育理论书系·语文·

语文考试论

韦志成 主编

倪文锦 著

☆

广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路8号

邮政编码:530022 电话:5850219

广西新华书店发行 广西民族印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 8.625 印张 插页 4 210 千字

1996 年 12 月第 1 版 1998 年 5 月第 2 次印刷

印数:4 001—9 000 册

ISBN 7-5435-2519-4/G·1922 (平装)定价:14.50 元

印数:1—1 000 册

ISBN 7-5435-2520-8/G·1923 (精装)定价:19.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与本厂联系调换

本书内容提要

本书系统论述语文考试理论,对语文考试的类型、功能、题型、解题思路、高考语文测试研究、标准化考试、考试心理等专题作全方位探讨,展示了现代考试的基础理论,分析了新时期语文考试的特点和走向,具有学术性和实用性。不仅为语文教师提供语文考试指导,而且为语文教育的考试研究打开了新思路。



倪文锦 上海市人,1948年9月生。华东师大副教授,硕士生导师。1986年获教育学硕士,为新中国第一个中学语文教学法研究方向硕士。现任学校课程教材教法研究所副所长、全国语文教学法研究会常务理事兼副秘书长。主编《著名语文特级教师研究》、《十年高考语文试题精析》、《语文教育学引论》等,发表论文数十篇。1994年应邀访问香港大学。

出版说明

这套丛书,从1991年3月出版第一批第一本《数学学习论》算起,至今已有6个年头了。如果从1988年初开始数学教学理论丛书的组稿活动算起,则有9年之长。如今,数学、物理、化学、语文、外语五个主要学科的教学理论丛书,已配套成龙,每个学科6本共30本,取名为《学科现代教育理论书系》。洋洋洒洒几千万字,构成了基础学科的基本理论研究,也构成了我社的基本骨干工程和基本的教育理论出版特色。

以近十年的时间构建一整套力求具有中国特色的教育理论丛书,其间的曲折、甘苦,自然一言难尽。但从反映教改成果、服务教学改革来看,又当义不容辞。从构建教育出版社的出版个性、出版文化来考虑,更有深刻意义,有重大价值。在改革开放的新历史时期,出版社靠什么来支撑?靠什么去竞争?靠什么求发展?用什么作奉献?答案可以有很多,对策可以开列不少。但根本的应少不了这么

两条：一靠骨干工程，二靠名牌精品。骨干工程是出版社的战略布局，名牌精品是出版社的灵魂生命。两者的完善结合，构成了出版社的质量、信誉、知名度和文化品位，它是出版社存在的基础，竞争的手段，持续发展的后劲，文化积累的主体，向人民奉献优秀文化的根本保证。

本着这样的认识，这样的追求，我们出版了这套丛书。当然，还有另外几套别的系列。

我们期待着读者的鉴定。

我们迎接着市场的检验。

我们也渴望着教育界、理论界的支持。

我们将一如既往地努力，千方百计奉献更多的精品，给教育，给民族，给将来。

广西教育出版社

总 序

解屹志

师范院校中有一门必修课,叫做教材教法。它是一门培养教师技能的专业课程,但是历来不受人们重视。在一些专业学科的教师、专家们眼里,似乎教材教法不过是剖析中小学的教学大纲和教科书,教会师范生如何去上好一堂课,没有什么学术性,他们认为,上好一堂课,保证教学质量的关键主要是有高的学术水平。这是一种误解。但是这种误解不是没有缘由的。原因之一是,这些专家们不懂得,教育既是一门科学,又是一门艺术,只有高深学问,不懂教育规律,没有掌握教育教学的艺术,课就上不好,或者事倍功半。原因之二是,过去的教材教法课确实存在着不少问题,它只分析现有的教材,不对学科、课程以及教育教学的规律进行研究。因此要解决这个问题,除了改变专家们的误解以外,更重要的是研究这门学科的发展,提高学科的理论水平。我认为,师范院校的教材教法不能只分析一门课如何讲授,更重要的是要研究、分析一门科学的发展历史和现状,以及其发展的内在逻辑,结

合学生的认知特点,遵循教育规律,把它组织成一门学科。学科并不等于科学。一门科学要变成学校里的学科,需要经过一番改造。改造的理论就是一门学问,本身也应该是一门学科。这门学科是跨学科的,它既要研究某门学科的科学规律,例如数学教材教法既要研究数学教学规律,又要研究教育规律,要把两者有机地结合起来,从这个意义上来讲,教材教法的名称显得落后了。因此把它改为学科教学论或学科教育学是适宜的。

讲到这门学科还有一段历史,不得不讲一讲。我国学位制度建立之初,在教育学科门类中就设有教材教法研究作为二级学科培养研究生,授予学位。但是它的评议因为涉及文理各学科,因此分散在文理各学科评议组中。由于教材教法主要是研究学科教学的理论,文理各学科评议组的专家们认为难以对他们作出评议。这样这门学科的授权问题就处于无人评议状态。1983年在国务院学位委员会召开第二届博士、硕士授权点学科评议组会议期间,我向当时教育学评议组召集人刘佛年教授提出,把教材教法的硕士授权点拿到教育学组来评议,并把名称改为学科教学论,以提高对它的学术要求,从而提高它的学术地位。这个提议得到刘佛年教授的支持和学位委员会的批准,并在以后专业目录调整时把教材教法正式更名为学科教学论。从此学科教学论有了较大的发展。至今全国已有硕士授权点19个,培养了硕士研究生数百名,出版的专著也有几十部。这是十分可喜的现象。

学科名称的更改是十分容易的事,要把它发展成一门真正的学科并非易事。当时有人提出改为学科教育学,我们认为时机还不成熟,首先要将学科的教学理论研究好。教育学是一个更广泛的概念,它涉及到教育系统内部各个领域,而学科教学论主要涉及教育系统中教学方面的理论,即使把这部分研究透彻,成为一门学科也是不容易的。当然,有的学者愿意把它称为学科教育学,如果确已研究成熟,这无疑是对教育科学发展的一个贡献。

把教材教法改造成为学科教学论是一次理论上的飞跃。教材教法过去只是教育学中的一个部分。学科教学论则变成了教育科学中的一个重要分支学科。这种飞跃有没有根据,具备不具备条

件呢？1988年我在为《语文教育学》写序时就说，已经具备了必要的条件。这是因为：第一，近几十年来教学论、课程论、心理学、教育测量学、教育评价学等学科有了新的发展，它为学科教学论的建立奠定了理论基础；第二，我国改革开放以来引进了国外的各种教学理论，开拓了我们的视野，启迪了我们的思想；第三，我国有一批长期从事教材教法研究的学者，他们在师范院校经过长期的教育实践，积累了丰富的经验，并且有较高的理论修养，这是建立学科教学论的组织基础。应该说，1978~1988年这门学科的建设是有成绩的，不仅培养了众多研究生和出版了多部专著，而且学科体系基本上建立起来了。更为可喜的是不少专家都在关心这门学科的建设。得到各学科的专家的重视是至关重要的。因为学科教学论这门学科毕竟是跨学科的，文理各专业学科是它的基础。

近些年来，许多学者把学科教学论又提高到学科教育学的高度来研究，这又是一次飞跃。学科教育学不仅要研究学科的教学理论问题，而且要从教育学的基本原理出发，从培养人的高度来讨论学科教育的问题。它不仅要揭示学科教学的教学规律，还要揭示学科教学培养人的规律。学科教育学不仅要讨论该门学科如何设置课程，如何编制教材，如何选择教学方法，如何组织教学，更重要的是要分析本门学科在培养人的整体工作中的地位和作用，并从这个角度出发研究课程、教材、教法，研究它与其他课程的关系，与学校中其他教育活动的关系等等。

广西教育出版社组织全国学科教育理论工作者和实际工作者编写一套大型丛书《学科现代教育理论书系》，我认为正是时候。这刚好是十多年来的一次大总结，大检阅。证明学科教育学这门新兴学科已经在中国大地上成长起来。我当然不可能通览这套丛书。但是从编辑出版计划中的书目可以看到，它涉及语文、数学、物理、化学、外语等中学教学计划中的主要学科，每门学科又分教学论、课程论、学习论、实验论、教育测量与评价等专著，有的学科还著有教学艺术论及其他更细的内容，真是丰富多彩。作者群中有老一代的学科教育学专家，也有年轻一代学者。我认为，这

套丛书的意义,不仅在于它总结了十多年来我国学科教育研究的成果,而且在于它展示了学科教育学发展的广阔前景,在于它锻炼了年轻一代学者。这是从教育理论战线上来讲的。至于对我国教育的实际来讲,这套丛书的出版一定有利于我国广大教师业务水平的提高,有利于教育质量的提高。我预祝出版的成功。

1996 年春节

序

科学化·现代化·中国化

韦志成

在炎夏酷热的夜晚,几位同仁挥汗如雨,他们在研讨建立语文学科教育学的问题,各抒己见,畅所欲言,多种思维撞击,闪烁着智慧的火花;多种意见磨砺,锻造着创造的锋芒。经过金秋的思索,逐步成熟起来;迎着严冬的缄默,聚积着热能,辛勤笔耕;在早春的艳阳中,他们向语文教育园地奉献了一朵小花——“学科现代教育理论书系·语文系列”问世了。它标志着我国语文学科教育学研究的深入、开拓和发展。一打纲领抵不上一个行动,他们终于把坐而论道的“虚”变成了实事求是的“实”了。

建立中国语文学科教育学,必须科学化、现代化、中国化(或者说民族化),科学化是研究的基础,现代化是研究的水平,中国化是自立于世界民族之林的个性特征。

一位哲人说过,如果给我一个支点,可用杠杆把地球翻转过来。这揭示了科学的力量。科学是历史前进的杠杆,是推动人类改

造世界的伟大的革命力量。

教育,在人类文明史上具有漫长的历史,教育学作为一门科学则是年轻的。在科学分类中,英国哲学家培根(1561~1626)于1623年在其论文《论科学的价值和发展》中,首次把教育学作为独立的一门科学提了出来,教育学从此才有自己鲜明的界碑。捷克教育家夸美纽斯(1592~1670)于1632年出版了《大教学论》,首次完成了系统的教授学。法国教育家卢梭(1712~1778)首次用文学作品反映教育问题,他的《爱弥儿》形成了完整的教育思想体系。德国哲学家康德(1724~1804)在哥尼斯堡大学首次把教育学作为一门学科正式讲授。在卢梭的思想体系和裴斯泰洛齐教育经验的基础上,德国教育家赫尔巴特(1776~1841)对教育学的科学基础进行探索,初步建立了教育学体系,1806年出版的《普通教育学》被公认为是近代第一部教育学著作。可见,教育学独立地作为一门科学则是19世纪初期的事。

中国的语文教育源远流长,如果从甲骨文、钟鼎文的商代算起,有三千多年文字可考的历史。语文教育于1903年独立设科,迄今则只有90多年的历史,因此,中国语文教育的历史也是古老而年轻的,研究语文教育,我国历史悠久,而把语文教育学作为一门学科进行教授则源于20世纪20年代。当时,为了培养师范生当语文教师,在教授教育学时附带传授语文教授法。1913年,教育部公布高等师范规程,规定各科在三年级都开设“教授法”课,旨在传授学科教学的“实施方法”,例如,如何确定教学目的,如何使用教学材料,如何安排教学步骤,如何考查成绩等。1917年陶行知先生从美国归来,次年提出以“教学法”代替“教授法”,他认为教学法应包括教法和学法两个方面,“先生教的法子必须根据学生学的法子”,始有不少教学法著作相继问世。如叶圣陶《对于小学作文教授之意见》(1919年)、梁启超《中学以上作文教学法》(1920年)、黎锦熙《新著国语教学法》(1924年)、王森然《中学国文教学概要》(1927年)等,“中学国文教学法”遂成独立学科。解放后,高师中文系、科改设“中学语文教材教法”或“中学语文教学法”。随着时代发展,中学语文教学法逐步改为“中学语文教学

论”、“语文教育原理”、“语文教育学”。由教授法——教学法——教学论——教育学,这是中国语文学科教育学近百年来走过的一条道路,体现着理论层次的提高和学科地位的巩固,显示着语文教育学的生命力和不可战胜的科学力量。然而,语文学科教育学的进一步深化,其关键在于揭示语文教育的科学规律,使语文教育插上科学的翅膀,从必然走向自由。

语文学科教育学在深化的基础上提高,必须以“现代化”为奋斗目标,面向世界,面向未来。把语文教育研究放在跨学科研究的背景上,以哲学、教育学、心理学的理论为基础理论,吸收语言学、文章学、修辞学、逻辑学、文学、美学、社会学、文化学等相邻相关学科的科研成果,多视角、多侧面地丰富和充实自己,在“智力杂交”的基础上,形成自己的理论体系。同时,还要学习国外语文教学学的先进经验,吸收现实语文教学深化改革的新鲜经验,运用控制论、信息论、系统论等实验科学的新思维,采用“东西南北中”“古今中外”法,形成崭新的达到现代化水平的语文学科教育学。

中国的语文教育学,根必须扎在中国的土地上,体现中国语文教育的特点。因此,发掘和整理汉语文教育的理论遗产,是一项光荣而艰巨的任务。只有尊重汉语文教育的传统经验,正视这种历史积淀,研究从孔夫子到叶圣陶的教学经验,才能总结中国语文教育的科学规律,才能使中国语文教育对世界作出较大的贡献。比如,中国语文教育的“文道统一”、“读写结合”、“启发诱导”、“口诵心惟”、“知行转化”、“自力求实”、“情感熏陶”、“读书做人”等教学经验,就值得我们认真继承与弘扬。

综上所述,科学化、现代化、中国化是中国语文学科教育学建设、开拓、创新的正确道路。有鉴如此,这套语文系列丛书从理论和实践的结合上,基于为广大中学师生服务的宗旨,首推广大师生最迫切希望解决的几个课题:

《语文教学艺术论》,由武汉教育学院韦志成教授撰写;

《语文教学情境论》,由武汉教育学院韦志成教授撰写;

《语文教学设计论》,由湖南师范大学周庆元教授撰写;

《语文教学思维论》,由四川师范学院彭华生教授撰写;

《语文学学习论》，由吉林省教育学院佟士凡教授撰写；

《语文考试论》，由华东师范大学倪文锦副教授撰写。

语文系列丛书由韦志成主编审定。但愿广大师生欢迎它、关心它。由于人的认识是在一定条件下的认识，这些条件达到什么程度，认识便达到什么程度。我们的认识水平基于某些条件的限制，这套丛书难免出现问题，敬请读者批评教正。

广西教育出版社高瞻远瞩，不计名利，从繁荣发展语文教育事业出发，推动学术研究，对这套语文系列丛书的出版给予莫大的关怀与支持，诸多读者、同仁致书表示殷切厚爱，在此一并致以谢忱。

前 言

有人一看到“语文考试论”这一标题,就以为这一定是应试教育的产物,是帮助学生用来对付语文考试的。其实,这是大错特错了。

当今世界,教育科学研究分为三大领域,即教育基础理论研究、教育发展研究和教育评价研究。现代大规模的教育评价已经发展到把教育目标、教学方法和学生学习结果作为一个整体来研究,它的功能甚至已从单纯的提高教学效果、制定教育计划,发展到作为决定某些教育方针政策的基础。尽管教育评价不等于教育测量,但从教育评价发展的过程看,它的基础和重要组成部分是教育测量。语文考试作为语文教育测量的一种形式,它无疑是语文教育评价的手段之一,而且是大規模语文教育评价的一种最常用的方法。因此,撰写《语文考试论》并不是为了应试教育,而是教育科学研究的题中之义。

随着我国教育战略地位的确立,中小学课程教材的改革发展很快,考试越来越成了制约学校教育教学改革的重要因素。自然,

它也越来越成了人们关心的一个热点。对待考试,有两种倾向值得注意。一是考试取消论,它认为考试是学校教育的万恶之源,尤其是高考,这根“指挥棒”不取消,学校教学改革就不可能(或是很难)进行。二是考试万能论,持这种观点的教师往往滥用考试,不管考试是否科学,都采用单一的考分评价学生,平日用“题海战”代替教学,学生课业负担过重,导致厌学厌考。这两种倾向都是错误的,究其实质,都是不懂考试。其实,考试既不是万能的,也不是万恶之源。想当年,“文革”取消了考试,其教育教学质量又是如何呢?以为只要取消考试,教育教学改革中的一切问题也就迎刃而解的想法只能是一种幻想。当然,现行的考试需要改革,也必须改革。欲改革考试必须以研究考试,懂得考试为前提。不知考试为何物,不懂考什么和怎么考,对考试结果不会分析和评价等而奢谈改革,这无异于痴人说梦。因此,本书总论中,从古代语文考试谈起,说明语文考试的历史沿革。讲现代语文考试,则是从恢复高考制度的语文考试谈到当前语文考试改革。意在明了语文考试的历史发展线索。本书的基本框架,主要采用了纵、横交织的方法。在纵向上突出整个语文考试过程,从考试蓝图的设计、题型、试题编制、试卷合成到考试实施、阅卷评分和考试结果的分析与评价等,客观反映考试全过程,做到环环相扣。在横向上,突出考试的不同类型和功能、不同性质的语文考试的比较、高考全国卷、上海卷与广东卷的比较以及语文知识试题、现代文阅读试题、文言文阅读试题与作文试题的分项研究等,尽量使语文考试的各个侧面都有所涉猎。应该说,这样的布局有利于读者,特别是广大语文教师和语文教育科研工作者对语文考试的了解,消除对语文考试的错误认识,从而自觉投身到语文考试改革中去。

本书努力贯彻理论联系实际的原则,既介绍现代考试的基础理论及相关学科的理论知识,也从实际操作的角度阐述语文考试的技能与方法。

总之,《语文考试论》作为学科考试的一部专论,它还不成熟,但我愿意以此抛砖引玉,求教于大方之家。