

改革与 进步的八年

中共江苏省委党校

53

江苏人民出版社

改革与进步的八年

江苏人民出版社

改革与进步的八年

中共江苏省委党校

江苏人民出版社出版

江苏省新华书店发行 镇江前进印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32印张9 插页2 字数192,000

1987年2月第1版 1987年2月第一次印刷

印数1—4,000册

书号: 4100·082 定价: 1.60元

责任编辑 戴同华

目 录

一、社会主义在实践中发展·····	(1)
二、拨乱反正与改革创新的历史辩证法·····	(18)
三、中国农民的伟大创举·····	(38)
四、城市经济体制改革的探索和展开·····	(54)
五、社会主义民主与法制的新发展·····	(74)
六、社会主义精神文明建设的崭新阶段·····	(96)
七、独立自主对外政策的伟大胜利·····	(121)
八、有计划的商品经济是社会主义经济理论的重大 突破·····	(137)
九、坚持以公有制为主体的多种经济形式和多种经 营形式共同发展·····	(151)
十、坚持按劳分配的社会主义原则·····	(167)
十一、正确发挥政府机构管理经济的职能·····	(184)
十二、地区经济布局理论的新发展·····	(201)
十三、坚持对外开放政策·····	(218)
十四、建设有中国特色的社会主义理论的由来和发 展·····	(238)
十五、坚持和改善党的领导是改革与进步的根本保证	(256)
十六、沿着三中全会开创的航道继续前进·····	(274)
后记	

一、社会主义在实践中发展

党的十一届三中全会以来，已经八年了。八年来，我国 经济政治科学文化和社会生活各方面，都起了深刻的变化，进入了一个新的历史时期。邓小平同志在党的全国代表会议上指出：“大家都看到，十一届三中全会以来的将近七年，是建国以来最好的、关键性的时期之一。这确实来之不易。我们主要做了两件事，一是拨乱反正，二是全面改革。”这是最好的总结。三中全会以来的伟大的历史性进步，是我国广大人民群众亲身感受到的，也是举世公认的。党的十一届三中全会重新确立了马克思主义的思想路线、政治路线，全面进行拨乱反正，实现全党工作重点的转移，同时进行改革。改革从农村开始，获得了巨大的成功。随后进行城市经济体制改革，并准备进行政治体制改革。在建设物质文明的同时，加强社会主义精神文明建设，坚持两个文明一起抓。这一系列的伟大实践，不断证实和发展着十一届三中全会的路线、政策。以经济建设为中心，坚定不移地进行经济体制改革，坚定不移地进行政治体制改革，坚定不移地加强精神文明建设，并且使这几个方面互相配合，互相促进，这就是我国社会主义现代化建设的总体布局。

江苏省委党校的同志在教学工作中，讨论了党的十一届三中全会以来的深刻变化和伟大成就，写了这本小册子，供大家参考。

党的十一届三中全会以来，党领导全国人民，坚持实事求是的思想路线，破除个人崇拜和教条主义，全面拨乱反正，彻底否定“文化大革命”及其“无产阶级专政下继续革命的理论”，全面开创社会主义现代化建设的新局面，制定了我国的宏伟奋斗目标：第一步，到本世纪末，实现工农业总产值翻两番，把我国建设成为社会主义的“小康”国家；第二步，到下世纪五十年代前后，把我国建设成为经济水平接近世界发达国家的、文明昌盛的社会主义现代化国家。

在拨乱反正的同时，全党经过反复讨论，实事求是地作出了《关于建国以来若干历史问题的决议》，科学评价了毛泽东思想和毛主席的历史地位，深刻总结了经验教训，统一了全党思想。

当社会主义经济建设成为全国的中心任务后，立即提出了全面改革的强烈要求。在“左”的指导思想下，搞阶级斗争为纲，“停课闹革命”，批判“唯生产力论”，诬蔑社会主义现代化。在那种情况下，发现不了经济体制的弊端，也无改革的必要。一旦把社会主义经济建设作为中心，要求努力发展生产力，加快现代化建设，现有经济体制的弊端就立即暴露了，改革就成了迫切需要。搞社会主义现代化建设，必须进行改革。只有改革才能实现现代化。例如，农村中，社会主义集体经济搞集中劳动，统一经营，生产什么，怎样生产，农民都没有自主权；集体经济组织内部吃“大锅饭”，搞平均主义。这就压制了农民的生产积极性、主动性。对全民所有制经济，搞高度集中的计划管理，企业成为政府部门的附属物，没有生产经营的自主权，企业吃国家的“大锅饭”，职工吃企业的“大锅饭”，严重束缚了企业和职工的积极性、主动性。实践告诉我们：现有的经

济管理体制弊端很多，违背客观的经济规律，无法搞活经济，无法调动人民群众的积极性、创造性，从而无法搞现代化。发展生产力，搞现代化建设，必须进行改革。

另一方面，进行全面改革，既是对社会主义进行再认识的结果，又是继续进行再认识的过程。自从1848年《共产党宣言》发表以来，马克思主义导师曾不断以革命实践来证实、修改和发展科学社会主义学说。从实际出发，建立科学社会主义学说，指导革命实践，又不断地通过革命实践，检验、发展、修改科学社会主义学说，这完全符合客观的认识规律。我们党深刻总结建国以来的经验教训，主要是围绕着什么是社会主义、怎样建设社会主义的问题进行的。在总结经验的过程中，对社会主义进行再认识，是十分自然的。我国已建立了社会主义制度，这是个好制度，远大目标是实现共产主义。我们必须坚持社会主义道路，这是坚定不移的。但是关于社会主义有许多问题是不清楚的。在长时期内，“左”的指导思想和政策都以社会主义的面目出现，都打着马克思主义旗帜。例如，反“右派”运动，人民公社化运动，批判彭德怀同志的“右倾机会主义”，在农村搞“四清”，在城市搞“五反”，“以阶级斗争为纲”的基本路线，“文化大革命”的理论和运动，批判按劳分配、宣扬平均主义，否定商品货币等，都是以社会主义的面目出现的，打着马克思主义、毛泽东思想旗帜的。历史的经验教训说明，在长时期内“左”的指导思想迷惑了我们。对于什么是社会主义，对于我国怎样建设社会主义的问题，我们是不那么清楚的。这就必须进行再认识。进行真理标准讨论，开展思想解放运动，全面拨乱反正，从实际出发，总结历史的经验教训，作出《关于建国以来若干历史问题的决议》，都是对社会主义进行再认识

的过程。

恩格斯指出：“社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当做科学看待，就是说，要求人们去研究它。”我国建设社会主义走了那么多弯路，付出那么沉重的代价，以至遭受“文化大革命”的十年浩劫，原因固然很多，但是主观上的一大教训是，在新民主主义革命向社会主义革命转变时期，全党没有认真学习研究科学社会主义理论，没有把怎样建设社会主义的问题作为主要课题提出来，号召全党在理论与实践的结合中去研究、探讨。这个教训很深刻。

在民主革命向社会主义革命转变时期，组织全党学习和研究什么是社会主义，怎样建设社会主义的问题，是十分必要的。我们党在建国前的二十八年中，领导新民主主义革命。当时全力研究和解决的是新民主主义的理论、路线和政策，对于社会主义、共产主义问题，研究是很少的，因为当时全国人民的任务不是社会主义革命。而在新民主主义革命向社会主义革命转变时期，理应领导、组织全党全国人民学习和研究科学社会主义，研究如何从我国实际出发建设社会主义，并号召全党全国人民致力于把马克思主义原理同我国具体实际结合，探讨我国社会主义革命和建设的规律。可是当时对这个问题重视不够。1953年全党学习了“一化三改造”的总路线，这个学习是很好的，很有成效的。但是这种学习不能代替马克思主义理论的学习和研究，不能代替对我国国情的调查研究，不能代替对我国如何建设社会主义问题的创造性研究和探索。要做到把马克思主义原理与我国革命的具体实践相结合，是不容易的，必然要经过艰苦的长期的探索。在新民主主义革命时期，经过了十五年，即从党成立到遵义会议，才确定了把马克

思主义与我国具体实际相结合的道路；总结历史的经验教训，并经过抗日战争时期的探索、创造，才形成了新民主主义革命的理论、路线、政策，从而指引全国革命取得胜利。搞社会主义革命和建设，更加复杂，更加艰苦，必须发动全党全国人民自觉地研究科学社会主义理论，深入调查我国国情，致力于把马克思主义普遍真理与我国具体实际相结合，以掌握我国社会主义革命和建设的客观规律。但是，我们没有这样做，而把社会主义革命和建设看得很容易，以为既然能够解决新民主主义革命的理论、路线、政策，也能得心应手地解决社会主义革命和建设问题。我们忘了社会主义革命和建设同新民主主义革命的性质不同。社会主义革命和建设具有自己的规律，把握了新民主主义革命的规律，并不等于也把握了社会主义革命和建设的规律。对社会主义革命和建设的规律，要从头研究。可惜当时骄傲了，历史的经验淡忘了，唯物辩证法也淡忘了。与此同时，搞起了家长制，一言堂，个人说了算，压制党内民主，压制人民民主，把一切不同意见，都说成“右倾机会主义”、“修正主义”。问题就严重了。在我国，长时期内，对于什么是社会主义的问题，我国怎样建设社会主义的问题，事实上是有不同认识的，可以说，这些问题从三大改造开始时起，一直是有争论的。但是，对此却采取了一言堂的解决办法，采取扣帽子、打棍子、大批判的手段来压制不同意见。结果形成了这种局面：最高领导人说它是社会主义，就是社会主义，说它是修正主义、机会主义，就是修正主义、机会主义。以至于竟然把“文化大革命”这种内乱和“无产阶级专政下继续革命”的错误理论，说成是最纯粹的社会主义。这是极其深刻的历史教训。历史的经验说明，我们虽然搞了近三十年社会主义，对什

么是社会主义，确实是不那么清楚的。许多人甚至分不清社会主义与平均主义的界限。因此必须对社会主义进行再认识。邓小平同志有一次同外国客人谈话时说：“如果说，我们总结的经验有很多条，那么很重要的一条经验就是：要搞清什么是社会主义，如何建设社会主义。”他又说：“十一届三中全会以后，我们探索了怎么搞社会主义。”这个总结很深刻，抓住了主题。

邓小平同志在全党总结历史的经验教训的基础上，对于怎样认识清楚社会主义，我国如何建设社会主义，指出了正确的道路：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”这里包括总结了新民主主义革命的基本经验，总结了建国以来正反两方面的经验，特别是否定“左”的指导思想、全面实行拨乱反正的经验，也包括总结建国初期照搬苏联模式的经验教训。邓小平同志强调在马克思主义的普遍真理指导下，从我国实际出发，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义。这样才能科学地认识社会主义，这才是我国建设社会主义的正确的道路。马克思主义普遍真理是广义的科学社会主义、共产主义理论，包括了作为马克思主义三个组成部分之一的科学社会主义理论。以马克思主义普遍真理指导我国的社会主义建设，不能理解为以马克思主义三个组成部分之一的科学社会主义理论，指导我国的社会主义建设，也不能把马克思提出的关于社会主义的原则，简单地同我国实际联系起来，加以具体化。社会主义是在实践中发展的。如何建设社会主义的问题，各个社会主义国家都在探索中，对社会主义的认识都在发展。当今，哪一个社会主义

国家都不能说对社会主义已完全认识清楚了,都不能说如何建设社会主义的问题已经完全解决了,因为都处于建设社会主义的实践过程中。同时,马克思、恩格斯也没有把社会主义问题都回答完,更没有把中国怎样建设社会主义的问题都给予回答,他们在世时甚至没有想到中国比英、美、法、德等资本主义国家先搞社会主义。马克思、恩格斯的伟大功绩在于建立了马克思主义科学体系,建立了辩证唯物主义、历史唯物主义这个科学的世界观、方法论,建立了科学的经济学说,揭示了资产阶级剥削剩余价值的秘密、资本主义制度的本质和内在的对抗性矛盾,科学揭示了资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的客观规律,指明了无产阶级的历史任务和建设社会主义的道路,并提出了建设社会主义、共产主义的方向和科学预见。推翻资本主义、建立社会主义的任务,同如何建设社会主义的任务,是互相联系又互相区别的两个任务,前一个任务为后一个任务作准备,后一个任务是前一个任务的必然发展。马克思、恩格斯生活在资本主义社会,他们面对的最大的现实任务是推翻资本主义,建立社会主义,因此,他们着重研究的也是如何推翻资本主义、建立社会主义的理论和路线、政策。他们系统地反复地论述了资本主义制度的本质,资本主义的对抗性矛盾,资本主义社会的阶级斗争,无产阶级革命,无产阶级专政,剥夺剥夺者的问题,并全面深刻地总结了1848年法德革命的经验 and 巴黎公社的实践经验。至于建立了社会主义制度以后,如何建设社会主义,即如何从经济上、政治上、科学文化和思想上建设社会主义,马克思、恩格斯指出了方向,作过科学预见,但是没有也不可能规划出如何建设社会主义的一整套办法。因为这不是他们的现实任务,又缺乏实践经

验。马克思、恩格斯是彻底的唯物主义者，不愿对未来的社会主义社会如何建设的各种问题作出空想，这正是马克思主义与空想社会主义的原则区别。列宁领导了伟大的十月革命，他明确指出：社会主义在实践中。列宁说：“应当懂得，现在一切都在于实践，现在已经到了这样一个关头：理论在变为实践，理论由实践来修正，理论由实践来检验。”列宁准备从实践中去解决如何建设社会主义的问题，而且已提出了社会主义有两种公有制，社会主义社会存在商品货币的原则意见，发展了科学社会主义。但是刚接触到如何建设社会主义的问题，他就去世了。由上可见，弄清楚什么是社会主义，解决如何建设社会主义，不能仅仅把现有关于社会主义的原则运用于我国实际，而必须运用马克思主义的基本原则和基本方法，调查研究我国的具体实际，创造性地解决社会主义建设的各种问题。邓小平同志说：“中国搞社会主义走了相当曲折的道路。二十年的历史教训告诉了我们一条最重要的原则：搞社会主义一定要遵循马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义，也就是毛泽东同志概括的实事求是，或者说一切从实际出发的原则。”这是总结我国三十年的经验教训的深刻结论。这里有一个正确对待马克思主义的态度问题。建设社会主义，不能从原则出发，不能从关于社会主义的定义出发，而要运用马克思主义的基本原则和基本方法，研究我国实际，坚持实事求是。如果现有的社会主义观点符合客观实际，则应当坚持；如果实践证明某些观点或结论不符合实际，或者已不适应变化了的客观实际，那就应当撇开；并且要从实际出发创造性地提出新观点、新结论，通过实践的检验，加以证实、修改、补充。这就是把马克思主义的普遍真理与我国具体实际相结合，走自己的路，

建设有中国特色的社会主义。这就是全面改革的实质，也是不断认识社会主义、学会如何建设社会主义的正确道路。

我们党实事求是地总结历史的经验教训，在马克思主义指导下领导全面改革，解决一系列新问题，创造一系列新经验，必然发展马克思主义，把对科学社会主义的认识提高到一个新的高度。党的十一届三中全会的路线、政策，党的十二大的精神，党的十二届三中全会的决定和六中全会的决议，《邓小平文选》，就是我们党对社会主义的认识在各方面达到一个新的高度的标志。

首先，邓小平同志指出：社会主义的根本任务是发展生产力。这是总结历史的经验教训的结论，是运用历史唯物主义原理科学回答社会主义的根本任务。这个科学论断，是与“阶级斗争为纲”的“左”的指导思想根本对立的。社会主义的根本任务是发展生产力，也是科学分析社会主义社会主要矛盾的科学结论，是把社会主义经济建设作为中心任务的理论依据。这个科学论断，又从根本上指明了社会主义向共产主义发展的途径。我们的最高理想是实现共产主义。实现共产主义，必须达到生产力极大提高，物质财富极大丰富，能够按需分配，因此社会主义社会必须把发展生产力放在首位。社会主义的首要任务是发展生产力，对我国来说尤其重要。解放前，我国是个半殖民地半封建社会，生产力非常落后，小生产占统治地位，科学教育事业很落后，与资本主义大不相同。我国是在新民主主义革命完成后立即进行社会主义革命的，是在半殖民地半封建社会的废墟上建设社会主义的，不是在发达的资本主义的基础上搞社会主义。我国能够越过资本主义发展阶段，在新民主主义革命胜利后直接过渡到社会主义革命，但是不

能跳过资本主义社会创造的生产力的发展阶段，不能越过商品经济大发展的阶段，而必须在社会主义公有制的基础上努力发展生产力，补足资本主义创造的生产力，赶上发达的资本主义国家的经济水平和科技水平，而且要创造比资本主义更高的生产力水平。

邓小平同志指出：科学技术是生产力；教育是基础；知识分子是工人阶级的一部分；要尊重知识，尊重人才；发展教育科技是战略重点之一。这是研究了历史和当代世界各国经济发展的原因后，提出的极重要的科学论断。科学技术对经济发展、社会进步的意义越来越重大，科技发展在社会生活中的作用越来越显著。发展科技，不仅是现代化建设的关键，而且是提高全民族素质的重要因素之一，是加强社会主义精神文明建设的重要内容之一。

以马克思主义基本原则、基本方法，研究我国的经济改革，党中央提出了对内搞活、对外开放的总方针。社会主义的经济基础是公有制。但是，我国的生产力落后，尤其是农业生产主要还靠体力劳动。因此，不但要有社会主义全民所有制与集体所有制两种公有制，而且在确保社会主义公有制为主体的前提下，要允许个体经济、私营经济的存在和一定程度的发展，作为社会主义经济的补充。还要有计划地引进外资，为我国的社会主义现代化服务。在发展横向经济联合的过程中，还会出现全民所有制与集体所有制企业的联合体，以至全民、集体和个体经济的联合体等。

按劳分配是社会主义的原则，必须坚决贯彻。要允许一部分地区、一部分人首先勤劳致富，通过他们的示范作用和帮助，达到共同富裕。允许一部分地区、一部分人首先勤劳致富，

是由按劳分配的原则和我国经济发展不平衡的实际情况决定的。共同富裕不是同步、同时富裕。一个社会主义公有制为主体，一个共同富裕，都是社会主义原则，必须坚持。平均主义不是共同富裕，而是大家贫穷。贫穷不是社会主义，平均主义不是社会主义。

运用马克思主义基本原则和基本方法，总结和研究了社会主义经济建设的经验教训，作出了对社会主义经济的再认识。我国长期实行的高度集中的计划管理体制是僵化的管理体制，使企业成为政府部门的附属物，企业没有生产经营的自主权，没有活力；企业吃国家的“大锅饭”，企业内部也吃“大锅饭”，职工捧“铁饭碗”，职工没有积极性。这种僵化的模式，是以搞产品经济为基础的。运用马克思主义原理，总结历史的经验教训，调查研究客观实际，我们认识到社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济，不是产品经济。我国的商品经济具有几个重大特点：（1）它是商品经济，遵循价值规律，存在竞争，不同于产品经济；（2）它是公有制为主体的商品经济，不是资本主义商品经济；（3）它是社会化大生产为主的社会化商品经济，不是小生产为基础的小商品经济。因此，它是社会主义的有计划的商品经济。由于我国生产落后，商品经济不发达，广大农村自给自足的自然经济还占主要地位，因此，必须有一个社会主义商品经济大发展的时期。在我国现阶段，发展生产力，就是要大力发展社会主义商品经济。不去努力发展商品经济，发展生产力就会落空；限制商品经济发展，就是阻碍生产力的发展。为了发展社会主义商品经济，除了坚持公有制为主体的多种经济成分并存，还必须进行经济管理体制的改革，破除高度集中的计划管理体制，建立富有生机和活力的管

理体制。简政放权，给企业以生产经营的自主权；实行有计划的商品经济，按价值规律办事，充分发挥市场的作用；宏观上加强控制，微观上努力搞活，把行政手段管理经济为主改变为主要以经济手段管理经济。围绕着发展社会主义商品经济，要充分发挥中心城市的作用，改革行政机构，转换行政机构的职能，改革科技和教育体制。

中央决定，把对外开放作为我国的一项基本政策。这是完全正确的，符合当代世界的形势。在当代，现代化大生产和商品经济的发展，已把世界各国的经济联系起来。科学技术的发展是没有国界的。现代化的信息手段和交通工具，使世界大大变小了，使各国之间的联系更紧密了。因此，各国之间开展经济往来，发展贸易，交流科学技术和传递信息，是十分自然的、必要的。任何一个国家都必须发展对外贸易，参与竞争，引进先进的科学技术，才能发展经济，提高科学技术水平。闭关自守，则必然落后。落后就要挨打。我国长期实行闭关自守，是造成国民经济和科学技术落后的重大原因之一。清朝搞闭关自守，禁止和限制对外贸易，严重阻碍了我国资本主义商品经济的发展和科技进步，使我国近代在经济和科技上大大落后了，结果被帝国主义的炮舰打开了大门，沦为半殖民地半封建社会。新民主主义革命胜利后，帝国主义国家对我实行封锁政策，妄图阻挠我国经济发展和科技进步，扼杀我国。我国坚持自力更生是正确的，但同时应当积极粉碎帝国主义的封锁，实行对外开放。可是，“左”的指导思想发展起来了，把自力更生与对外开放对立起来，搞闭关锁国，自己孤立于世界之外，结果严重阻碍了我国经济的发展和科技进步。这个教训是十分深刻的。十一届三中全会以来，中央坚决实行对外开放政策，

努力发展对外贸易,增加出口创汇,引进先进的科学技术,学习外国现代化生产经营管理的经验,还引进外资为我所用。对外开放是与闭关自守对立的,不是与自力更生对立的。自力更生是与依赖外国对立的。我国坚持自力更生,并把对外开放与自力更生结合起来。在自力更生的前提下,争取外援与依赖外国是有本质不同的。我国在坚持四项基本原则的基础上,实行对外开放,以自力更生为主,争取必要的外援,已经并将继续推进我国的社会主义现代化建设。对外开放的目的是发展生产力,提高科学技术水平和经营管理水平。

建设高度的社会主义民主,健全社会主义法制,是我们党十一届三中全会以来,总结历史的经验教训,对社会主义认识的一个深化。

高度的民主是社会主义政治建设的目标。社会主义应当在消灭阶级压迫和剥削的基础上,把民主推向新的历史高度,实现人民当家作主。人民是国家的主人,在经济、政治、教育、科学、文化和社会生活各个领域当家作主,才是高度民主的本质。我国社会主义发展中的主要历史教训,一是没有集中力量发展经济,二是没有切实建设民主法制。历史上新兴资产阶级和劳动人民在反对封建专制制度的斗争中形成的民主、自由、平等、博爱的观念,是人类精神的一次大解放;我们建设高度民主,应当以马克思主义为指导,批判地继承资产阶级的这些观念,但是要认识马克思主义同它们有原则的区别。从根本上说,资产阶级民主是为维护资本主义制度服务的。而在“左”的指导思想统治下,完全否定民主、自由、平等、博爱的观念,实际上维护了封建思想。

高度民主,包括了健全的法制。社会主义法制建设必须提