

无产阶级世界观和 资产阶级世界观的斗争

贵州人民出版社

无产阶级世界观和 资产阶级世界观的斗争

——中国人的世界观

无产阶级世界观和 资产阶级世界观的斗争

(内部发行)

贵州人民出版社

1959年12月·贵阳

贵州人民出版社出版
贵州省新华书店发行
印数：1—305,140册
定价：一角三分

目 录

- 无产阶级世界观和资产阶级世界观的斗争……陈伯达（1）
又红又专的问题是世界观的问题……胡 銅（13）
社会主义革命与无产阶级世界观……………边干学（24）
为什么世界观的斗争是当前思想斗争中
 最突出的问题……………施东向（38）
个人主义是万恶之源……………李曼村（43）

无产阶级世界观和 资产阶级世界观的斗争

陈 伯 达

我們全党現在正在进行反对右倾机会主义的斗争。就思想意識上說來，這場斗争，是无产阶级世界观和资产阶级世界观的斗争。

在党的总路綫的旗帜下出現了大跃进和人民公社，把我們的社会主义革命和社会主义建設推进到一个新阶段，全国人民都为社会主义事业的伟大胜利而欢欣鼓舞。为什么这时候在我們党内却有少数人打起了反对党的总路綫、反对大跃进、反对人民公社的旗子，站在同党和人民相对立的地位呢？

我們必須从阶级斗争的現象來看待这个問題。

馬克思列寧主义向來告訴我們，无产阶级专政并不是阶级斗争的終結，而是阶级斗争在另一种形式下的繼續。只要资本主义制度在世界上还没有完全灭亡，只要阶级还没有完全消灭，只要资产阶级思想影响还存在，那末，就还会有阶级斗争。资产阶级不但要采取各种办法反抗社会主义革命，

而且要采取各种办法破坏社会主义建設。資產階級反抗社会主义的斗争，不能不影响我們黨內的一些不坚定分子。黨內有些堅持資產階級世界觀、頑強地保存資產階級意識的人，在階級斗争表現尖銳的某种时机，就往往要从无产阶级政党内部来进行反对党的路线的活动。这次右倾机会主义分子的活动，不是别的，正是反映了資產階級对社会主义的反抗。

現在的右倾机会主义分子，有不少是在民主革命中帶着資產階級要求加入党的。他們实际上は黨內的資產階級革命家，他們从来就不是馬克思主义者，而是馬克思主义的同路人。就是說，他們雖然在組織上已經入党很久，但在思想上還沒有入党。他們虽然在口头上也帶着一些馬克思主义的詞句，但總是同馬克思主义格格不入，在实际上は反馬克思主义的。当然，我們黨內有很多人在参加党以前，也抱着資產階級的世界觀，而在参加党的时候，也还帶着資產階級和小資產階級的意識，有的很浓厚，有的少一点。但是其中大多数在革命的斗争中，愿意接受党的改造，抛弃了他們原有的資產階級和小資產階級的世界觀，而接受了无产阶级的世界觀。右倾机会主义分子就不是这样，他們一直沒有接受改造，还是用他們的資產階級世界觀来对抗无产阶级世界觀。

每个共产党员，不管他的馬克思主义水平怎样，加入党的第一条，就是要接受党的綱領，包括党的最高綱領和最低綱領。可是，就作为資產階級革命家的右倾机会主义分子來說，他們有沒有接受党的綱領呢？由于他們沒有抛弃自己原

有的资产阶级世界观，所以，他们就不能接受党的最高纲领，不能接受无产阶级专政的纲领；即使对于党的最低纲领，也只能接受那些合乎资产阶级革命家所需要的的部分，而不能全部接受。在实际上，他们有自己的一套从资产阶级世界观出发的资产阶级纲领。

右倾机会主义者提出的同党的建设社会主义总路线相对抗的纲领，说来说去，不外两条：第一条，反对党的领导；第二条，反对群众运动。反对党的领导，反对党的政治挂帅，就是否認无产阶级的领导，否認革命专政，否認无产阶级专政。对于群众运动，他们中间有些人在民主革命时期就曾经惊惶失措，经常给群众运动泼冷水；现在，他们对于社会主义的群众运动，特别是对于我们的总路线、大跃进和人民公社运动，更加表现惊惶失措，以致不惜进行种种的攻击和污蔑。反对党的领导，反对无产阶级专政，就不可能实现社会主义和共产主义；反对党的领导和群众运动相结合，就不能够充分发揚人民群众的社会主义积极性和首创精神，就不能够高速度地发展我们的社会主义经济。所以，实质正是这样：右倾机会主义分子的活动，是在灭亡中的资产阶级向我们欣欣向荣的社会主义事业，进行的一种绝望的进攻。

不论在民主革命阶段或在社会主义革命阶段，马克思主义者总是把党的纲领問題集中到根本的一点，即集中到政权的问题，而政权問題就是阶级专政的问题。正如毛泽东同志指出的，在民主革命阶段，中国共产党纲領的集中点，是无产阶级领导的几个革命阶级的专政；在社会主义革命阶段，

中国共产党綱領的集中点，是以人民民主专政为形式的无产阶级专政。而我們的民主革命的专政和无产阶级革命的专政，都是要通过无产阶级政党即通过共产党的领导来实现的。这些是中国无产阶级的革命綱領。

在我国，一九五七年资产阶级右派向社会主义发动了猖狂的进攻，他們进攻的矛头集中在党的領導上。国际間的现代修正主义者也說什么“无产阶级专政制度是‘无党制度’”。他們的目的都是要取消无产阶级政党的领导，从而取消无产阶级专政，取消社会主义事业。右傾机会主义者在反对党的領導这一点上同资产阶级右派和现代修正主义者是一样的。

右傾机会主义者說，他們并不是不要无产阶级专政、不要社会主义，他們只是不喜欢加强党的领导而已。但是，每一个真正的馬克思主义者都知道：各种政党是各种不同阶级利益的集中代表者。任何阶级都是要通过自己的政党和领袖实行自己阶级的专政，无产阶级也是这样。列寧老早駁斥过那种所謂“是党专政，还是阶级专政？是领袖专政，还是群众专政”的荒謬提法。在我国民主革命时期，我們党就一直認為，国民党的“以党治国，一党专政”，是代表大地主大资产阶级的专政，是一小撮极端反动的剥削阶级对于全体人民的专政。我們党从来把推翻国民党的“以党治国，一党专政”，同推翻大地主大资产阶级的专政，当做一件事，而不是当做两件事。以毛泽东同志为代表的馬克思主义者認為我們的革命，就是要推翻国民党的反动統治，推翻国民党的“一党专

政”，就是要代之以无产阶级为领导的人民民主专政，代之以无产阶级专政，这就是全体人民，我国绝大多数人，在无产阶级领导下对于少数剥削者，对于极少数人的专政。这种革命专政，必须通过无产阶级政党的领导即通过共产党的领导来实现。不通过共产党的领导，就不可能有真正的胜利的无产阶级专政。无产阶级专政不是别的，就是共产党担负国家的领导权。我们怎么能够把党的领导同阶级的专政分开呢？没有共产党的领导，没有共产党领导的人民民主专政，无产阶级专政，我国人民怎样能够推翻国民党的一党专政，推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义的统治，而把民主革命进行到底呢？又怎样能够再进一步地推翻资本主义制度，而把社会主义革命进行到底呢？又怎样能够建设一个强大的社会主义新中国，领导人民创造幸福生活，开辟将来共产主义的新天地呢？否认共产党对于革命和革命专政的领导，也就是否认无产阶级专政，否认社会主义，否认人民的一切，这一个道理是很清楚的。

在一九五七年，有些资产阶级右派分子曾经举起什么“自由”啊，“平等”啊，“博爱”啊这些旗子来反对社会主义。我们党内有些右倾机会主义者也很欣赏“自由、平等、博爱”的口号。他们生活在二十世纪的革命的中国，而思想却留在十八世纪的法国。他们信奉的是法国资产阶级革命时代的所谓“自由、平等、博爱”的口号，认为民主革命要实现的是这种口号，社会主义要实现的也是这种口号。这是完全不懂得什么是马克思主义，什么是社会主义，而且对于各国革命

的历史，也完全无知。

法国资产阶级革命时代所提出的“自由、平等、博爱”的口号，实质是什么呢？难道这些口号的实质不就是为了追求资产阶级本身的利益吗？不是为了保护和扩大资产阶级的私有财产吗？资产阶级当时提出这些口号，一方面是为了反对封建贵族的特权，而另一方面，正是要求自己在劳动人民面前享有绝对的统治权。资产阶级的所谓自由，实质上不过是要求有剥削雇佣劳动的自由，有做买卖的自由，有掠夺殖民地的自由；而在另一方面来说，就是劳动者只有被剥削的自由，就是殖民地人民只有被掠夺的自由。资产阶级的所谓平等，在实质上，不过是要求买卖的平等，要求他们有剥削雇佣劳动的平等；而对劳动人民来说，他们只有在被剥削这一点上是平等的。资产阶级的所谓博爱，在实质上，不过是要求把他们的剥削的触角能够无限制地伸张到一切他们可能达到的地方，要求尽量地扩大他们的国内市场和国外市场，而对于被剥削被压迫的人民来说，则是要求他们向资产阶级的剥削感恩戴德。

马克思说过：“劳动力的榨取者，在还有一块筋肉，一根脉管，一滴血可以榨取的限度内，是决不会放手的。”①难道资产阶级所谓“自由、平等、博爱”这些口号的实质就是这样吗？

马克思主义者向来承認“自由、平等、博爱”这些口号在法国资产阶级领导革命的时候，具有反封建的进步意义，但是，又不断地指出了这些口号的极大欺骗性。马克思主义

者不但不会把这些口号列入社会主义綱領，而且也不把它們列入民主革命的綱領。布尔什維克在俄国民主革命阶段的綱領即最低綱領是：推翻沙皇制度，建立工农民主专政的共和国，沒收地主土地，实行八小时工作制。大家知道，中国共产党在民主革命阶段的綱領是：推翻帝国主义統治，推翻封建制度，沒收官僚資本，建立以无产阶级为领导的几个革命阶级联合专政的共和国，等等。总之，不論是在俄国或中国的民主革命阶段，馬克思主義政党都沒有把“自由、平等、博爱”这些口号作为綱領。并且，不只中国和俄国，凡是民主革命还没有完成的国家，只要那里有馬克思政黨，他們也都不会把这些口号当作綱領，而总是把那种合乎本国人民群众要求的具体斗争目标当作綱領，把人民夺取政权的问题当作綱領。到了社会主义革命时期，当然更不能把“自由、平等、博爱”这样的口号当作綱領。列宁在“无产阶级专政时代的經濟和政治”中曾說：“搬弄关于自由、平等和民主的笼统詞句，实际上等于盲目背誦那些反映着商品生产关系的概念。用这些笼统詞句来解决无产阶级专政的具体任务，就无异完完全全轉到资产阶级的理論和原則立场上去。”②

我国社会主义改造已經基本完成，但是，有一部分资产阶级分子还一直留恋着他们那种所謂“自由企业”、“自由經營”，农村一小部分富裕农民也仍然留恋着过去那种可以雇工、可以做投机买卖的“自由”。右倾机会主义分子对于这些资产阶级分子和富裕农民的感情和想法很欣賞，并且往往

成为他們在黨內的集中代言人。當着黨的總路線、大躍進、人民公社取得了偉大勝利，顯然註定了資本主義經濟制度和個體經濟制度要最後滅亡的時候，右傾機會主義分子用資產階級的“自由”觀來反對社會主義，他們代表了誰的利益是很明顯的。

平等的概念也是一樣。恩格斯說得好，“無產階級平等要求的真實內容，都歸結為廢除階級的要求。任何超越於這點之外的平等要求，都必然要流於荒謬。”^③我們的一些右傾機會主義分子所說的平等，在實際上也就是資產階級所說的平等，他們所要求的，也就是富人和窮人平等，剝削階級和被剝削階級平等。這種說法歷來是資產階級為了保留他們的剝削制度和他們的特權，而對於群眾的欺騙。

馬克思早已駁斥過許多資產階級和小資產階級的“社會主義者”企圖利用“階級平等化”的口號來減弱和掩飾階級的對立。當他同巴枯寧鬥爭的時候，曾經指出：照字義了解起來，階級平等化就是資產階級社會主義者這樣固執地宣傳的“資本與勞動的調和”。^④十月革命以後，列寧不斷地拆穿了那些資產階級代表人和叛徒們用自由平等的口號欺騙人民的伎倆。他說：“工人和農民作為勞動者是平等的，但飽腹的糧食投機者和挨餓的勞動者是不平等的。”^⑤在駁斥叛徒考茨基那一套“平等”胡說的時候，列寧這樣指出：“剝削者不能同被剝削者平等。這個真理考茨基很不喜歡，但它是社會主義的最重要的內容。另一個真理是： 在一個階級剝削另一個階級的可能性沒有完全消滅以前，決不能有真正的事實

上的平等。”⑥

在地主資產階級統治的社會里，統治階級絕不會給被壓迫的人民以平等；被壓迫的人民的任務是要推翻剝削階級的統治，而不是要求什麼“階級的平等”。在以無產階級為首的人民大眾經過革命取得政權而反動階級成為專政的對象以後，在已經成為國家主人的人民大眾和已經被打倒的反動階級之間，當然也不会有什么平等。社會主義革命的任務是要在無產階級專政下建設社會主義，徹底消灭階級，也不是要求什麼“階級的平等”。在這時候，要求“階級平等”不過是那種不甘心于死亡的剝削階級的一種叫囂。資產階級右派發出了這種叫囂來向社會主義進攻，而右傾機會主義者則在黨內響應這種叫囂。

即使在階級消滅以後，在社會主義完全實現以後，要完全消除任何不平等，也是不可能的，這種提法也是反馬克思主義的。恩格斯說得好：“‘消除一切社會的和政治的不平等’這句用以代替‘消滅一切階級差別’的話，也是很成問題的。在各個國家、省份甚至各個地方之間，在生活條件方面總是要存在某種不平等，這種不平等將來可以減少到最低限度，但永遠不可能完全消除。……把社會主義社會當作平等樂園的觀點是個與‘自由、平等、博愛’這一舊口號有聯繫的片面的法國觀點，——這個觀點作為一定發展階段在當時當地曾是正當的，但是現在這個觀念則象以前社會主義學派的一切片面性一樣應當克服下去，因為它只能引起混亂，並且因為現在已經有了闡述這個問題的更精確的方法。”⑦

右傾機會主義者滿腦子堆了那些資產階級的觀念，他們在我們的隊伍里面，實際上是以資產階級革命家的身份進行活動，而不是以無產階級革命家的身份進行活動，不是以馬克思主義者的身份進行活動。他們雖然是黨員；但是，由於他們的資產階級世界觀同無產階級世界觀是對立的，由於他們懷抱着資產階級個人主義，在平常的時候，他們總要鬧別扭，常常不遵守黨的紀律，不照顧黨的團結和大局，而一遇到大的緊急關頭，一遇到什麼風吹草動，他們就要起來公開反對黨的正確領導。

現在的一些右傾機會主義者，他們和黨從來就存在着原則的分歧。在民主革命時期，這種分歧主要地表現在革命方法上。但是，到了社會主義革命時期，問題已經不是革命方法上的分歧，而是要不要革命的分歧；在社會主義革命基本完成以後，是還要不要把社會主義革命進行到底的分歧。毛澤東同志和党中央堅定地領導社會主義革命進行到底，而相反，右傾機會主義分子却在實際上要使資本主義制度復辟，要為資本主義制度復辟開辟道路。

當一九五七年資產階級右派向我們進行猖狂進攻的時候，毛澤東同志這樣指出過：“修正主義，或者右傾機會主義，是一種資產階級思潮，它比教條主義有更大的危險性。修正主義者，右傾機會主義者，口头上也挂着馬克思主義，他們也在那裏攻擊‘教條主義’。但是他們所攻擊的正是馬克思主義的最根本的東西。他們反對或者歪曲唯物論和辯証法，反對或者企圖削弱人民民主專政和共產黨的領導，反對或者企

图削弱社会主义改造和社会主义建設。在我国社会主义革命取得基本胜利以后，社会上还有一部分人梦想恢复资本主义制度，他們要从各个方面向工人阶级进行斗争，包括思想方面的斗争。而在这个斗争中，修正主义者就是他們最好的助手。”^⑧毛泽东同志这个指示說明了：在社会主义革命和社会主义建設时期，为什么右倾机会主义是我們黨內的主要危險，为什么我們必須对于右倾机会主义者进行严肃的不調和的斗争。

这次我們全党正在进行的反对右倾机会主义的斗争，是一次意义重大的斗争，它关系到我們国家的命运，关系到我国社会主义的命运，因此，必須认真进行。要把社会主义革命进行到底，首先必須把这次反对右倾机会主义的斗争进行得彻底。一切右倾机会主义分子不应该在离开党的道路上越走越远，他們該是到猛回头的时候了。认真接受毛泽东同志和党的教导，接受同志們的帮助，彻底改造自己的资产阶级世界观，回到党的总路线上来，这是他們的出路。而一切共产党员在这场反对右倾机会主义的斗争中，在这场保卫党的总路线的斗争中，也要下决心进一步学习马克思列宁主义，进一步提高自己。我們的革命是不间断的，我們的思想革命更不应当停頓。彻底批判资产阶级世界观，建立和巩固无产阶级世界观，這是我們經常的任务。

註：①馬克思：“資本論”第1卷，人民出版社1953年版，第354頁。

②“列寧全集”第30卷，人民出版社1957年版，第96頁。

③恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第109——119頁。

- ①見馬克思：“國際工人協會總委員會致國際社會主義民主同盟中央常務局信”（1869年3月9日）。
- ②列寧：“在全俄社會教育第一次代表大會上的演說”。“列寧全集”第29卷，人民出版社1956年版，第328頁。
- ③列寧：“無產階級革命和叛徒考茨基”。“列寧全集”第28卷，人民出版社1956年版，第234頁。
- ④恩格斯：“致倍倍爾的信”，1875年。“馬克思恩格斯文選”兩卷集第2卷，莫斯科外文出版社1955年版，第40—41頁。
- ⑤毛澤東：“關於正確處理人民內部矛盾的問題”，人民出版社1957年版，第29—30頁。

（原載“紅旗”1959年第22期）