

优秀统计分析 报告集萃

国家统计局国民经济综合统计司 编



中国统计出版社
China Statistics Press

优秀统计分析报告集萃

国家统计局国民经济综合统计司 编

 中国统计出版社
China Statistical Press

序

(代前言)

统计分析一直是我国政府统计工作的特色和重要组成部分。早在1963年国务院批准的《统计工作试行条例》中就规定,统计部门应该占有丰富的统计资料,进行科学的整理和分析,要及时反映新情况、新问题,并积极提出建议。由1983年12月8日中华人民共和国第六届全国人民代表大会常务委员会第三次会议通过,1996年5月15日中华人民共和国第八届全国人民代表大会常务委员会第十九次会议通过修正的《中华人民共和国统计法》,更是从法律的高度确定了政府统计部门的统计学家从事统计分析的职责。《中华人民共和国统计法》第一章第二条规定:统计的基本任务是对国民经济和社会发展情况进行统计调查、统计分析,提供统计资料和统计咨询意见,实行统计监督。我国政府统计部门的统计学家,从20世纪50年代就开始从事社会经济统计分析和统计工作。在进入全球化、信息化、网络化时代的今天,要使我们政府统计部门能够更好地服务于宏观决策、服务于公众、服务于国际交往,而不被“信息爆炸”所带来的巨大冲击波所击倒,不被信息的汪洋大海所淹没,除了提供高质量

的统计数据信息外,继续提供优质的统计分析服务变得尤其重要。

经过几十年,特别是改革开放后25年的逐步探索,社会经济统计分析工作在政府统计部门已经形成规范。各级政府统计部门十分重视统计分析工作,设立了专门的部门或配备了专职人员从事统计分析工作,并由局领导亲自抓统计分析工作。政府统计部门的统计分析工作取得了长足的进步。广大统计分析工作者,通过对我国国民经济和社会发展、经济体制改革和对外开放等方面重大问题的分析研究,对政府宏观决策起到了重要的咨询作用,为我国的经济分析研究提供了一些新的方法,也为促进统计部门自身的改革开放做出了重要贡献。通过统计分析和咨询,扩大了统计学家和政府统计部门的社会影响,提高了统计学家和统计部门的社会地位,锻炼和培养了大批统计分析人才。

为了更好地促进政府统计部门的统计分析工作,特别是各省、市、区统计局的统计分析工作,我们每年都要开展“全国优秀统计分析报告评比”工作。在各省(自治区、直辖市)统计局自荐2篇本地具有代表性优秀统计分析报告的基础上,经地区间互评,最后由国家统计局综合司组织有关专家,根据论文的选题、分析手段、主要结论、写作水平、社会反响等因素综合评选出一批优秀作品。本书所辑论文,便是2002年度的佳作。这些论文紧扣经济发展和社会全面进步这一主题,突出统计特色,运用定量分析和定性分析相结合的分析方法,用“统计数据”说话,为当地政府宏观决策起到了重要的咨询和监督作用。为经济和社会发展做出了重要贡献。

为了能够将我们政府统计部门在政府决策过程中所发挥的重要作用记录下来,更为了能够为从事统计分析工作,特别是在政府统计部门从事统计分析工作的同志提供一些借鉴和帮助,我们特编辑此书。它既可作为高等院校统计分析课程,以及各类政府统计分析骨干业务培训班的辅助教材和教学案例,也可作为统计分析工作者自学的参考书。

我们深知,新时代、新形势下如何搞好统计分析工作对我们每个从事或即将从事统计分析的人来说都是一个全新的挑战。本书所辑的优秀作品也一定还存在着这样或那样的不足。但我们深信,只要我们能够解放思想,实事求是,与时俱进,站在时代的潮头,不断探索,不断提高,我们就一定能够从容应对挑战,适应新时代、新形势的要求,拿出更多优秀统计分析作品,为我国的改革开放、经济发展和社会的全面进步做出我们统计学家应有的贡献!

郑志平

2003年4月



目 录 · 优秀统计分析报告集萃

特色·中心·跨越

- 打造河北区域结构新优势构想·····(1)

浴火催生 增创辉煌

- 广东工业国际竞争力研析·····(16)

基于比较优势 构筑竞争优势

- 加入 WTO 背景下江苏提升综合竞争力的探讨·····(38)

增强竞争力 实现资源大区向经济强区的转变

- 地区竞争力评价系统及新疆实证分析·····(51)

美国经济减速对北京市经济运行的主要影响·····(81)

湖南工业竞争力实证研究·····(95)

上海科技竞争力评价体系研究及国际比较·····(133)

上海经济发展阶段的特征判断和展望·····(158)

实现追赶型、跨越式发展研究·····(187)

加快工业化进程是内蒙古实现跨越式发展的必由之路

- 关于努力推进内蒙古工业由大到强转变的战略思考·····(227)

北京城市贫困问题研究·····(245)

浙江非公有制经济发展状况及其分析·····(264)

湖北省县域经济发展现状与对策研究·····(279)

山西城镇居民收入偏低的原因分析及增加居民收入的措施建议·····(291)

江西经济在中部的位置及崛起之策·····(308)

转轨时期河南产业结构及产业政策选择·····(326)

浙江省及县域现代化的比较分析评价与预测·····(351)

辽宁省城镇居民最低生活保障状况调查报告·····(364)



世界经济景气减缩与广东反周期对策·····	(386)
对城市化发展与农业剩余劳动力转移的研究·····	(400)
稳农强工 兴县富民	
——对加快安徽省县域经济发展的分析与思考·····	(422)
从差距中探寻加快江西经济发展的新路·····	(440)
机遇·挑战·对策	
——加入 WTO 对新疆农业的影响评估及应对策略·····	(455)
加快海南经济发展的战略思考·····	(499)
关于天津市固定资产投资预测模型的拟合与分析·····	(525)
加快投资结构调整 促进产业结构升级	
——对山东省投资结构现状、问题及对策的思考·····	(538)
发挥比较优势 实现富民强省	
——黑龙江省比较优势实证分析·····	(552)
加快广西经济结构战略性调整 促进经济快速健康发展·····	(567)
农民增收的制约因素及途径措施分析·····	(607)
甘肃经济发展比较分析·····	(619)
大力发展劳务经济 努力实现农民增收	
——重庆市劳务经济的成长与农民收入增长研究·····	(639)
债转股：绩效初露端倪 达标任重道远	
——对福建省实施债转股企业的调研报告·····	(652)
青海省农业发展方向和农牧民增收问题研究·····	(666)
把握当前居民消费特点 找准促进消费增长的着力点	
——陕西居民消费与收入依存关系研究·····	(692)
从行业结构演变看其对吉林省工业增长质量的影响·····	(710)
当前贵州省应收帐款为何居高不下·····	(730)
宁夏中小企业发展研究·····	(735)

特色·中心·跨越

——打造河北区域结构新优势构想

评 语

该文紧紧围绕中共河北省第六次党代会提出的努力推进河北经济的跨越式发展这一重大战略目标，深入研究了河北经济的区域布局，以“特色”为切入点，通过系统的量化分析，提出了构建环渤海经济圈腹地中心、推进跨越式发展的新构想。该文在分析方法上突出了统计的量化特点，构建了“特色经济评价系统”和“特色经济推动力模型”。该文得到河北省委、省政府领导的高度评价。原省委书记王旭东批示：“统计局的决策咨询服务工作搞得好，你们上报的分析报告，写得好，有深度，对科学决策有重要参考价值。这篇报告深入研究了河北经济的区域布局，我看提法很好，这是实现跨越式发展的重要步骤。”原省委副书记、省长钮茂生在市委书记市长会上说：“我同意统计局的提法，现在环渤海地区成为海内外重点投资的区域，河北作为中心理应加快发展。”原副省长、省政府顾问宋叔华批示：“这一材料对河北经济发展缺点的分析符合实际，比较深刻。”该文在《河北经济研究》、《河北经济》上全文刊载。

中共河北省第六次党代会提出要努力推进经济的跨越式发展，这是时代的要求，河北人民的愿望，也是建设经济强省的必然选择。要实现这一战略目标，必须在战略举措上实现重大突破。构建环渤海经济圈腹地中心，以特色推进跨越，是一条实现跨越式发展的新思路。



一、特色缺失点

(一) 构造特色结构评价综合指标体系

所谓特色经济是比较而言的,是相对独立的经济单元或经济区域所具有的比较优势。其主要特征是适应市场需求、符合经济发展规律、具有良好的发展效果、具有可持续发展能力。而区域经济既是地理空间概念,更是结构空间问题。因此,特色经济实质在于特色经济结构。基于这一内涵,遵循经济结构所具有的整体性、转换性和自身调整性三个性质,按照区域比较利益理论和结构演化理论,我们构造了特色结构评价指标体系。

区域特色结构评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
1.1 特色结构状态	2.1 宏观结构层次	3.1 非农产业区位商 3.2 产(行)业结构专业化指数 3.3 非国有工业增加值比重 3.4 城镇化率
	2.2 结构变动速率	3.5 产(行)业结构变动指数 3.6 工业所有制结构变动指数
	2.3 结构变化趋势	3.7 产(行)业专业化趋势指数 3.8 行业发展相对弹性指数 3.9 行业集中度指数
1.2 结构转换动力	2.4 外需拉动	3.10 外贸依存度 3.11 净外需对经济增长的贡献率 3.12 外商投资区位引力指数
	2.5 科技推动	3.13 R&D 占 GDP 的比重 3.14 科技活动人员投入弹性系数 3.15 高新技术行业区位商
	2.6 投资导向	3.16 产(行)业投资强度系数
	2.7 转换能力	3.17 结构转换能力综合指数
1.3 特色结构效果	2.8 增长效果	3.18 经济增长中的结构份额
	2.9 质量效果	3.19 经济运行质量指数 3.20 工业结构效益指数

上述体系由三个层次、九个要素、20项指标构成。三个层次为特色结构状态、结构转换动力和特色结构效果；九大要素则分别从宏观结构层次、结构变动速率和结构变化趋势等方面反映特色结构的静态和动态情况，从外需拉动、科技推动、投资导向、转换能力等方面反映特色结构转换升级的外部动力和自身潜力，从增长效果和质量效果等方面反映特色结构对经济发展的影响；20项指标主要以结构指数为代表的综合性合成指标群构成。该体系综合衡量特色经济的特征、强度和效果。

（二）现象解析

缺失点之一：“慢”

——产业结构调整慢。20世纪90年代以来，与全国比较，河北产业结构调整速度较慢，转换能力偏低。1990—2000年，产业结构调整速度比全国慢20%，在14个省（市、区）^①中（下同）居第12位；2000年河北非农产业区位商为0.996，产业层次与全国大体相当，但结构转换能力低于全国13%，这两项指标均居第9位。与先进省份比较，河北产业结构调整的主观性和转换能力相对较弱，产业综合素质处于相对劣势。

——所有制结构调整慢。主要表现是非公有制经济比重低，所有制结构调整慢。2000年，河北非公有制经济增加值占GDP比重仅为33.4%，低于江苏、浙江等省；非国有工业增加值比重为41%，低于全国4.7个百分点；1990—2000年工业所有制结构调整变动指数为8.7，调整速度慢于全国17.9%。非公有制经济发展缓慢，制约了整体经济的活力。

——城镇化水平提高慢。突出表现为“两低两慢”。“两低”为：河北城镇化率为26.08%，比全国低10个百分点，居第13位，比工业化率低18.07个百分点。“两慢”为：城镇化率提高速度慢于全国，慢于经济增长速度。

^① 14个省（市、区）的选择依据是：1990年以来增长较快以及河北位次前后的省份，包括北京、天津、河北、辽宁、上海、江苏、浙江、安徽、福建、山东、河南、广东、广西、海南。

1990—2000年,河北城镇化率年均增速为0.69个百分点,慢于全国0.28个百分点;同期,河北GDP年均增长12.8%,即1%的经济增长速度仅使城镇化率提高0.054个百分点,比全国慢0.042个百分点。城镇化水平滞后,制约了经济发展步伐。

缺失点之二:“偏”

——行业结构调整趋势与全国偏差。按照区域比较利益理论,我们认为,区域行业结构调整客观上应达到两个目的:一是将行业要素禀赋优势转化为发展优势,其发展速度弹性要大于全国同行业;二是行业要趋于集中,即提高具有比较优势的行业产出比重,收缩具有比较劣势的行业。分析表明,河北行业结构调整趋势与全国存在明显偏差。一是1990年以来具有比较优势且对工业经济增长有推动作用的行业,主要集中在资源建材类行业,相对于其他省份行业层次不高;二是全国同类行业总体呈现出不断收缩的趋势。

——“零”产品现象。一方面,河北工农业初级产品供给能力强,主要产品如猪牛羊肉、禽蛋、水果、原煤、发电量、纱、布、机制纸及纸板、水泥、生铁、钢等产量居全国前5位;另一方面,需求弹性大、科技含量和附加值高的家用电冰箱、家用洗衣机、彩色电视机、轿车、微型电子计算机、集成电路等,在河北还是空白产品。这种“零”现象将直接削弱未来经济的竞争能力。

——工业投资力度偏弱。1990年以来,投资总规模显著扩张,但工业特别是制造业投资规模偏小,高新技术行业投资严重不足。河北工业基本建设和更新改造投资强度系数均小于1,均居第10位,表明投资力度小且弱于全国。“九五”制造业基本建设和更新改造投资强度系数均小于1,分别居第11和第9位,其中食品加工业、化学工业、专用设备制造业、电气机械及器材制造业、电子及通信设备制造业、仪器仪表制造业等行业投资尤其偏少。这将直接对经济发展后劲产生不利影响。

缺失点之三：“散”

——产业结构专业化水平低。产业结构的专业化程度,体现了产业升级和结构优化的客观要求。2000年,河北产业结构专业化指数为8.35,专业化水平比全国低5%,居第9位;1990—2000年产业结构专业化趋势系数为3.79,比全国弱35.8%,居第6位。与先进省份相比,河北产业结构层次较低,专业化水平不高,处于相对较弱的地位。

——行业集中度低。河北基本涵盖了农业、工业、建筑业和服务业各个领域,但行业集中度相对较低。2000年,河北工业行业专业化指数为27.18,居第11位;前五位行业增加值占工业比重为46.9%,居第8位,比1990年后移3位;而同期北京、天津、辽宁、福建、广东等省(市)工业行业结构集中度明显提高。

缺失点之四：“小”

——对外经济规模小。出口拉力弱。2000年,河北外贸依存度为8.5%,居第12位;进出口总值占全国的1.1%;外需对经济增长的贡献率由“八五”的2.06%,下降到“九五”的0.18%。外商投资引力小。1990—2000年,河北外商直接投资仅占全国的1.9%;外商投资区位引力指数为0.243。

——科技支撑力度小。对比分析河北与有关省份科技投入与产出情况,河北科技投入明显不足,高技术产业规模偏小。2000年,河北R&D(科学研究与试验发展)经费支出占GDP比重为0.52%,低于全国0.48个百分点,居第11位;高新技术产业增加值占规模以上工业的10.3%,约低于全国6个百分点;高新技术行业区位商为0.43,居第11位;“九五”期间科技人员投入弹性系数居第11位。

上述“特色缺失点”,制约了经济增长和运行质量的提高。运用偏离—份额分析法对1990—2000年经济增长额中产业结构和竞争力因素分析显示:河北产业结构对经济增长的推动作用偏弱,产业结构份额居

第8位,经济运行质量指数居第10位,工业结构效益水平下降幅度居第8位。

基本结论: 经济发展特色不够明显,存在“散、偏、慢、小”四个特色缺失点,独特的区位优势尚未更好地转化为发展优势;缺失特色的经济结构,制约了经济增长和运行质量的提高,导致自我发展能力趋弱;症结在于科技支撑偏弱,工业投入不足,结构转换乏力,区域带动不强。这将严重制约经济的跨越式发展。

二、特色推动力

经济的竞争在区域,区域的竞争在特色,未来的跨越是基于特色的跨越。对于河北而言,必须构筑新特色,深入挖掘特色经济对跨越式发展的巨大推动力。根据特色经济发展趋势和跨越式发展的目标要求,建立了特色推动力模型,并进行了相关测定及分析。

模型一: 特色区域带动—“金三角”带动力达60%以上

从区域特色和生产力布局考虑,我们将河北的区域划分为“金三角”(环京津区)、环渤海区和冀南区^②。运用经济控制论和投入产出方法,建立特色区域带动力模型:

目标函数: $\text{MAX GDP}(t) = H \cdot M(t)^{\text{③}}$

约束条件: ① $e_i(t)X_i(t) \leq E_i(t), i=1,2, \dots, 11$

② $k_i(t)X_i(t) \geq K_i(t), i=1,2, \dots, 11$

^② “金三角”包括唐山、秦皇岛、沧州、张家口、承德、保定、廊坊七省市,环渤海区包括唐山、秦皇岛、沧州三个市,冀南区包括石家庄、邯郸、邢台、衡水四个市。三个区有交叉。

^③ 其中, $\text{GDP}(t)$ 为全省第 t 年河北省 GDP, $t=0,1,2, \dots$ 表示年份(其中,2001年为0,2002年为1,以此类推); $H=(1,1, \dots, 1)$ 表示一个 11 维的行向量; $M(t)T=(H(I-A_i(t))X_i(t))i$ 表示一个 11 维列向量, $i=1,2, \dots, 11$ 分别表示河北省 11 个市, I 表示 11 维单位矩阵, $A_i(t)$ 表示第 t 年份第 i 个市的直接消耗系数矩阵, $X_i(t)$ 为第 t 年份第 i 个市的总产出列向量; $e_i(t)$ 表示第 t 年份第 i 个市单位总产值消耗能源系数行向量; $E_i(t)$ 表示第 t 年份第 i 个市能源最大供应量; $k_i(t)$ 表示第 t 年份第 i 个市单位总产值中用于固定资产投资所占比重行向量; $K_i(t)$ 表示第 t 年份第 i 个市全社会固定资产投资额,根据固定资产投资和 GDP 增长间的相互关系以及 GDP 计划目标值共同确定; $M(0)$ 表示 2001 年河北省 11 个市 GDP 所组成的列向量。

$$\textcircled{3} M(t) > M(t-1)$$

结果显示,区域经济增长和运行质量的带动力是:

“金三角”带动力最强,达60%以上。20世纪90年代,“金三角”对全省经济增长和财政收入增长的贡献率分别为58%和56%,比环渤海区均高29个百分点,比冀南区分别高15个和13个百分点。2002—2010年,“金三角”对经济增长和财政收入增长的贡献率将上升到60%以上,分别高于环渤海区32个和38个百分点,高于冀南区21个和19个百分点。全省11个设区市中,石家庄市的贡献率在20%以上,保持第一位。

特色区域带动力测算

	对全省经济增长的贡献率 (%)			对全省地方财政收入增长的贡献率 (%)		
	1996-2001	2002-2005	2006-2010	1996-2001	2002-2005	2006-2010
三大区域						
“金三角”	57.96	60.02	60.65	56.33	57.46	59.74
环渤海区	28.36	28.24	28.13	27.21	22.38	21.46
冀南区	42.04	39.98	39.35	43.67	42.54	40.26
三个增长极						
石家庄市	19.06	19.18	19.38	19.57	19.01	19.43
唐山市	17.24	16.52	16.67	13.19	10.89	10.27
廊坊市	6.93	7.44	8.15	6.45	8.04	10.28

模型二:特色行业推动——龙型经济贡献率将达75%

运用经济控制论和投入产出方法,建立特色行业带动力模型:

目标函数: $\text{MAX GDP}(t) = H \cdot (I - A(t))X(t)$ ^④

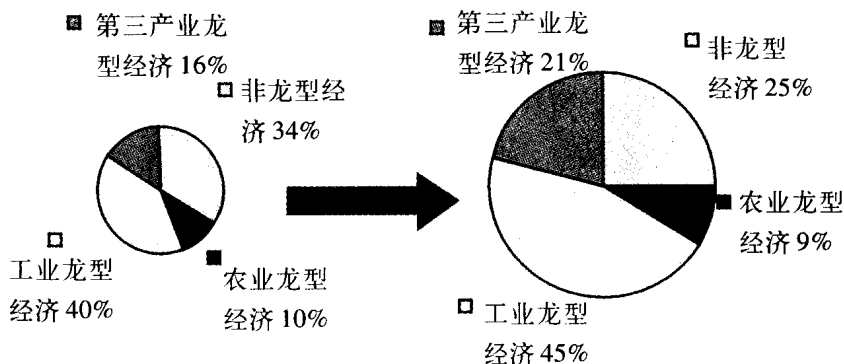
约束条件: $\textcircled{1} eX(t) \leq E(t)$

^④其中,GDP(t)为全省第t年河北省GDP, t=0,1,2,...表示年份(其中,2001年为0,2002年为1,以此类推);
H=(1,1,...,1)

$$② kX(t) \geq K(t)$$

$$③ (I-A(t))X(t) > (I-A(t-1))X(t-1)$$

龙型经济对国内生产总值增长的贡献率(%)



根据现实分析和模型测算,龙型经济的带动力是:

1996—2001年,龙型经济对经济增长的贡献率达66%,其中,农业、工业和第三产业龙型经济贡献率分别为10%、40%和16%;2002—2010年,龙型经济对经济增长的贡献率达75%,其中,农业、工业和第三产业龙型经济贡献率分别为9%、45%和21%。龙型经济成为推动跨越式发展的决定性力量。

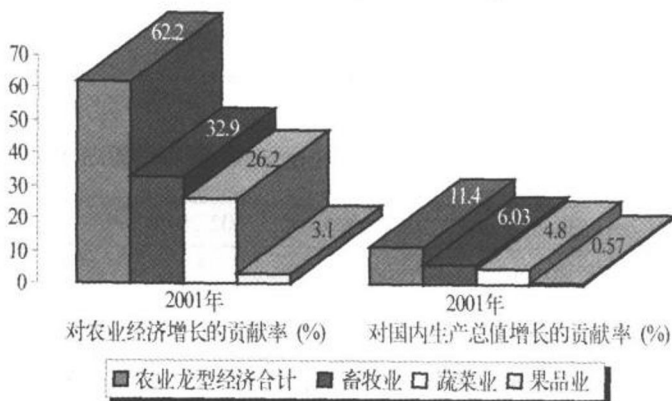
第一,三条农业龙对第一产业的带动力达60%以上。2001年,农业,龙型经济对农业生产增长的贡献率达到62.2%,其中,畜牧业贡献率为32.9%,蔬菜业为26.2%,果品业为3.1%。

第二,七条工业龙对生产、税收、财政收入增长的贡献率分别为八成、五成和三成。

1996—2001年工业龙对工业增长的贡献率稳定在80%。按贡献率大小

表示一个行向量; I 表示单位矩阵, $A(t)$ 表示第 t 年份的直接消耗系数矩阵, $X(t)$ 为第 t 年份的总产出列向量; e 表示单位总产值消耗能源系数行向量; $E(t)$ 表示第 t 个年份能源最大供应量; k 表示单位总产值中用于固定资产投资所占比重行向量; $K(t)$ 表示第 t 个年份全社会固定资产投资额,根据固定资产投资和GDP增长间的相互关系以及GDP计划目标值共同确定。

农业龙型经济的现实推动力测算



排序依次为：钢铁工业 (21%)、化学工业 (16%)、食品加工业 (12.5%)、医药工业 (10.9%)、机械制造 (8.7%)、纺织服装 (6.6%) 和建材工业 (5.4%)。1996—2001 年与 1990—1995 年相比，医药行业的贡献率提高幅度最大，达 7.3 个百分点，食品加工业、钢铁工业提高幅度分别为 4.8 和 4.6 个百分点，分列第 2 和第 3 位。

1996—2001 年，工业龙型经济对工业税收和全部财政收入的贡献率分别为 56% 和 34%。其中，贡献率居前三位的是钢铁工业，分别达到 20.9% 和 12.5%；食品加工业，分别为 10.3% 和 6.2%；化学工业，分别为 9.4% 和 5.6%。动态观察，钢铁工业、食品加工业贡献率的提高幅度最大。

第三，六条服务业龙对服务业增长的贡献率基本在 40% 以上。1996—2001 年的贡献率为 44%。

第四，工业和服务业龙型经济推动力呈现上升趋势。

工业龙型经济和服务业龙型经济的贡献率将有较大幅度的提高。2002—2005 年，工业龙型经济对经济增长的贡献率达到 42%，服务业龙型经济贡献率为 18%；2006—2010 年，分别上升到 45% 和 21%。工业龙型经济对工业增长的贡献率将由目前的 80% 上升到 2002—2010 年的 85%。其中，钢铁、化学、食品、医药的贡献率最大，分别达到 25%、



15%、14%和15%。

工业龙型经济的推动力测算

	对工业经济增长的 贡献率 (%)		对工业税收增长的 贡献率 (%)		对全部财政收入 增长的贡献率 (%)	
	1996-2001	2002-2010	1996-2001	2002-2010	1996-2001	2002-2010
工业龙型 经济合计	81.04	85	56.34	59	33.81	35
钢铁工业	21.01	25	20.86	25	12.52	15
新型建材	5.37	4	3.5	3	2.1	2
化学工业	15.99	15	9.36	9	5.62	5
食品加工业	12.5	14	10.33	12	6.2	7
医药行业	10.9	15	3.69	5	2.21	3
机械制造	8.71	6	5.45	4	3.27	2
纺织服装	6.56	6	3.15	3	1.89	2

模型三：特色企业拉动——企业集团拉动力将达23%

运用经济控制论和经济计量模型方法,建立特色企业拉动力模型:

目标函数: $\text{MAX GDP}(t)=Z(t)D(t)^{\text{⑤}}$

约束条件: ① $eD(t) < E(t)$

② $kD(t) > K(t)$

③ $Z(t)D(t) > Z(t-1)D(t-1)$

根据现实拉动力分析,运用模型测算,结果是:大企业集团对经济增长的贡献率将达23%,品牌企业对全部工业增长的贡献率达20%以上。

——大企业是拉动经济增长的主要动力。截至到2000年底,全省拥

⑤ 其中, $\text{GDP}(t)$ 为全省第 t 年河北省 GDP, $t=0,1,2,\dots$ 表示年份(其中,2001年为0,2002年为1,以此类推); $Z(t)$ 表示第 t 年份企业的增加值率行向量, $D(t)$ 为第 t 年份企业的总产出列向量; e 表示企业单位总产值消耗能源系数行向量; $E(t)$ 表示第 t 个年份能源最大供应量; k 表示企业单位总产值中用于固定资产投资所占比重行向量; $K(t)$ 表示第 t 个年份全社会固定资产投资额,根据固定资产投资和 GDP 增长间的相互关系以及 GDP 计划目标值共同确定。