

名人大传

曹操

请为亮

传

传

NGREN DAZHUAN

ZHONG GUO GU DAI  
MING REN DA ZHUAN

名人大传

---

曹操传

宋国涛 编著

远方出版社





# 目 录

乱世之秋 英雄少年 .....	( 1 )
动荡的社会背景 .....	( 1 )
宦官的家世源流 .....	( 4 )
任侠放荡的少年时代 .....	( 8 )
起于微末 入流有方 .....	( 14 )
初入仕途 一鸣惊人 .....	( 14 )
不愿违道 称疾归里 .....	( 20 )
陈留起兵 中原逐鹿 .....	( 22 )
英雄本色 放胆天下 .....	( 51 )
迎帝许都 剪除异己 .....	( 51 )
屯田蓄资, 招贤纳士 .....	( 60 )
揽才四方 平定中原 .....	( 77 )
南征张绣 纵横江淮 .....	( 77 )
官渡伐袁, 北征乌桓 .....	( 90 )
轻取荆州, 兵败赤壁 .....	( 116 )
戎马倥偬, 帝王霸业 .....	( 128 )
巧胜孙权, 西征马超 .....	( 128 )
争夺汉中, 水淹七军 .....	( 148 )
封公建国, 晋爵为王 .....	( 170 )
超世之杰、虽谏近正 .....	( 180 )
崇法尚礼, 不信天命 .....	( 180 )





## 曹操传

- 虚心纳士，善用人才…………… (190)
- 减轻赋役，恤民疾苦…………… (193)
- 移风易俗，倡办教育…………… (194)
- 戒奢尚俭，葬居薄瘠…………… (196)

名  
人  
大  
传



## 乱世之秋 英雄少年

### 动荡的社会背景

曹操，姓曹名操，一名吉利，字孟德，小字阿瞒，沛国谯（今安徽亳州市）人。他死于东汉献帝建安二十五年正月庚子（公元220年3月15日），终年六十六岁。据此推算，他的生年当在东汉桓帝永寿元年（公元155年）。

曹操处在一个社会动荡的时代，社会矛盾空前尖锐。

俗话说，乱世出英雄。此话很有道理。正是这种特殊的历史环境培育了曹操，为曹操提供了发挥才干、表演自己，最终实现自我价值的舞台。换言之，如果没有东汉中南期的社会动乱，东汉则不会灭亡得那么快，也不会出现曹操、诸葛亮、刘备、孙权等一批叱咤风云的人物。

本来，东汉初期国家复归统一，摒弃了王莽的诸多扰民措施，陆续实施了一系列缓和社会矛盾的政策，省减刑法，释放奴婢，假民公田，轻徭薄赋，劝民农桑，整顿吏治，“广求民瘼，观纳风谣，故能内外匪懈，百姓宽息”，并规定后宫之家，不得封侯与政。社会的确出现了一段相对稳定和经济发展的时期。但好景不长，前后不过六十多年。嗣后，统治集团很快走向腐败，巧取豪夺，谋权谋利，互相倾轧，最终把社会推向动荡不安，把东汉朝廷推向灭亡。这其中影响最为深远的莫过于





外戚和宦官的专权及其斗争。

宦官并没有夺取汉家的皇位，但治史者称“宦官亡汉”。这是很有道理的。史载，东汉章帝（公元76—88年）死后，年仅十岁的和帝（公元89—105年）继位，窦太后临朝，窦宪专权，父子兄弟并为卿校，充满朝廷。窦宪兄弟把持朝政，和帝想夺回权力，但无法同内外臣僚接近，只有宦官在自己身边，于是便同中常侍郑众定计除掉了窦宪。郑众因功封侯，迁大长秋，乘势豫政。宦官用权自此开始。这个头一开，竟至不可收拾，遂使以后百余年间东汉朝廷的内部斗争更加迅速激化。时而太后临朝，外戚掌权；时而宦官得势，专断朝廷。皇帝成了他们的傀儡。

## 名人传记

公元189年汉灵帝死，皇子刘辩即位，何太后临朝，何进掌握了政权。先是宦官想杀何进，何进幸免；何进掌权后，“愤蹇硕图己，阴规诛之”，把蹇硕杀了。袁绍劝何进尽诛宦官，何时尚在犹豫不决之时，宦官首先发难，杀死何进。然后，袁绍尽杀宦官二千余人，继而董卓引兵入洛阳，废刘辩，杀何太后，立刘协，是为汉献帝。自此，一场历时数十年、规模空前的军阀混战开始了。

经过宦官与外戚的专权与斗争，中央的权力和威望削弱了，地方官的权力增大了，一些州郡牧守，竞相扩充自己的势力，手握重兵，成了实际上的各据一方之主。汉末军阀，包括曹操充分利用了这一条件。谁有地盘，谁有兵，而且指挥得当，谁就能不断发展自己，壮大自己，最后取得一定成功。曹操是最为成功中的一个。

东汉末年，黄巾起义，继而军阀混战，是曹操得以成其大业的再一重要历史背景。宦官与外戚交互专权，加速了统治集





姓渴望安定和统一。有本事的割据称霸者，相对得到老百姓的支持，在战争中发展了自己，成为一方之主；平庸之辈和逆潮流者、对广大民众施暴不恤者，受到历史的惩罚，由强变弱，由大变小，最终或被吞并，或被消灭。

曹操是最善于在这历史的大风大浪中游泳的健将。他有效而成功地利用历史提供的机遇，从相对微弱的力量基点起步，在镇压农民起义和军阀混战过程中，发展了自己，壮大了自己。他虽然带着未能最终统一中国的历史遗憾而死去，但也无时不自我流露出成功的自豪。不可否认，曹操是最大的成功者。他适应并改造着这一历史环境，戎马控惚，驰骋疆场，智诈并用，为自己的子孙打下一方天下。在这一过程中，他重视发展自己的势力，同时也重视不断总结现实和历史的经验教训，丰富自己的思想。所以，到头来人们可以骂他的为人，但不得不承认他是一位了不起的军事家、政治家、思想家。

## 宦官的家世源流

曹操是一代皇祖，家世本应早就清清楚楚了，但至今模模糊糊，诸多疑点，竟然成了不解之谜。

《三国志·魏书·武帝纪》对于曹操的家世记载很简单，除了提到他是西汉相国曹参之后外，仅有三十几个字：“桓帝世，曹腾为中常侍大长秋，封费亭侯。养子嵩嗣，官至太尉，莫能审其生出本末。嵩生太祖。”太祖即曹操。

裴松之注《三国志》时引录司马彪《续汉书》对上述记载作了一些补充。根据这些补充得知，曹腾的父亲名曹节，字元伟，“素以仁厚称”。据说，“邻人有亡豕者，与节豕相类，诣





门认之，节不与争；后所亡豕自还其家，豕主人大惭，送所认豕，并辞谢节，节笑而受之。由是乡党贵叹焉。”曹节大概没有做过官，否则，曹操及其后继者定会大事张扬。这一点，《三国志·魏书·刘晔传》引魏明帝诏即可证明，诏曰：“自我魏室之承天序，既发迹于高皇、太皇帝，而功隆于武皇、文皇帝。至于高皇之父处士君，潜修德让，行动神明，斯乃乾坤所福膺，光灵所从来也。”《三国志集解》卷1说：“所云‘处士君’，即曹节也。”“处士”古来有特定的含义，就是不官于朝而家居或隐居的有才德的人士。所以说，曹节不曾做官，却仁厚而富有。曹节有四个儿子，最小的一个就是曹腾。

曹腾，字季兴，是东汉中期以后颇有名气的宦官。安帝时，年龄不大的曹腾即入内禁做了黄门从官。永宁元年（公元120年），邓太后让黄门令选中黄门从官年少温谨者侍候太子读书写字，“腾应其选”。曹腾年少谨厚，很得太子的喜欢，太子常常给予他不同于众的饮食和赏赐。五年后，太子即位（顺帝），曹腾做了小黄门，继而升为中常侍。中常侍是个权力很大的内官，负责传达诏令、掌管文书，是皇帝的紧随要员，易于对皇帝发生影响。桓帝立，曹腾又以拥立之功，被封为费亭侯，迁大长秋，加位特进。大长秋是最大的宦官，执掌奉宣中宫令，秩二千石，俸秩比丞相和太尉稍低一点。根据历史记载，曹腾虽然也做过一些不光彩的事，诸如前面提到的为私愤而夜说梁冀不立清河王刘蒜等，但相比之下，他是个相当不错的大宦官。“腾用事省闕三十余年，奉事四帝，未尝有过”，而且“好进达贤能”，“其所称荐，若陈留虞放、边韶、南阳延固、张温、弘农张奂、颍川堂谿典等，皆致位公卿”。曹腾还有一个好处就是同他的父亲曹节一样待人宽厚，即使予人以好



处，也从不居功，从不自夸、卖好。

曹腾做的最大的事，莫过于协助梁冀拥立桓帝。“曹腾参建桓之策”，为外戚、宦官更加激烈的斗争埋下了危机，同时也并非自觉地为曹操建立大业创造了条件。

曹操的父亲曹嵩，字巨高，是曹腾的“养子”。允许宦官“养子”，大概是从东汉开始的。这是时代的产物。

曹嵩“质性敦慎，所在忠孝。”他虽然出身卑微，但受曹氏家风的熏陶，待人接物很是谦逊得体，因此常常被人称道。曹嵩曾为司隶校尉，灵帝时擢拜大司农、大鸿胪。后来有点官迷心窍，做了一件很不光彩的事：通过贿赂宦官、出钱一万万得到太尉的职位。

### 名人传

曹嵩在史书上没有留下什么政绩，从为官的角度看，大概为官平平，固非大憨，亦无勋功。

曹嵩性情质朴，对待儿子似乎也很重视“做人”的教育，但常被儿子的假象所迷惑。他没有曹操那样大的胆量，也没有儿子那样大的野心，花大价钱买的“太尉”之职，不到半年便被免去了。儿子起兵后，他没有积极支持，也没有坚决反对，但“不肯相随”，带着小儿子曹德跑到琅邪（今山东胶南境）避乱，结果被徐州刺史陶谦的部属杀死。曹操的亲生母亲可能早逝，所以他自叹说：“自惜身薄祜，夙贱罹孤苦。既无三徙教，不闻过庭语。”（《善战行》）三徙教，指母教，相传孟子的母亲为了选择好的环境以便教育好儿子而三次搬家；过庭语，指父训，借典孔子要求儿子认真读《诗》。

综上所述，曹操生长在既有权势，又有财力的大宦官、大官僚的家庭里。当时，受曹腾之荫，曹氏家族很多人都做了官，有的官至尚书令，有的做了地方上的太守。社会关系很广



泛，盘根错节，已形成一股势力。这样的家庭和社会关系，特别是乃祖的影响，为曹操的成长，以至顺利踏入仕途铺平了最初的道路。曹操人格上的矛盾特性，既智又诈，既傲又卑，既自信又多疑，以及放荡任性，不畏强暴，敢做敢为，善于纵横捭阖，专断嗜杀等，都可在这个家庭环境中找到最初的渊藪。

这里特别要说的是，把家世搞得模模糊糊，始作俑者就是曹操本人。

东汉末年，重视门第的风气已很盛行。曹操虽然讨厌重门第轻才干的风气，但他为了政治上的需要，不得不想方设法提高自己的身世。曹操对自己的亲祖宗，讳莫如深，从不讲起，这是情有可原的。其一，按照中国传统，为人“养子”或过继给别人（包括同宗叔伯）为嗣子，名义上就不再是原父母的儿子了，从继统上说便同父母断绝了父子或母子关系；其二，曹氏为当代世族，家势显赫，父亲曹嵩因曹氏而进而贵，官至太尉。如果曹操无视荣华富贵自曹氏而来，继别立宗，无异自取其辱；第三，自己的祖宗同曹氏相比差别甚巨，即使不像袁绍所说的曹嵩为“乞丐携养”，但肯定不是富豪人家，否则不会作人家的养子。质言之，曹操隐其所出，在很大程度上是为了政治上的需要。他把自己的家世置于同各政敌的家世相等或相近的地位，无疑便在客观上增加了自己的号召力、凝聚力。

曹操提高自己家世的第二个办法就是贵荣曹氏祖先。这完全是有意而作的，因为没有坚实可靠的根据，所以即使他的后代人也常常表示怀疑。对于曹氏先祖之原，他的后继者的说法，竟然是完全不同的，甚至是对立的。

曹操曾作《家传》，自称是“曹叔振铎之后”。振铎是周文王的儿子，周武王的弟弟，封于曹，因以为姓。曹操死后，他



的儿子曹植作《武帝诔》时，维护乃父的说法，亦称“于穆武皇，胄稷胤周”。他们都自认为是后稷及周文王的后代，与周同宗，源自姬姓。但此说从未得到人们的认可。

## 任侠放荡的少年时代

曹操出身于既具权势、又甚富有的家庭，幼年养成放荡不羁的性格。

史称：“太祖（曹操）少机警，有权数，而任侠放荡，不治行业，故世人未之奇也”。这是对曹操少年为人及其行径的简单而又确切的概括。机警、权数，说的是曹操年少时即表现出极大的聪明，思想敏锐，反应快捷，诡譎多诈，工于心计，善于随机应变；任侠放荡、不治行业，说的是曹操年少时无所拘束，随意所至，任性行事，“飞鹰走狗，游荡无度”，从不认真读书习武，没有什么专长；世人未之奇，说的是少年曹操并没有引起众人的注意。历史往往具有极大的讽刺，庞大的帝国大厦倒塌了，不可一世的权势人物消失了，而一些不被世人看得起的小人物，适应时代，抓住机遇，骤然成了意想不到的驾驭时代风云的大人物，创出一片天下。诸如汉家先祖刘邦年少时不也是“不事家人生产作业”吗？据说，连他的老父亲都看不起他；试为吏，好酒及色，狎侮同事。但时代为他提供了施展才能的机会，他成功了。

对曹操少年诡譎、任侠放荡的行为，不少著作在实际上为其作了生动的注脚。

《三国志》注引吴人《曹瞒传》说：

太祖（曹操）少好飞鹰走狗，游荡无度，其叔父



教言之于嵩（曹操父）。太祖患之，后逢叔父于路，乃阳败面喞口。叔父怪而问其故，太祖曰：“卒中恶风。”叔父以告嵩。嵩惊愕，呼太祖，太祖口貌如故。嵩问曰：“叔父言汝中风，已差乎？”太祖曰：“初不中风，但失爱于叔父，故见罔耳。”嵩乃疑焉。自后叔父有所告，嵩终不复信，太祖于是益得肆意矣。

这是曹操为了对付叔父在他父亲面前给他告状想出的恶作剧。这种恶作剧，一般常人是很难在长辈面前从容不迫、面无愧色地做出来的，但曹操却能。他略施小技，便把叔父在父亲面前的信誉摧垮了，从而为自己过去的、“叔父教言之嵩”的一切恶行作了辩解，同时为自己今后更加放荡扫除了一大障碍。

南朝人刘义庆在《世说新语》中讲述了不少魏晋时人的故事，其中《假谲篇》讲到曹操：

魏武少时，尝与袁绍好为游侠。观人新婚，因潜入主人园中，夜叫呼云：“有偷儿贼！”青庐中人皆出现。魏武乃入，抽刃劫新妇，与绍还出，失道坠荆棘中，绍不能得动，复大叫云“偷儿在此。”绍遑迫，自掷出，遂以俱免。

这个故事，宋人李昉编《太平广记》也作了引述。故事中两个生动的人物形象跃然纸上。这说明曹操少年朋友多如袁绍一类权贵之家子弟。他们在一起，什么令人啼笑皆非的怪事都能做得出；也说明曹操少时即比袁绍更有心计，更有胆量，胜袁绍一筹。

《三国志集解》卷一引刘昭《幼童传》说：

太祖幼而智勇。年十岁，常浴于谿水，有蛟逼



## 曹操传

之，自水奋击，蛟乃潜退。浴毕而还，弗之言也。后有人见大蛟，奔退，太祖笑之曰：‘吾为蛇所击而未惧，斯畏蛇而恐耶！’众问乃知，咸惊异焉。

这一记载，有无欺诈，不得而知。从曹操的为人，见人看见大蛟（蛟，当指鳄鱼）而惊荒奔逃的样子，而故出大话以欺人不是没有可能。但我们还是姑信其实，因为年仅十岁的孩子，并不甚晓搏蛟的危险，偶尔为之，不是没有可能。古人把这件口传故事形诸文字，使其流之永远，说明少年曹操在人们的心目中的确是一位有智有勇，有胆有识的人物。

另外，孙盛《异同杂语》也记载了一个令人信疑参半的故事：

太祖尝私入中常侍张让室，让觉之，（操）乃舞手戟于庭，逾垣而出。才武绝人，莫之能害。

只身入室谋刺权宦，且手舞兵器逾墙而出，绝百小孩子所能为，但又绝非入仕之后的曹操所为。曹操年二十，举孝廉为郎，时张让权势方炽，如果曹操敢出此举，必遭缉捕，但历史上并无这样的记载。所以，有两种可能，一是曹操在十四五岁或稍大一点的时候，确曾干过此事。如果是这样，不仅证明了曹操胆壮气盛，才武过人，好为惊人之举，而更重要的是它说明曹操此时已非只知游荡无度，而是已经开始认识社会，已经有了渐趋成型的思想。他眼见宦官专权为害社会，残杀士人，因而痛恨宦官专权。他要用自己的行动证明出身于宦官家庭，但不与权宦为伍。当然也说明，此时的曹操还很幼稚，任侠放荡，意气用事，缺乏深思远谋之虑。第二种可能是，曹操根本没有干过这件事。因为即是懵懵之童敢去刺杀张让，特别是他已被张让发觉了，张让怎么能放过他呢？



如上所述，少年曹操不断闹出点事来，所以在实际上不可能不引起人们的注意。但多数人并没有认识到曹操将成大业于世，甚至有的人还非常鄙视他。据《世说新语》卷三《方正》记载，“南阳宗世林，魏武同时，而甚薄其为人，不与之交。”刘孝标注引《楚国先贤传》说“宗承字世林……魏武弱冠，屡造其门，值宾客猥积，不能得言，乃伺承起往要之，捉手请交，承拒而不纳。”但也确实有些名人已经觉察到曹操的匡世能力，预知曹操必成大器。其中，最著名的是桥玄和何颙。

桥玄，梁国睢阳（今河南商丘南）人，灵帝初为河南尹，转少府，大鸿胪，迁司空、司徒，光和六年（公元183年）迁太尉。《三国志·武帝纪》注此张璠《汉纪》说，“玄历位中外，以刚断称，谦俭下士，不以王爵私亲。光和中为太尉，以久病策罢，拜太中大夫，卒，家贫乏产业，柩无所殡。当民以此称为名臣。”据说，曹操微时，人莫知者，曾去看望桥玄，玄见而异之，说：“天下将乱，安生民者，其在君乎！”并愿以妻子为托。曹操常感其知己，及后征战，“经过玄墓，辄凄怆致祭”，并写过一篇很漂亮的祭文，文曰：

故太尉桥玄，懿德高轨，泛爱博容。国念明训，士思令谟。幽灵潜翳，邈哉缅矣！操以幼年，速升堂室，特以顽质，见纳君子。增荣益观，皆由奖助。……士死知己，怀此无忘。又承从容约誓之言：“祖没之后，路由经由，不以斗酒只鸡过相沃酹，车过三步，腹痛勿怨。”虽临时戏笑之言，非至亲之笃好，胡肯为此辞哉？怀旧惟顾，念之凄怆。奉命东征，屯次乡里，北望贵土，乃心陵墓。裁致薄奠，公共享之！



## 曹操传

由此可见，曹操固曾滥杀，但也颇重人情，怀旧念恩，不忘知己。

何颙，南阳襄乡人，因为与陈蕃、李膺相善，曾被宦官陷害，“乃变姓名，亡匿汝南间。所至皆亲其豪杰，有声荆豫之域”，暗与袁绍往来，结为奔走之友。党锢解除以后，在司空府做官。董卓秉政时，何颙曾同司空荀爽、司徒王允共谋除卓，后“以它事为卓所系，忧愤而卒”。史载，何颙见到少年曹操时，叹曰：“汉家将亡，安天下者必此人也。”为此曹操对何颙亦感激不忘。

桥玄为了让少年曹操及早成名，曾对曹操说：你现在还没有名气，要想出名，可以去结交许劭。因此曹操常常“卑辞厚礼”去找许劭。许劭其人，“少峻名节，好人伦”，以看人看得准而被人所称赞。他每月初一日，即与一些有名气的人共同“核论乡党人物”，称之为“月旦评”。曹操问许劭，“我何许人也？”据说，许劭鄙其为人而不肯对，操固问之，劭曰：“君清平之奸贼，乱世之英雄。”此话在《三国志·武帝纪》注引的孙盛《异同杂语》中被倒置了一下，而且成为家喻户晓的评语被流传至今，这就是“子治世之能臣，乱世之奸雄”。无疑，综观曹操一生，《后汉书》的记载当更近事实，与其把曹操看为“乱世之奸雄”不如把他看成是“乱世之英雄”。况且只有这样的评语才会使曹操高兴，“大悦而去”。因为天下即将大乱，已平“清平”、“治世”可言，做“奸贼”，或做“能臣”都是无所谓，不管给什么评语，都属飘忽无稽之言；而做“乱世英雄”却正是有志于世的英雄豪杰，特别是曹操者流的心愿。因此可以断定，许劭对曹操的能力是相当看重的，而且看得很准。曹操因许劭而名当世，许劭也因评论曹操而名流千古。当





然，许劭谓其“英雄”是从大处着眼，至于为人，就另当别论了。

对少年曹操极为看重，而且对曹操施以鼓励的还有布衣之交的王儁。王儁，汝南人，为人“外静而内明，不应州郡三府之命”，后来也不应曹操之征。就是说，此人没有做过官，但是很有名气。后来，王儁还曾帮过曹操的忙，劝说刘表断绝与袁绍的交往而归操。曹操对此很感激。

还有一人对年轻时候的曹操也很赏识，这就是李膺的儿子李瓚。《后汉书·党锢列传》载“膺子瓚，位至东平相。初，曹操微时，瓚异其才，将没，谓子（李）宣等曰：‘时将乱矣，天下英雄无过曹操。张孟卓（邈）与我善，袁本初（绍）汝外亲，虽尔勿依，必归曹氏。’诸子从之，并免于乱世。”

综上可见，少年曹操狂荡无羁，曾与袁绍等人为伴，做过不少荒唐滑稽的事情；但同时他的天才和能力也得到非凡的表现，从而被有识之士刮目相看。如果说，初始是任侠放荡，有点纨绔子弟的泼皮之性；那么稍长则已不然，至少在其弱冠入仕之前，他对社会已经有了一些认识，知社会之必乱，并立有“匡世”之志。他开始博览群书，抄集诸家兵法，积极为驰骋天下之志向而作准备。他虽然没有想到事业竟发展到如后来之巨，但他始终在做着“乱世英雄”之梦，并为此而陶醉着、奋斗着。