



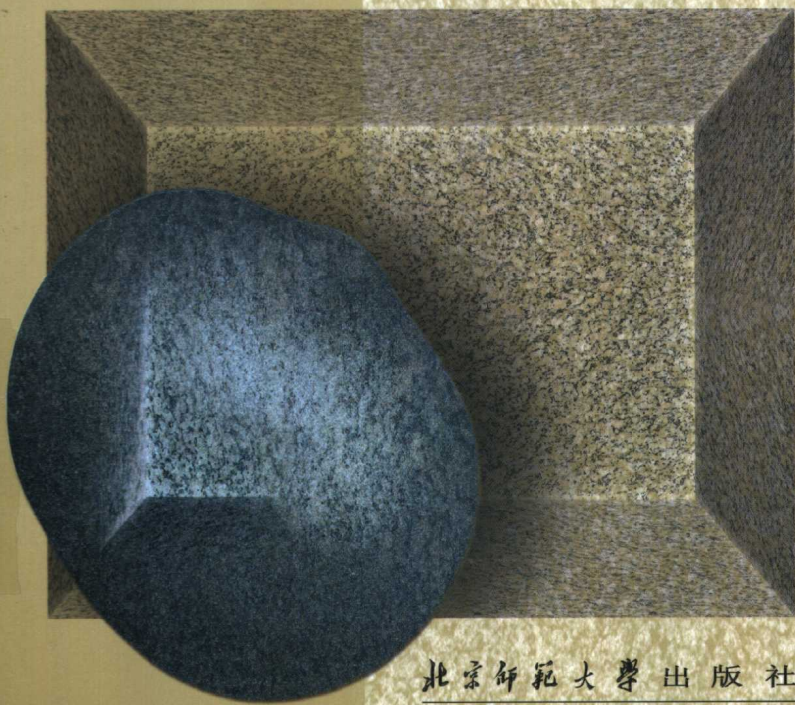
价值与文化丛书

袁贵仁 主编

科技与人性

科技文明的人学沉思

■ 吴文新 著



北京师范大学出版社

价值与文化丛书

袁贵仁 主编

科技与人性

科技文明的人学沉思

吴文新 著

北京师范大学出版社

2003 · 北京

图书在版编目(CIP)数据

科技与人性:科技文明的人学沉思/吴文新著. —北京:北京师范大学出版社, 2003. 10
(价值与文化丛书)
ISBN 7-303-06509-1

I. 科… II. 吴… III. 科学哲学 IV. N02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 027480 号

北京师范大学出版社出版发行
(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

出版人:赖德胜

北京京师印务有限公司印刷 全国新华书店经销
开本:880mm×1 230mm 1/32 印张:11 字数:280 千字
2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷
印数:1~2 000 册 定价:22.00 元

中文摘要

本文旨在揭示科技与人性相互作用的机制和规律，科技异化的人性和科技根源，以及人类走出困境的途径。除导论和余论外，共六章。导论简要说明了题目的含义、选题的意义、学术状况、研究方法和基本观点。

第一章“科技视野中的人性”分析了物性科学原子论和机械论的人性观，和物化技术对人性的机械操控，表明物性科技“科技人”公设及其实践，使科技对人性处于一种不可逆和不确定的威胁中。但从复杂性思维看，科技为整体地把握人性提供了基础，人性是人在与世界的实践关系中形成的自然性、社会性、意识性相互作用的复杂系统，自然性是其物质前提和基础，社会性是其核心和实质，意识性支配和主导它的发展。

第二章“人性系统的整体性”，首先概述了马克思主义关于人性的实践性、历史性、人道主义和自然主义相统一等观点。着重分析了人性的四个特性，认为自我性是人

性系统作为个体人“身心”关系的整体表现，个性是它某一因素成为“序参量”在复杂性和协同性上的整体特征，价值性是它区别于其他物性而具有内在绝对意义的特性，很大程度上主导着人性系统的演进，提升性是它内部各层次的递进以及结构方式的改善和功能境界的提升。这和第一章后两节构成第三、四章考察科技的基本理论框架和角度。

第三、四章“从人性系统看科技”，上部分首先强调马克思主义关于科技的“人的科学”趋向、与资本主义的契合等观点，然后分别论述：从自然性看，科技作为人与自然关系的中介，对人的身、心及其和外部自然界的关系发生作用；从社会性看，它作为一种社会建制，虽有助于变革社会关系，但不能解决全球化中日益复杂的社会问题；从意识性看，它作为逻辑理性的产物，只有接受价值理性的统帅才能趋于完善。下部分从人性系统整体性的四个角度考察：从自我看，科技作为自我“假于外物”的产物而推动或肢解自我，对自我的整合和提升少有实质性作用；从个性看，它是销匿个性而寻求共性的结果，与个性之间矛盾突出；从价值性看，它只有成为确证和实现人性价值和人格目标的手段，才具有内在合法性；从提升性看，人的正当合理的需要使科技推动人性健康发展，欲望对需要的扭曲造成陷阱，使人性技术化不是人性提升的途径和目标。

第五章“科技与人性的辩证关系”，分别从动力关系、价值关系、规约关系、矛盾关系论述：正当合理的需要推动科技人性化，有助于提升人性境界，异化的人性则驱使

科技走向异化，并可能最终取缔人性；基因科技不能仅依技术逻辑改造人性，而应提高人协调自己与自然关系的能力，并为人性的升华提供科学依据和技术手段；受科技的规约，人必须遵循客观的物性和人性规律，科技的对象、手段、方向和目标要受人性规约；科技对大自然的解构与私有制和集团利益的结合，使其好处为某些人享有，恶果则必然由全人类来承受。

第六章“人性科技与人本文明”，论述了物性科技与物本文明的含义及其历史性和现实困境，论述了科技“自由”与科技“禁区”的问题。进而论述了人性科技的概念及自然无为的方式，和人道主义与自然主义相统一的原则，主张遵循自然的整体规律，以人之身心关系、人天关系的和谐及层次的提高为科技的最高目的。最后说明，人类走出困境的惟一选择是，以“自知”和“澄明”的人性驾驭科技的发展，由物性科技转向人性科技，由物本文明转向人本文明。

“余论”先总结全文，然后说明，如果抓住机遇，充分运用传统的人本智慧和社会主义制度的优势，社会主义人本文明就将是中华民族奉献给人类的又一宝贵财富。

ABSTRACT

The purpose of this dissertation is to make clear the mechanism and law of the interaction between SciTech and human nature, and the origin of the alienation of SciTech in human nature and science & technology, and to find out the way for human to go out the hot water. Besides introduction and conclusion, the thesis includes 6 chapters. In the introduction, the author explains briefly the meaning, the significance of the topic, and the academic background, the methodology and the basic opinions of the thesis.

In chapter 1, which title is *human nature in the field of vision of SciTech*, the author analyzes the viewpoint of atomism and mechanism of materiality science, and the mechanical control on human nature from materializing technology, which means the presupposition of “SciTech-man” and the practice of materiality SciTech leads human

nature into the irreversible and unsure threaten. However, from the angle of complexity thinking, SciTech provides the basis to grasp human nature holistically. Human nature is a complicated system which comes into being in the practical relation between human and world, and which includes the interaction of naturality, sociality and consciousness (spirituality). There into, naturality is the material premise and basis, sociality is the core and essence and consciousness governs and leads its development.

In chapter 2, *the wholeness of the system of human nature*, the author summarizes the Marxist opinions upon the practicality, historicity of human nature and the unification of humanism and naturalism. After that, he analyzes emphatically four characteristics of human nature, and thinks that selfness is the holistic representation of the system of human nature which is the body – mind relation of individual; individuality (personality), which one factor of the system of human nature is its order – parameter, embodies the holistic trait of complexity and cooperation; valueness is the trait of having internal and absolute significance which differs human nature from other materiality and which governs in great degree the evolution of the system of human nature; sublimatity (transcendentality) is the development at every levels within, improvement in forms of construction and advance at the compass of function. This and the last two parts of chapter 1 are the basic frame and angle of theory to

inspects SciTech in chapter 3 and chapter 4.

In chapter 3 and chapter 4, *considering SciTech from the angle of human nature*, the first half emphasizes above all those Marxist opinions such as the tendency of “human science”, and the tallying with capitalism on SciTech. Then arguing respectively: from the angle of naturality, as the agency between human and the outside world, SciTech affects human’s body, mind and the relation with outside world; from the angle of sociality, as a social institution, although helpful to the reform of social relations, SciTech can not solve the even complicated social problems in the process of globalization; from the angle of consciousness, as the production of logic reason, only led by value – reason, can SciTech walk up to perfection. The second half inspects SciTech from the four angles of the wholeness of the system of human nature: from the angle of self, as the production of making use of objects by self, SciTech can be in favor of self or disserve self, which, the author thinks, is little helpful to the consolidation and transcendence of self; from the angle of individuality, for its aim is to eliminate individuality and to pursue commonness, there is distinct conflict between SciTech and individuality; from the angle of valueness, only have been the means of affirming and realizing the value of human nature and the purpose of personality, can SciTech have internal legitimacy; from the angle of sublimatity, human’s right and rational needs make SciTech impel development of human

nature healthfully, lust which is the distortion of needs make the trap, and technologizing the human nature will never be the way and aim of sublimating human nature.

In chapter 5, *the dialectical relation between SciTech and human nature*, the author argue from the angle of the relation of drive, value, norm and dialectic respectively: right and rational needs impel the humanization of SciTech, and helpful to exalt the state of human nature, however alienated human nature make SciTech alienate, which means clamping down human nature eventually; gene SciTech can not rebuild human nature only relying on the logic of technology, on the contrary, it should elevate human's capacity to harmonize the relation between self and the world, and to provide scientific proof and technological means; ruled by SciTech, human have to abide by the objective law of materiality and human nature, at the same time, the objects, means, direction and purpose must be limited by human nature; the integration of SciTech deconstructing the nature and the capitalist private ownership and the group interests, benefit some people, at the same time, its disastrous effects will damage the whole human being.

In chapter 6, *humanity SciTech and human-centered civiliz-ation*, the author discusses the meaning of "materiality SciTech" and "material-centered civilization", and their historicity and real predicament; expounds the issues of freedom of SciTech and "forbidden area". Fatherly, the

author explains the meaning of humanity SciTech and the way of letting things take their own course (ziran-wuwei), and the principles of the unity of humanism and naturalism, and maintains to abide by the holistic laws of the nature, with the purpose of harmonizing the relation of body and mind and the relation of man and world and its exaltation. At the end, the author explains that the only choice to extricate us from the predication is to tame SciTech by self-knowledge and clear human nature, to lead the materiality SciTech to the humanity SciTech, and to turn the material-centered civilization to the human-centered civilization.

In the conclusion, after summarizing the whole discourse, the author argues that, if to be able to catch hold of the opportunity, and to utilize fully the traditional human-centered wisdom and the superiority of the socialist institution, socialist human-centered civilization will be the another valuable wealth which Chinese Nations create for human being.

深入开展价值与 文化问题的研究（代序）

袁贵仁

最近几年，在我国理论界和现实生活中，有两个问题人们谈论得较多，一是树立正确的价值观问题，一是发展先进文化问题。这是两个紧密联系在一起的重大的理论和现实问题。北京师范大学价值与文化研究中心，就是适应这种需要经教育部批准作为重点研究基地而产生的。中心成立的前前后后，有关同志围绕价值和文化问题作了一些探索，出版了一批论著。为进一步深入开展研究，在北京师范大学出版社的大力支持下，中心决定出版“价值与文化”研究丛书，这是一件很有意义的事情。借此机会，我就价值与文化研究的几个基本问题谈一点看法，也权作序言，对这套丛书出版的原因、主题和目的作一点说明。

（一）

20 世纪 70 年代以来，特别是自 90 年代开始，国内外学术界对价值观问题大感兴趣。“亚洲价值”和“世界伦理”的讨论，“文明的冲突”和“文明的共存”的争议，以及人权和主权的关系的辩驳等等，都直接或间接地把价值观的问题凸显出来。经济全球化、政治多极化、文化多元化的世界局势，进一步促进了对价值观的关注。一些学者不仅探讨价值观的理论问题，而且从价值观的角度理解

各种社会经济、政治问题，解释诸如亚洲振兴和亚洲金融危机，苏联解体和东欧剧变，“第三条道路”的提出和经济全球化的趋势等。

党的十四大就提出了树立正确的价值观的问题。多年来，价值观的研究和教育，一直受到高度关注。社会的转型、开放和发展步伐的加快，各种思想文化相互激荡，人们明显地感受到价值观的存在及其对社会进步的促进或阻碍作用。社会主义市场经济体制的建立和运行，其中的价值蕴含和价值期待，使人们的自立意识、竞争意识、效率意识、民主法制意识和开拓创新精神明显增强。同时也要求在全社会倡导爱国主义、集体主义、社会主义理想，反对和抵制拜金主义、享乐主义、极端个人主义等腐朽思想，增强全国人民的民族自尊心、自信心、自豪感。人们看到，在社会主义现代化建设和全面建设小康社会的目标中，隐藏于经济、政治、文化之中的理想、信念，起着至关重要的作用。它为人们确定人与自然、人与社会、人与自身的关系提供导向，为人们认识和改造自然、社会、自身提供动力，为评价人们活动的成败得失提供标准。邓小平同志“三个有利于”理论和江泽民同志“三个代表”重要思想，是马克思主义在当代中国的新发展，既是新时期我们党必须长期坚持的指导思想，也是新时期中国共产党人面对新形势新情况新问题所必须牢固确立的价值观。

(二)

人们对价值观的重视，是因为价值观的重要。

价值观是人的主心骨。人是社会动物，价值观是人的

社会化的核心内容。人的社会化过程、价值观的形成和主体性的获得，这是一个问题的三个不同侧面。所谓社会化，就是指个体在社会中学习知识和技能，适应他所在的社会或群体的价值观念和生活方式的过程。每个新生儿的生物潜能都是非常广泛和不确定的，任何一个社会都不会不加引导而任其发展。在他们尚未成熟的漫长岁月里，他们的冲动和能力逐渐被引导到一定的社会模式里，将社会价值观内化，使他作为一个名副其实的社会成员而存在。

人也是文化动物，个人的成长、社会化过程就是不断接受、消费社会文化，由生物人变为文化人的过程。接受文化的结果，就是一定行为方式的获得，也就是一定的价值观的掌握。因为一切行为方式的深层和背后都是一定的价值观念。它构成文化结构的核心内容，具有极强的辐射力和穿透力，不仅影响人们做什么，而且影响人们怎样做，以及为什么做。

因此，人的价值观和人的行为是互动的。一方面，人的社会行为是其价值观形成的基础，另一方面，人的行为又都是在一定的价值观的指导下形成的，人的行为及其方式的变革取决于价值观的变革，价值观是人的行为及其方式变革的前导。美国未来学家、社会学家丹尼尔·贝尔说：价值观和道德伦理上的变革会推动人们去改变他们的社会安排和体制。这就不难理解，为什么每一次社会大变革总会有一场思想观念领域的大论战，伴随着价值观念的大讨论。

心理学的研究证明，明确而坚定的价值观的有无是区分一个人心理是否成熟、人格是否健康的重要标准。个人

是这样，群体也是如此。民族和国家的价值观，决定着民族心理的成熟和国格的健康。

价值观是组织的黏合剂。人需要认同，价值观是人们认同的核心内容。人作为社会动物，组织是其存在和活动的基本形式，是人类征服自然的力量源泉，获得一切成就的主要因素。组织的建立、维系和作用依赖于组织成员价值观的相容和一致。每一组织、群体都有自己独特的价值观，它造成一种气氛，形成一种力量，并通过多种渠道，使这种观念在个人心中内化，成为每一个人的价值观。任何组织的品质和业绩，早先决定于创办人的价值观，后来则决定于整个组织的共同价值观。

这种共同的价值观，是社会交往的中介，它为社会群体及个体成员间复杂的交往、交换提供一套共同的标准和调节手段，是个人行为的调节剂。这种价值观，构成每一个体的心理定势，使人们在其现实生活中，以它为尺度去量度、评判、裁定现实事物和现象，审视实际生活。也就是将现实事物、现象与价值观相对照，进行价值评价、情感体验，做出情绪反应和态度表示，确定哪些事物是好的或不好的，哪些行为是正当的或不正当的。对好的事物、正当的行为采取趋近的态度，对坏的事物、失当的行为采取疏远的态度，从而鼓励、强化正当活动，抑制、纠正失当行为。

这种共同的价值观，对集体中每个成员具有感召作用和凝聚作用。这是一种无形的力量，它在整个组织团结合作方面所起的作用，比任何有形物所起的作用都要大。当前人们正在研究和倡导的“企业文化”、“大学文化”，主

要就是通过管理者在企业、大学中坚持正确的价值观教育，使它渗透到每个人的思想意识之中，指导、调整个人日常行为，协调、规范集体的行动。

价值观是活动的指示器。人的活动具有选择性，价值观决定了活动的价值取向。在认识中，人不是信息的被动接收器、贮存器，而是有选择地接收对自己有用的信息。现实世界有各种各样的信号作用于人，人们首先和着重认识什么，他实际能够认识什么，一个重要的方面取决于人们的价值观以及由此而形成的对于客观事物的态度。在决策中，目标的确立，最能表明决策者的价值观。目标是人们所期望达到的未来状态。一个事物，只有当它被认为是具有价值的，能满足人的需要的时候，才能成为积极争取的目标。有什么样的价值观，就有什么样的目标。人的实践活动的方向和方式，以及活动工具的选择和活动结果的形成，无不渗透着个人的价值观，打上个人价值观的烙印。

当然，有选择就有舍弃，正像有光明就有黑暗一样。一种价值观提供了一种视域，同时也就产生了一种心理盲点，提供了一种可能，同时也就排除了另一种可能。

人们最近几年对价值观特别重视，是因为我们面临着特殊的形势。一是人们交往范围的扩大和频繁，由“熟人世界”逐步过渡到“陌生人世界”；二是社会变革力度的加大和发展速度的加快。大家知道，在一个相对固定、相对稳定的社会环境里，某一价值观为大家所共享，它畅通无阻，被当做不言而喻、不证自明的东西，极少引起关注和反思。就像衣服穿得合身了，人们就不感到衣服是个负担，不那么时刻关注自己的衣服；空气新鲜，人们就忘了

包围着自身的空气的存在；呼吸器官没有毛病，也就不注意自己是怎样地呼吸的。人们的价值观成了一种“集体无意识”。只有当我们周围的社会环境发生了迅速的、巨大的变化的时候，才开始感到自己信奉的某种价值观的存在，才开始注意到还有其他价值观的存在，才有了价值观的比较和鉴别、借鉴和拒斥，从而也开始了价值观的兴趣和研究。

(三)

那么，什么是价值观呢？

价值观是哲学研究的主要内容之一，是哲学教育的主要目的之一，是哲学理论转向社会实践的主要环节之一。哲学是世界观和方法论的统一，科学性和意识形态性的统一。价值观属于世界观和意识形态。哲学不同于一般科学，它力图从人的生存、享受、发展的角度出发，把握人与自然、社会、自身的关系，把真、善、美统一起来，把知识和信仰统一起来，把理性和非理性统一起来，为人的活动提供理想、信念和价值导向。

从字面意义上讲，对“价值观”的理解主要取决于对什么是“价值”和什么是“观”的理解。“观”和一般的认识、知识不同，它是一种观点，或者叫看法、态度。世界观是人们关于世界的观点、看法、态度，人生观是人们关于人生的观点、看法、态度。那么，什么是“价值”呢？价值即意义，某事情对人有意义，就是有价值；意义的大小，也就是价值的大小。说得再通俗一些，价值即作用，某事物对人有作用，也就是有意义、有价值，作用的