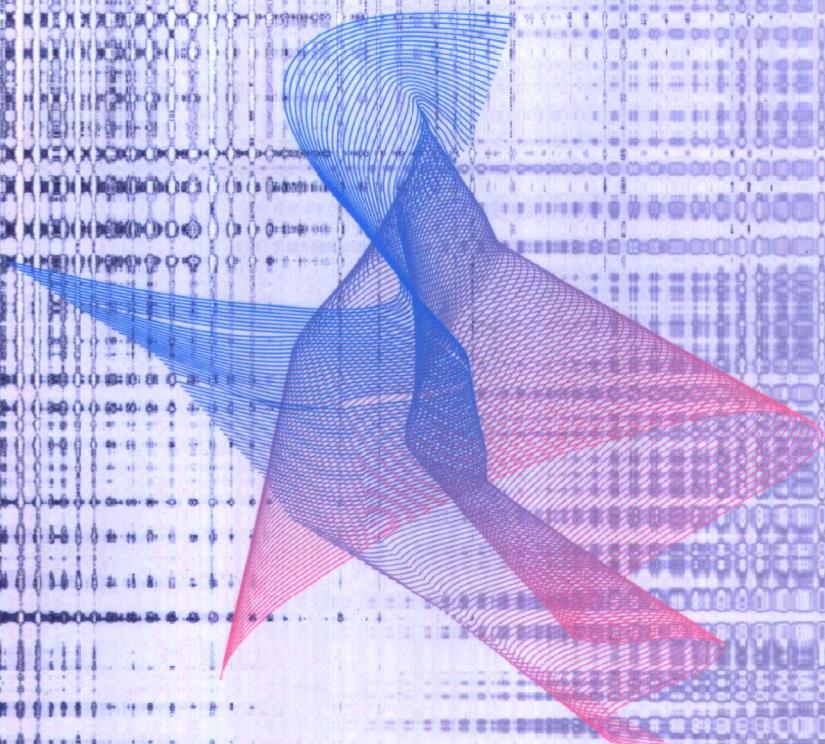


# 政治学导论

ZHENGZHUXUE DAO LUN

主编 吴志华  
副主编 陈爱平  
刘晓苏



上海教育出版社

# 政治学导论

ZHENGZHIXUE DAOLUN

主编 吴志华  
副主编 陈爱平  
刘晓苏



上海教育出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

政治学导论 / 吴志华主编 . —上海：上海教育出版社，  
2003.10

ISBN 7-5320-9180-5

I . 政... II . 吴... III . 政治学 IV . D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 092377 号

**政治学导论**

主编 吴志华

副主编 陈爱平 刘晓苏

上海世纪出版集团 出版发行

上海教育出版社

易文网：[www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

(上海永福路 123 号 邮编：200031)

各地新华书店经销 上海复旦四维印刷有限公司印刷

开本 850 × 1156 1/32 印张 13.75 插页 4 字数 343,000

2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—6,000 本

ISBN 7-5320-9180-5/D · 0022 定价：(软精) 23.00 元

# 目 录

第一章 绪论.....	1
第一节 政治与政治学.....	1
第二节 政治学的历史发展 .....	11
第三节 政治学的研究方法 .....	30
第二章 政治国家 .....	37
第一节 国家的起源和特征 .....	37
第二节 国家的类型 .....	48
第三节 国家的职能 .....	68
第三章 国家形式 .....	76
第一节 国家管理形式 .....	76
第二节 国家结构形式 .....	92
第三节 中国的“一国两制” .....	105
第四章 国家机构.....	119
第一节 国家机构概述.....	119
第二节 西方国家的机构设置.....	125
第三节 中国的国家机构设置.....	139
第五章 公共行政.....	153
第一节 公共行政概述.....	153
第二节 公共行政主体.....	158
第三节 公共行政过程.....	170
第四节 新公共管理.....	184
第六章 民主政治.....	191

第一节 民主政治概述.....	191
第二节 西方国家的民主政治.....	201
第三节 中国的民主政治.....	212
<b>第七章 政党制度.....</b>	<b>221</b>
第一节 政党概述.....	221
第二节 西方国家的政党制度.....	230
第三节 中国的政党制度.....	250
<b>第八章 政治参与.....</b>	<b>262</b>
第一节 政治参与概述.....	262
第二节 西方国家的政治参与.....	273
第三节 中国政治参与.....	283
第四节 互联网与政治参与.....	294
<b>第九章 政治文化.....</b>	<b>308</b>
第一节 政治文化概述.....	308
第二节 政治社会化.....	323
第三节 政治文化与现实政治.....	333
<b>第十章 政治发展.....</b>	<b>354</b>
第一节 政治发展概述.....	354
第二节 不同国家的政治发展.....	374
第三节 当代中国政治发展.....	393
<b>第十一章 国际政治.....</b>	<b>409</b>
第一节 国际政治概述.....	409
第二节 国际政治体系.....	416
第三节 当代国际政治的基本问题.....	425
<b>主要参考文献.....</b>	<b>436</b>
<b>后记.....</b>	<b>438</b>

# 第一章 絮 论

政治学是现代社会科学知识体系中一门重要的学科类别。政治学本身包含若干分支学科，如政治学理论、政治思想、政治制度、国际政治以及公共行政等。本书作为政治学导论，等同于政治学概论或政治学原理，主要从理论和制度两大层面阐述政治学的基本知识。本章作为全书的绪论，首先简述古今中外对政治概念含义的各种解说，勾划出当代政治学的知识体系框架；然后，概述中外政治研究的历史发展，以及西方现代政治学和中国现代政治学的发展过程；最后介绍政治学研究的主要方法或路径。

## 第一节 政治与政治学

### 一、政治一词的历史考察

从政治一词的起源上考证，英语中的政治（Politics）一词由希腊文 πολις 一词演变而来。在希腊文中，πολις 读为“波里斯”（Polis），最初出现于荷马史诗中，意指古雅典人商议公共事务的场所即城堡或卫城。后来，波里斯的地域范围扩大，除城堡或卫城之外，还包括周围的村庄，形成了所谓城邦或城邦国家（City-state）。<sup>①</sup>因此，在希腊文中，πολις 是指最初的城堡或后来的城邦，其延伸含义为处理城邦公共事务的活动。古希腊大思想家柏拉图

---

<sup>①</sup> 参见《中国大百科全书（政治学）》，第一版，481~482页，北京，中国大百科全书出版社，1992。

和亚里士多德正是在这一意义上使用政治一词的。例如，亚里士多德在其代表作《政治学》一书中谈到，城邦(πολις)是由若干村庄组成的最高形式的社会团体；同时提出了“人类自然是趋向于城邦生活的动物”这一著名命题，其含义是指人生来注定要过城邦生活，因为只有在城邦中生活，人类才可以自给自足。<sup>①</sup>可见，在亚里士多德的论述中，政治是指城邦及城邦活动，其延伸含义也指城邦的各项制度和各种公共事务的管理活动。

古希腊之后，尤其是到了近代，随着国家空间范围的扩大和现实政治生活内容的丰富化多样化，政治家及思想家们对政治的解释，在国家及国家活动这一原初意义的基础上，赋予其多种多样的含义。例如，神权政治学者认为，政治是君主接受天命而统治民众的行为；英雄史观论者认为，政治是历代英雄改天换地、远征近伐的业举；意大利学者马基雅弗利认为，政治就是不择手段地玩弄权术。哲学家黑格尔则把政治披上神秘的外衣，认为政治是“绝对精神”的表现形式。

中国古代的《尚书》和《周礼》等史书典籍中较早地出现了政治一词。例如，《尚书·毕命》中有“道洽政治，泽润生民”之语；《周礼·地官·遂人》中有“掌其政治禁令”之句。但在中国古代，更多的情况下是将政与治两字分开使用的。政主要是指制度、行政、准则等，“政者制也”，“礼乐刑政，其极一也”（《礼记·乐记》），“启以夏政，而作禹刑”（《左传·昭公六年》），“政者正也，子帅以正，孰敢不正”（《论语》）；治是指治理，即管理国家和民众，“治者理也”，“安上治民，莫善于礼”（《礼记·经解》）。从非严格意义上说，政与治两字的含义大体相通，都是指君主和代表君主的官吏管理国家及民众之事，即“治国平天下”。到了近代，政与治两字开始合为一体使用。孙中山曾对政治一词作过具有代表性的

<sup>①</sup> 亚里士多德：《政治学》，中文第1版，7页，北京，商务印书馆，1965。

解释：“政治两字的意思，浅而言之，政就是众人之事，治就是管理，管理众人之事便是政治。”<sup>①</sup>孙中山这一通俗解释，基本上概括了中国古代及近代对政治含义的理解。

## 二、西方学者的政治观

西方学者的政治观是指 20 世纪以来现代西方政治学者及其他学者对政治的总的看法。西方学者对政治概念的解说多种多样。在现代西方政治学发展的不同阶段，由于政治学的实际研究对象及范围不尽相同，政治学者们对政治概念的解释存在较大的不同。在同一发展阶段，尽管对政治概念的解释也存在多种观点，但往往形成一种影响比较大的主流政治观点。

现代西方政治学发展过程中主要有以下三种主流政治观点：

1. 政治即国家的活动。这是一种在 20 世纪前 30 年比较流行的观点。这种观点认为，国家是一种特殊的社会共同体，它由人民、领土、主权和政府四要素构成。国家的活动分为对内和对外活动两大部分，国家的对内活动就是政府依法行使主权而对一定领土范围内的人民进行统治的种种活动；国家的对外活动就是一个国家在国际社会中与其他国家发生关系而形成的各种活动。所有这些活动都是政治现象，都属于政治范畴。持这种观点的学者由此认为，政治学就是研究国家的科学。例如，美国政治学者 J·W·加纳就说过，“国家的现象在其千变万化之中，对于家庭、部落、民族以及其他社会团体而言，虽不是毫无关系，但终究有所不同。这种特殊的国家现象，就构成政治学的研究主题。简言之，政治学从头到尾是一门研究国家的科学。”<sup>②</sup>

2. 政治即与权力有关的现象。这一种观点从 20 世纪 30 年

<sup>①</sup> 《孙中山选集》(下册)，661 页，北京，人民出版社，1956。

<sup>②</sup> 加纳：《政治学与政府》，2 页，纽约，基础图书出版公司，1928。

116610

代开始流行。按照有些西方学者的解释,权力就是一个人或团体按自身意志支配其他人或团体。这种权力说观点又可分为两种解释。一种解释是把人际关系中的所有权力现象都看作政治,也就是说,在个人与个人之间、团体与团体之间、个人与团体之间,凡是发生了权力现象,就都成为政治现象。持这一观点的学者认为,政治学是研究一切权力现象的科学。例如,H·D·拉斯威尔就认定,“政治研究就是对权势及拥有权势者的研究”。<sup>①</sup>另一种解释是把与国家活动有关的现象看作政治,这种解释与前一种看法相比,缩小了研究权力现象的范围。持后一种观点的人由此认为,政治学是研究与国家行为相关的权力现象的科学。例如,M·G·罗斯金等人编著的《政治科学》一书中,把政治定义为“围绕政府权力而进行的斗争和竞争”。<sup>②</sup>

3. 政治即围绕政府决策所发生的现象。这一种界说盛行于20世纪50年代之后。认同于这种观点的学者认为,人类社会是个大系统,其中存在一个子系统即政治系统,政治系统的主要功能,就是根据社会系统的需求,通过制订政策和执行政策,对各种资源或价值进行权威性分配。权威性政策的制订和执行过程以及与此有关的现象就是政治。由此认为政治学是研究权威性政策制订与执行的科学。学者们在这种见解中提出了许多论断。例如,“政治即政府制订政策的过程”,“政治是指选择公务员并促进政策的活动”。著名政治学者D·伊斯顿更是作过经典的论述,他认为,“政治研究的首要目的就是试图对一个社会中从事价值分配的权威性政策作一系统了解”,“政治学就是研究一个社会中对价值的权威性分配”。<sup>③</sup>

① 拉斯威尔:《政治学》,1页,北京,商务印书馆,1992。

② M·G·罗斯金等:《政治科学》,第6版,4页,北京,华夏出版社,2001。

③ 伊斯顿:《政治系统》,155页,纽约,克若夫出版公司,1953。

从以上对政治概念解说的三种主流观点中可以分析出现代西方政治学者政治观的若干特征。一是对政治含义的阐释在国家的基础上逐步深入。第一种观点继承了古代和近代学者对政治的传统解释，认为政治就是国家及国家的种种活动；第二种观点从国家及国家活动深入到作为国家核心内容的权力，认为政治是指与权力有关的现象；第三种观点又从权力深入到体现权力运用的决策，认定政治便是政府决策以及由此产生的种种现象。二是用经验方法从现实政治中概括出政治的多层次含义。亚里士多德等古希腊学者用经验方法从简单的城邦政治生活中揭示出政治的原初含义，近代的学者热衷于用思辩的方法演绎出政治的命题，而现代政治学者则是用经验方法从更为复杂的国家政治生活中概括出多层次的政治内涵。三是在从现实政治中抽象政治涵义时忽视了人的意义。政治现实地表现为国家、制度、权力、决策等现象，但这些现象是由社会生活中具有能动性、意志力、群体化和阶级化的人所决定的。这一点却被现代西方政治学者有意或无意地忽视了。

### 三、马克思主义的政治观

马克思主义政治观是指马克思主义理论的创始人和发展者的基本政治观点。马克思主义理论的创始人及发展者，依据历史唯物主义世界观和方法论，在无产阶级革命和社会主义建设过程中，在不同的时期、针对不同的问题、从不同的角度对政治做过诸多阐述。这些旨在揭示政治实质含义或主要含义的论述，形成了马克思主义政治观。其中，下述四个命题反映了马克思主义的基本政治观点。

1. 政治是一种特殊的社会关系。人类是在社会中生活的，而在社会中生活必然会展开多种多样的社会关系。正是在这一意义上，马克思认为“人本质上是一切社会关系的总和”。在多种多样的社会关系中，既包括公共关系，也包括家庭关系、亲友关系等私

人关系。而政治关系属于公共关系中的一种。“人们的政治关系同人们在其中相处的一切关系一样自然也是社会的公共的关系”。<sup>①</sup> 但在存在政治现象的人类社会中,政治关系是一种特殊的公共关系或社会关系。政治是一种特殊的社会关系这一命题,从最一般意义上揭示了政治的含义。

2. 政治是阶级之间的关系。在阶级社会中,政治作为一种特殊的社会关系或公共关系,在于政治主要表现为阶级与阶级之间的关系,尤其是统治阶级与被统治阶级之间的关系。这种阶级关系依靠国家的强制力量来维护。当阶级关系处于紧张状态时或阶级矛盾激化时,便会产生阶级斗争。在这种情况下,正如列宁所说的“政治就是各阶级的斗争”。<sup>②</sup> 政治是阶级与阶级之间的关系这一命题,侧重在典型的阶级社会中从政治与阶级的关系上阐述政治的含义,着重指出政治与阶级及阶级关系密切相关,阶级性是阶级社会中的政治的最基本特征。

3. 政治是经济的集中表现。经济和政治是社会生活中一对最基本的范畴,经济基础与上层建筑构成人类社会的基本矛盾。经济与政治之间、经济基础与上层建筑之间的相互关系如何?这是历史唯物主义政治观所要解答的问题。列宁提出的“政治是经济的集中表现”这一命题,正是从经济与政治、经济基础与上层建筑的相互关系上揭示了政治的一般涵义。学术界通常从经济基础与上层建筑的相互关系上解释该命题的应有含义:其一,政治作为上层建筑的一个组成部分由经济基础所决定,有什么样的经济关系就有什么样的政治关系、政治制度和政治观点;其二,由经济基础决定的政治又反作用于经济基础;其三,政治在上层建筑中对法律、哲学、艺术等其他上层建筑部分发挥统率作用。其实,在我国

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷,173页,北京,人民出版社,1972。

<sup>②</sup> 《列宁选集》第4卷,308页,北京,人民出版社,1995。

现阶段的社会主义发展中,列宁的这一命题还可以从更宽泛的意义上加以阐释,即从经济与政治的相互关系上进行阐释,以便为我国的经济与政治的协调发展提供理论指导。

4. 政治的核心是国家政权问题。国家是阶级社会中人类生活的社会共同体,而国家区别于其他社会共同体的根本特征,在于拥有特殊的公共权力即政权。在现实政治中,国家政权及其活动可以说是政治现象的集散中心。因此,国家政权“是全部政治的基本问题,根本问题”;<sup>①</sup>“政治就是参与国事、确立国家活动的方式、任务及内容。”<sup>②</sup>政治的核心是国家政权问题这一命题,是从政治与国家权力或政权的关系上说明政治的中心涵义。从理论逻辑上分析,该命题可以统合政治是阶级之间的关系、政治是经济的集中表现这两个命题。因为在典型的阶级社会中,一切阶级关系和阶级斗争都与国家政权有关,阶级关系由国家政权强制确认,阶级斗争的最高目标指向国家政权,或试图获取政权,或力图巩固政权,或设法影响政权;经济基础与上层建筑由国家政权联结起来,国家政权确立和巩固一定的经济基础,并强制上层建筑与经济基础相适应。

5. 政治是管理国家的科学。这一命题侧重于从政治与治理国家的关系上说明政治的科学含义。政治现象与其他社会现象一样,其产生、变化和发展,都具有一定的客观规律性。研究政治的目的就在于认识政治现象产生、变化、发展的规律性,并在政治实践活动中遵循客观存在的政治规律,由此实现预定的政治目标。正是在这一意义上,列宁说“政治是一种科学,是一种艺术”。<sup>③</sup> 在社会主义建设历史时期,确认政治是管理国家的科学这一马克思

① 《列寧選集》第4卷,25頁,北京,人民出版社,1995。

② 《列寧文稿》第2卷,407頁,北京,人民出版社,1995。

③ 《列寧選集》第4卷,189頁,北京,人民出版社,1995。

主义政治观点,对于促进政治学学科的发展,并运用科学的政治理论指导国家的管理活动,具有十分重要的现实意义。

#### 四、政治含义的界定

中国政治学于1980年恢复后的最初几年中,中国政治学界曾对政治概念的含义进行过热烈的讨论。历时几年的学术讨论中提出了多种解释,其中,主要的观点有下列几种:(1)政治是经济的集中表现;(2)政治是国家的活动;(3)政治是社会各阶级及其政党为实现各自的利益而围绕国家权力所展开的活动;(4)政治就是社会各种政治力量之间的关系;(5)政治是建立在一定经济基础上的社会公共权威的形式、活动及发展。不难看出,学术界讨论中提出的这些观点或定义,有些直接引用马克思主义经典作家的有关论断,有些则是马克思主义经典作家论断与西方学者解说的融合。

直至目前,政治学界对政治含义仍未形成相对统一的见解。这反映出学术研究中普遍存在的两难困境:一方面,一个学科的起步阶段或初期发展阶段,为了确定该学科的研究对象、范围和方向,为了确立一个逻辑起点以建构学科理论体系,需要对这一学科的核心概念首先作出界定;另一方面,正因为该学科尚处起步阶段,对学科所要反映的客体对象还未做出广泛而深入的系统研究,对涵盖整个学科的核心概念却又恰恰难以作出定义。此外,对政治概念的认识和阐释,也是随着现实政治的发展以及人们研究现实政治的兴趣点的转换而变化的。这一点在西方学者在不同阶段流行不同的政治观这一事实中反映得最为明显。

尽管如此,为了使本书的体系设计和内容安排有一个逻辑支点,同时也为了使读者对作为政治学核心概念的政治有一个初步或大体的认识,我们在此试图依据历史唯物主义的基本观点,综合马克思主义政治观的核心内容,吸取西方学者对政治解说的合理

成分，并在此基础上对现实政治现象的基础上，对政治概念的内涵做一个抛砖引玉的定义。我们倾向于认为，政治是指有关国家权力的制度化结构和运行以及个人和团体参与国家活动的种种现象。这一定义内含三点需要补充解释的要义：第一，政治学的主要研究对象是与国家行为或活动有关的现象；第二，国家行为或活动以及与其相关现象主要从国家政权和公民参与两大层面进行研究；第三，国家政权的结构形态、运行方式以及公民的参与机制等通常形成规范化的制度。

## 五、政治学的知识体系

政治学是在认识和研究客观或现实政治现象基础上形成的具有相对完整的知识体系的一门学问或学科。由于现实政治是复杂而变化的，政治学知识体系也必然是发展的，其边界也是难以严格划分的，因此，不存在一成不变的政治学知识体系。在政治学发展的不同阶段，以及在不同的国家尤其是中国与西方国家之间，政治学的知识体系不完全相同。

在国际上，第二次世界大战之前，政治学界通常把政治学知识体系划分为政治学理论、本国政治、比较政治和国际政治四大领域。第二次世界大战之后的划分趋向于多样化。英国《大不列颠百科全书》把政治学的知识体系归纳为政治理论、政治机构、政治过程、国际关系等四大方面。美国政治学会在 20 世纪 70 年代提出的政治学知识范围是：政治理论、外国和国际政治、国际法、政治组织、公共政策、公共行政、政治程序及行为、政治学方法等。美国的八卷本《政治学手册》把政治学分为八大部分：(1) 政治学理论与范围，包括政治学的学科发展、研究逻辑、经典著作以及政治语言、政治评价等；(2) 微观政治学，包括个性与政治、政治社会化、政治录用、集团理论、组织理论与政治学等；(3) 宏观政治学，包括政治发展、政府与政治反对、分权政制与集权政制、集体选择理论、

革命与集体暴力、社会结构与政治等；(4)非政府政治，包括政治参与、公共舆论与投票行为、利益集团、政党等；(5)政府体制与过程，包括宪政、联邦主义、执行机构、立法机构、法院、官僚体制等；(6)政策与政策制定，包括政策分析、信息与评价、经济政策、科学政策、福利政策、城市政策、外交政策、政策影响等；(7)研究方法，包括政治研究的数据资源、个案研究与理论、定量分析、实验与模拟、调查研究、形式理论、未来预测等；(8)国际政治，包括国际关系理论、国际政治前沿、世界政治体系、国际安全事务、国际一体化、国际法等。

在中国，由于政治学科尚处在初期发展阶段，政治学知识在综合和分化过程中，政治学知识体系结构以及与其他相关学科的界限还未理清。《中国大百科全书(政治学卷)》从较为宽泛的角度把政治学知识体系归类为七大子系统：(1)政治理论，包括马克思主义政治学原理、中国和外国政治思想史、当代政治学理论和政治哲学、政治学的基本概念和范畴、社会的意识形态体系等；(2)中国政治，包括中国的政治史、社会主义中国政治结构、政治制度、政府体制、党的领导和建设、干部与人事、地方政府、民族问题、统一战线问题、人民与政治家问题、中国的政治心理、政治参与过程、政治文化、政治发展等；(3)比较政治，包括各国的政治制度模式、政治形式，一些主要国家的政治制度史和现行政府体制、政党制度、政治过程、政治文化、精英人物，一些国家特别是发展中国家的政治发展、政治稳定、政治变迁及其各种模式以及地区研究和国家研究等；(4)公共政策，包括公共政策理论、决策科学、政策分析、决策的模型研究以及福利政策、劳工政策、教育对象、科学政策、种族政策、都市政策、外交政策、军事政策的研究等；(5)公共行政，包括行政管理、市政学、行政法学、公务员制度、比较行政、组织和管理分析、组织理论和行为、人事行政等；(6)国际政治，包括国际政治理论、国际关系、国际组织、国际政治格局、国际法、世界性和

地区性战争研究、国际战略研究等；(7) 政治学方法论，包括政治学研究的根本方法、调查研究、定量分析、经验设计、个案研究以及政治系统分析、结构功能分析、政治行为分析、政治沟通分析、政治精英分析、政治团体分析、政治决策分析等。

此外，就相对狭义的政治学即政治学概论或导论的知识体系来看，中国和外国之间更是存在较大的差别。例如，美国政治学者M·G·罗斯金等人编写的《政治科学》（1997年第六版）一书，分为五编二十章：第一编为政治基础，包含关于政治科学、民族、国家与政府，个人与宪法，民主主义、极权主义和权威主义，多元民主和精英主义等五章内容；第二编为政治态度，包含政治意识形态、政治文化、公共舆论三章内容；第三编为政治互动，包含政治沟通与大众传播、利益集团、政党与政党制度、投票等四章内容；第四编为政治制度，包含政府基本结构、立法机关、行政机关、行政与官僚、法律制度和法院五章内容；第五编为政治行为，包含公共政策、暴力与革命、国际关系三章内容。我国复旦大学出版社2002年出版的《政治学》一书，由绪论、国家、政府、政党、政治团体、政治民主、政治管理、政治参与、政治文化、政治发展、国际政治等十一章组成。以上两本著作性教材分别代表了现阶段国外和中国的政治学理论的知识体系。

## 第二节 政治学的历史发展

### 一、政治研究的历史发展

#### 1. 中国历史上的政治研究

据中国最早的一批历史典籍记载以及出土文物的考证，中国在夏、商、西周时期就开始了政治研究。例如，在被看作是中国最早的政治历史典籍的《尚书》中，就谈到了商和西周时期的社会等级制度和政治制度，还追述了上古时期的一些政治事件。再如，殷

墟出土的甲骨文中,有一些有关社会政治问题的卜辞。尽管可以推测,夏、商、西周的政治研究尚处于萌芽时期,而且充满神学迷信色彩,但终究意味着中国的政治研究的开端。

到了春秋战国时期,思想家们对现实政治问题以及政治哲学理论进行了较为系统而深入的研究。这一时期可以说是中国古代历史中思想最活跃的阶段,政治舞台上出现了诸侯争霸的局面,文化思想领域显现出“百家争鸣”的繁荣景象,形成了儒家、道家、墨家、法家等诸子百家文化学派。这些文化学派首先是政治学派,他们在政治上分别依附于各诸侯君主,为诸侯国的治国安邦和兼并争夺出谋划策,提出了各自的政治主张和政治理想。春秋战国时期诸子百家的各种政治思想和政治理论,成为后世以“治国之道”为主题的政治研究的丰富理论源泉,也是中国政治学研究的一笔珍贵的历史遗产。

以孔子和孟子为代表的儒家,崇尚“仁义”、“礼乐”和“中庸”之道,在政治上主张实行“重民、爱民、富民”的仁政和德治。孔子认为,“道之以政,齐之以刑,民免而无耻;道之以德,齐之以礼,有耻且格”(《论语·为政》)。这就是说,治国之道不在于用刑律来处罚民众,而在于依靠道德来教化和引导民众,并用礼来规范民众的行为,只有这样民众才能心悦诚服、自觉从善。孟子提出了“民为贵,社稷次之,君为轻”的口号,要求统治者“乐民之乐,忧民之忧,乐以天下,忧以天下”(《梁惠王下》),并尊贤使能,俊杰在位。

以老子和庄子为代表的道家,从“道”的哲学理论出发,提出了“无为而治”的政治主张。道家认为,宇宙的本原在于道,道的本质则是无,天下万物生于有,有生于无,因此,顺乎自然而无为是最高境界。在治国方略上,主张对民间生活采取不干涉或少干涉的放任主义,以无为之手段达到无为之目的,认为越是实行宽厚无为的政策,民风越是淳朴;并主张建立一个“甘其美,美其服,安其居,乐其俗,邻国相望,鸡犬之声相闻,民至老死不相往来”的理想