



多元智能新视点丛书

丛书主编 吴志宏

多元智能与 学习风格

So Each May Learn:

Integrating Learning Styles and Multiple Intelligences

[美] 哈维·席尔瓦 理查德·斯特朗 马修·佩里尼 著
Harvey F. Silver Richard W. Strong Matthew J. Perini

张玲 译



教育科学出版社



多元智能新视点丛书

丛书主编 吴志宏

多元智能与 学习风格



So Each May Learn:

Integrating Learning Styles and Multiple Intelligences

[美] 哈维·席尔瓦 理查德·斯特朗 马修·佩里尼 著

张玲译



B1287585

教育科学出版社
·北京·

策划/责任编辑 郑豪杰

版式设计 尹明好

责任校对 曲凤玲

责任印制 滕景云

图书在版编目 (CIP) 数据

多元智能与学习风格 / (美) 哈维·席尔瓦等著; 张玲译.
北京: 教育科学出版社, 2003. 8

(多元智能新视点丛书 / 吴志宏主编)

ISBN 7-5041-2510-5

I. 多... II. ①哈...②张... III. 课堂教学 - 教学
研究 - 中小学 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 040597 号

北京市版权局著作权合同登记 图字: 01 - 2003 - 1183 号

出版发行 教育科学出版社

市场部电话 010 - 62003339

社 址 北京·北三环中路 46 号

编辑部电话 010 - 62003363

邮 编 100088

网 址 <http://www.esph.com.cn>

传 真 010 - 62013803

经 销 各地新华书店

印 刷 淮州市星河印刷厂

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

版 次 2003 年 8 月第 1 版

印 张 11

印 次 2003 年 8 月第 1 次印刷

字 数 160 千

印 数 1—5 000 册

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。



多元智能与学习风格

DUOYUAN ZHINENG

YU XUEXI FENGGE



Association for Supervision and Curriculum Development
Alexandria, Virginia USA

丛书序

呼唤有智慧的教育，培养有个性的学生，已经成为当今我国教育改革的主旋律。如何从根本上革除我国传统教育中重知识传授、轻智慧养成的弊端，如何在教育教学的过程中彰显学生的个性，使拥有不同天资和强项的学生都能够得到最适合其自身特质的发展，从而最终实现人的全面发展，始终是教育领域中备受瞩目的核心命题。

哈佛大学心理学教授霍华德·加德纳（Howard Gardner）十多年前提出的多元智能理论（Multiple Intelligences），以全新的智能理念，为我们提供了一个评价学生的多元视角，引领我们重新审视过往的教育思维和教学策略。该理论自提出以来，已在全球教育界引起强烈关注。在国外，有学者提出，多元智能理论将是21世纪的主流教育思想之一。在我国，也有专家认为，多元智能理论无疑是长期以来一直在努力推崇的“素质教育的最好诠释”。近来，又有人指出，多元智能理论与建构主义理论一道，构成了我国新课程改革的强大理论支撑。而在实践领域，这一理论更是受到了我国广大中小学校校长、教师和学生们的关注和认可。北京、上海、山东、浙江、江苏以及内蒙古自

治区等地近年来涌现出一大批实验学校，其中有中学，也有小学。这些学校结合本校实际，积极尝试运用多元智能理论来指导学校的教育教学工作，它们中有些已取得不少有价值的经验。

然而，与来自一线教师的积极探索多元智能理论的热忱相比，教育理论界所能够给予的指导和帮助却显得相对薄弱。加德纳只是给了我们一些新的思想，告诉我们应该换一种思路来理解智能，至于实践领域中如何操作和实施，并将这些操作和实施提升到理论层面予以审视，他并没有给出明确的答案。这固然为创造力的发挥留出了无限空间，但同时也使广大一线教师产生了困惑和迷惘。很多教师都急于想知道，多元智能理论究竟应该如何走进中小学校，如何深入课堂教学，如何与当前的课程改革发生联系，又如何去改变教师的教学行为和学生的学习方式，等等。的确，对于这一系列问题，我们都非常希望能有一些资料可供借鉴。

两年前，怀着对这一理论的浓厚兴趣，我们成立了“多元智能理论课题研究组”。自那时以来，我们不仅深入上海、江苏、浙江一带，在中小学校积极进行多元智能理论的开发与实践的研究，而且认真阅读、研究了大量的国外有关多元智能理论的文献资料。我们欣喜地发现，在积极推进多元智能理论的本土化，针对我国教育的现状构建我们自己的研究体系的同时，在多元智能理论的诞生地美国，关于这一理论在教育领域的运用的研究已经取得了相当丰富的成果。其中有不少直接针对我们迫切想要研究和解决的那些问题，对我们来说确有重要的启发意义。于是，我们从这些成果中精心挑选出部分，将它们翻译出来，供教师们阅读。这些成果涉及到的内容包括：多元智能理论与学校管理、多元智能理论与课程整合、多元智能理论与教育评价、多元智能理论与学生成就、多元智能理论在中小学运用的成功案例，等等。在组织翻译的过程中，我们自身对这一理论的意义及其在实践中的价值有了更深的体会和感受。我们更期望在素质教育的大背景下，这套“多元智能新观点”丛书能够给中小学校和教师们带来新的教育思维与教学策略的启迪和帮助。

当然，尽管我们每位译者为这些书的翻译投入了大量的精力，对译稿

也进行了反复的修改和润色，但仍感到存在一些问题和不足，因此，诚恳地希望各位读者提出批评和建议。让我们共同为中国基础教育走向成功，培养出一批批充满智慧、人格健全的人才而努力！

吴志宏

华东师范大学教育管理学系

2003年5月

致 谢

教育实践对人的影响错综复杂，本书观点的形成得益于许多教师多年以来的启示，而我们却一直没能好好地感谢他们。感谢他们有价值的贡献，感谢他们将理论转化为高质量实践的卓越能力。在这些人中，我们要特别感谢：鲍勃·亨慈曼（Barb Heinzman）、乔安娜·柯兰（Joanne Curran）、卡尔·卡罗萨（Carl Carrozza）、查里·拉金（Charlene Larkin）、罗宾·席德布兰（Robin Cederblad）、伊凡·班尼凡顿（Eva Benevento）、史坦斯·葛哈德（Stacey Gerhardt）、苏·尤瑞（Sue Urey）、克劳迪娅·乔凯瑞丝（Claudia Geocaris）、玛丽亚·罗斯（Maria Ross）。除此之外，还有很多人影响了我们的思想，没有他们，就不可能有这本书，尽管我们想尽办法联络他们，但还有许多人没能联系上，对他们，我们同样非常感激。

我们同样要感谢督导与课程发展协会（Association for Supervision and Curriculum Development）的编辑人员，是他们给予我们帮助，使我们的思想得以成形，并使之不断完善。

前　　言

每参加一场令人鼓舞的有关专业发展的专题讨论会之后，许多教师都会面临这样的挑战：如何将好的观念付诸实践？有时，好的观念之间彼此竞争；有时，则是新的观念与旧有做法之间的冲突。

这本书的起因可以追溯到几年前的一位教师，他是来自纽约日内瓦学校的鲍勃·亨兹曼（Barb Heinzman），他感受到了观念之间的冲突。在一次名为“在不同风格的教室中教学”的专题讨论会上，鲍勃走近哈维·席尔瓦（Harvey F. Silver）与理查德·斯特朗（Richard W. Strong）说道：“我的学区已经举办过学习风格与多元智能的专题讨论会，这两种学习模式对我以及我的学生都很有帮助。自从我将这些风格和智能引入我的教学中以后，学生的反应好多了。”“这样好啊！”哈维和理查德想。鲍勃继续说：“但我最近一直在琢磨：能同时使用这两种模式吗？它们都是如此的有价值，但我经常发现自己选择其一的同时不得不把另一个放在一边。我觉得这两种模式，在某种程度上是可以互补的。肯定有一种比相互竞争更好的办法，你们认为呢？”

当时，哈维和理查德提出了一些尝试性的建议：可以通过设计兼顾学习风格和多元智能的课程以满足学生的需要。他们强调，感官型学习风格

者在实践方面通常与身体运动智能型的学生的身体特性相一致。他们解释说，思考型学习风格者通常具有很高的数理逻辑智能；情感型学习风格者常常表现出很强的运用人际关系或人的自我认识智能的偏好。

但当和鲍勃交谈时，哈维和理查德似乎意识到一个问题：虽然他们所提的大部分建议都显现了智能与学习风格之间的关系，但是，具体到一名教师如何同时使用两种模式以实现学生学习的多样化，却所谈甚少。看出两种模式之间的关系很容易，但是，学习风格与智能之间的更深层关系又是怎样的呢？这一问题困扰着我们所有的人。

起始研究

因为那次谈话，我们便对多元智能理论和学习风格模式进行了一次深入的研究。我们想知道的是：教师如何将这两大强调差异的模式整合起来付诸实践？当然，我们也有许多其他问题。为什么我们会无意识地接受一个而放弃另一个？将这些模式组合成一个整合的学习模式可行吗？这些模式各有什么优缺点？多元智能理论会比学习风格更适用于评估吗？若是这样，为什么？学习风格会比多元智能更适于教学吗？若如此，为什么？我们能从教师那里学到什么？一些教师在使用日常教学模式的过程中，是否已经能找到将学习风格和多元智能结合起来的方法？专题讨论会上的一次简单对话引出了一连串的问题。

当我们检查课文、课程、教师手册和教学录像时，我们发现鲍勃·亨兹曼老师的关于两种模式彼此需要的感受真的很准确。在我们的研究中，我们发现许多精彩的课堂、评价工作及课程已用令人兴奋和鼓舞人心的方式使用智能。但这些以智能为基础的教学实践与学生不同的思考风格几乎没有联系。我们从课堂上也看到另有许多精彩的教学工作，以学习风格为理论基础。但在这些课堂、评价工作和课程中，我们发现教育工作者也很少关注以多元智能的眼光充实学习并使学习多样化。整合的需要已经变得比以往更明确。这两种都很好的模式太有价值了，所以应该把他们结合起来。我们的使命变成了将这两大学习模式有机结合起来，以便使教育工作者更易于使用。

什么是整合学习？

整合学习是课程、教学和评价的一种新方法，能帮助教师和学校以有意义的和可行的方法将多元智能和学习风格融为一体。它按以下目标进行操作：

- 有效，整合学习要求将学习风格和多元智能的优势发挥至极大，将其不利减至最少。
- 实用，整合学习尊重教师，知道教师既要满足国家、州和地方的要求，也要经营一个高效的、吸引学生投入的班级。
- 公平，整合学习鼓励充分、多样的学习活动。

“整合”一词应同时包含以下因素：

1. 整合即合而为一。20世纪两位杰出人物——霍华德·加德纳(Howard Gardner)和卡尔·荣格(Carl Jung)，分别提出了多元智能理论与学习风格模式，为我们提供了两种学习模式。然而，据我们所知，多元智能和学习风格各有其特殊的优缺点，可以相互取长补短。这意味着打开了一条真正神圣的教育通道——只有将这两种模式整合成为一个整体，才能使教育工作者既照顾学生的多样性，又能满足严格的学科标准。

2. 整合意味着与大的现实背景相协调。从教育工作者的角度看，任何一种学习理论、模式或方法的价值都取决于其适用性。倘若没有额外的努力它就不能被运用，那么它就没有什么价值。学校的现实要求教师遵循课程结构，满足州立的标准，帮助学生准备州考和各种学科的、职业的考试。整合学习尊重这些现实。它能够很容易地配合当前的实践，而不要求教师对他们所做的一切重新思考。

3. 整合的目标是平等。我们生活、学习在一个日益多元的世界中。几乎每一天，都会碰到新的学生、新的问题、新的观点，不断刺激我们去应对各种多元智能的、体能的和文化的。通过结合这两种最好的模式，我们就能理解学生思考和学习的多种方式，整合学习力求创造这样一种环

境：使所有学习者感到他们的想法、贡献及工作都是有价值的，而且人人都能成功。



这本书能够帮助教师使用整合学习方法去改进课程、教学和评价，能够帮助学生成为具反思性和自我意识的学习者。它强调整合学习的实际运用；并且，只要有可能，它就运用教师的工作去阐明关键思想和要点。在第1章和第2章，我们分别介绍了这两种模式。在第3章，介绍了我们如何整合多元智能和学习风格，以及指导整合学习的原则。第4章展示教师如何将整合学习作为一种工具，重组课程、挖掘课文并设计教学单元。第5章介绍整合学习与作业评价的关系，重点使用学生作品“菜单”使评价实践多样化。最后，在第6章，我们介绍不同的教师如何教他们的学生了解学习风格和多元智能。

我们希望此书对您有用，也期望能听到您关于整合学习的经验。

目 录

致 谢

前 言

第1章 多元智能简介 1

介绍霍华德·加德纳的多元智能理论，引导读者用席尔瓦—斯特朗“多元智能指标”进行自我评价，为教师提供将多元智能应用于课堂的方法示范，并使教师能够分析在课堂上所用到的智能类型。

第2章 学习风格简介 21

介绍卡尔·荣格的心理类型说，引导教育者用“成人学习风格调查表”进行自我评价，为教师提供将学习风格应用于课堂的方法示范，并使教师能够分析在课堂上所用到的学习风格类型。

第3章 整合两种理论：背景 44

介绍整合两种理论的理由、方法，以及基于脑科学的四项整合原则。

第4章 整合课程与整合教学 54

介绍教师如何审视和重新组织课程，以适应于学习风格与多元智能理论，如何分析某种教学策略突出何种风格与智能，如何设计能够综合两种理论优势的教学单元。

第5章 设计整合的表现性评价 84

介绍表现性评价及其与学习风格、多元智能的关系，为教师利用评价清单进行多样化评价提供示范，并为评价有效的课堂管理提供指导。最后描述了如何整合学习风格与多元智能理论创造出“一种值得进行的考试”。

第6章 教学生学习多元智能与学习风格 105

介绍为什么要教学生学习多元智能与学习风格，并提供具体方法。

结语 122

附录 124

- A. 成人多元智能指标
- B. 成人学习风格调查：示范题
- C. 教学策略索引

参考文献 140

中英文词汇对照 145

关于作者 155

译后记 157

图表目录

图 1.1 具有某种智能强项的著名人物	3
图 1.2 关于“智能”界定的变化	4
图 1.3 作为特质的多元智能	9
图 1.4 独木舟问题.....	10
图 1.5 解题过程检查表.....	10
图 1.6 教学单元范例	13
图 1.7 课程轮.....	15
图 1.8 迁移（例一）	17
图 1.9 迁移（例二）	17
图 1.10 迁移（例三）	17
图 1.11 四年级的“奴隶制”课程单元	19
图 1.12 收集课堂实例	20
图 2.1 功能曼陀罗.....	22
图 2.2 感知方式自我评估	23
图 2.3 判断方式自我评估	24
图 2.4 四种学习风格.....	25
图 2.5 风格摘要.....	30
图 2.6 作为特质的风格.....	32
图 2.7 葛底斯堡演讲.....	33
图 2.8 阅读与风格.....	34
图 2.9 循环教学.....	37
图 2.10 课程轮	38
图 2.11 任务轮换	39
图 2.12 米歇尔的“人权法”花园	41
图 2.13 课堂实例汇总表	42
图 3.1—3.4 四幅著名的艺术作品	45
图 3.5—3.8 对“你为什么写作？”的回答	46
图 3.9 学习内容与学习过程.....	48

图 3.10 步骤 1	49
图 3.11 步骤 2	50
图 3.12 步骤 3	50
图 4.1 用多元智能理论分析威廉老师的教学活动.....	56
图 4.2 用学习风格理论分析伊凡老师的教学活动.....	57
图 4.3 两种模式的结合.....	60
图 4.4 小学的范例	61
图 4.5 中学的范例.....	61
图 4.6 小学的活动.....	62
图 4.7 中学的活动.....	63
图 4.8 小学的矩阵.....	65
图 4.9 中学的矩阵.....	66
图 4.10 教师的想法：小学	67
图 4.11 教师的想法：中学	67
图 4.12 狄更斯文章中的关键词	69
图 4.13 罗宾“心灵的眼睛”策略的分析	70
图 4.14 第 1 组学生的学习单	71
图 4.15 第 2 组学生的学习单	71
图 4.16 苏珊“同伴练习”策略的分析	72
图 4.17 琳达“模拟策略”的分析	74
图 4.18 艾比嘉“猜谜”策略的分析	76
图 4.19 样本陈述：三年级	77
图 4.20 样本陈述：八年级	77
图 4.21 小学三年级的智能活动	79
图 4.22 配合风格与目标的思维动词	80
图 4.23 三年级的风格方块	82
图 4.24 课堂设计矩阵	83
图 5.1 语言智能的整合评价菜单.....	86
图 5.2 数理逻辑智能的整合评价菜单.....	87
图 5.3 视觉空间智能的整合评价菜单.....	88

图 5.4 身体运动智能的整合评价菜单.....	89
图 5.5 音乐智能的整合评价菜单.....	90
图 5.6 人际关系智能的整合评价菜单.....	91
图 5.7 自我认识智能的整合评价菜单.....	92
图 5.8 自然智能的整合评价菜单.....	93
图 5.9 发明.....	94
图 5.10 单项智能的任务轮替	96
图 5.11 混合智能评价表	97
图 5.12 战争菜单：20世纪战争的原因	98
图 5.13 评价设计学习单.....	100
图 5.14 一种值得进行的考试：细胞测验.....	103
图 6.1 不同风格的问题——《我的兄弟山姆死了》	107
图 6.2 脸部组织	108
图 6.3 不同风格的问题（中学）：《那条未被选择的路》	108
图 6.4 不同风格的作业（小学）	109
图 6.5 不同风格的作业（中学）	109
图 6.6 有关风格的反省	110
图 6.7 五年级和六年级的范例研究	111
图 6.8 中学案例研究	113
图 6.9 小学生检查表	114
图 6.10 “学习偏好清单”例题	114
图 6.11 一个学生学习轮廓的图像例子.....	115
图 6.12 风格变形虫	117
图 6.13—6.16 “风格象征物”的范例	118
图 6.17 风格的反省图表.....	119
图 6.18 智能的反省图表.....	120