

战术学

主 编 杨志远 彭燕眉

军事科学出版社

战 术 学

主 编	杨志远	彭燕眉
副主编	朱锦麟	姚江宁
	景继生	蒋亚民

军事科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

战术学/杨志远;彭燕眉主编. —北京:军事科学出版社,
2002.7

ISBN 7-80137-540-8

I. 战… II. ①杨… ②彭… III. 战术学 IV. E83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 019243 号

军事科学出版社出版发行

(北京市海淀区青龙桥/邮编:100091)

电话:(010)62882626

经销:全国新华书店

印刷:北京颐航印刷厂

开本:850×1168 毫米 1/32

版次:2002 年 7 月北京第 1 版

印张:16

印次:2002 年 7 月第 1 次印刷

字数:385 千字

印数:1-6000 册

书号:ISBN 7-80137-540-8/E·362

定价:26.00 元

主 编:杨志远 彭燕眉
副主编:朱锦麟 姚江宁 景继生 蒋亚民

上编主 笔:郑守华
副主笔:邵 杰

中编主 笔:孙乃祥
副主笔:杜文龙

下编主 笔:袁 耀
副主笔:陈大利

撰 稿:	杨志远	朱锦麟	姚江宁	景继生
	蒋亚民	孙乃祥	袁 耀	郑守华
	陈大利	邵 杰	杜文龙	潘新毛
	程晋明	段伦宗	杜立平	任向东
	何明远	王龙军	牛鹏飞	



上编 战术学概论

第一章 战术学的定义、研究对象和任务	(2)
第一节 战术学的定义	(2)
第二节 战术学的研究对象和任务	(6)
第二章 战术学的形成和发展	(14)
第一节 战术学的萌芽	(16)
第二节 战术学的形成	(23)
第三节 战术学的发展	(31)
第三章 战术学的理论体系和学科体系	(41)
第一节 战术学的理论体系	(41)
第二节 战术学的学科体系	(49)
第三节 理论体系与学科体系的关系	(55)
第四章 战术学与相关学科的关系	(57)
第五章 战术学研究方法	(68)

中编 战斗及其规律

第六章 战斗的本质、特征和划分	(78)
第一节 战斗的本质和特征	(78)

第二节 战斗的划分	(84)
第七章 战斗的形成和发展	(102)
第一节 冷兵器时期的战斗	(102)
第二节 火器时期的战斗	(107)
第三节 机械化兵器时期的战斗	(113)
第四节 战斗的发展趋势	(121)
第八章 战斗要素	(127)
第一节 战斗的基本条件要素	(127)
第二节 战斗的基本行动要素	(142)
第三节 战斗的其他相关要素	(154)
第九章 战斗规律	(169)
第一节 战斗规律概述	(169)
第二节 力量决定律	(173)
第三节 时空相关律	(178)
第四节 行动主导律	(187)
第五节 智勇制约律	(190)

下 编 战斗指导与组织实施

第十章 战斗指导规律	(198)
第一节 战斗指导规律的本质、特征和地位作用	(198)
第二节 战斗指导规律的主要内容	(204)
第十一章 战斗原则	(219)
第一节 战斗原则的本质和特征	(219)
第二节 现代战斗基本原则	(232)
第三节 战斗原则的运用	(248)
第十二章 战斗指挥	(260)
第 节 战斗指挥的本质和特征	(260)

第二节	战斗指挥原则	(264)
第三节	战斗指挥中的相互关系	(270)
第四节	战斗指挥机构	(274)
第五节	战斗指挥方式	(282)
第六节	战斗指挥活动	(285)
第十三章	进攻战术	(304)
第一节	进攻战术的本质和特征	(304)
第二节	进攻战术的发展	(306)
第三节	进攻战斗原则	(313)
第四节	进攻战斗任务、方向和突击目标	(321)
第五节	进攻战斗体系	(339)
第六节	进攻战斗基本行动	(362)
第十四章	防御战术	(384)
第一节	防御战术的本质和特征	(384)
第二节	防御战术的发展	(386)
第三节	防御战斗原则	(394)
第四节	防御战斗任务、方向和要点	(402)
第五节	防御体系	(411)
第六节	防御战斗基本行动	(428)
第十五章	移动和驻止	(443)
第一节	移动	(443)
第二节	驻止	(459)
第十六章	战斗各种保障	(471)
第一节	保障的本质和特征	(471)
第二节	战斗保障	(475)
第三节	后勤保障	(486)
第四节	装备保障	(491)

后记	(496)
主要参考书目	(499)



上编 战术学概论

第一章

战术学的定义、研究对象和任务

战术学作为军事学术的重要组成部分,与战略学、战役学、军队指挥学、军制学等共同构成了军事学术的主要知识门类。战术学既是一门古老的学科,也是当今军事学术领域中最为活跃的学科,它以多个分支学科构成了比较完整的理论体系和学科体系,具有特定的丰富的内涵。从研究战术学的定义、研究对象和研究任务入手,开展对战术学的研究,可以正确把握战术学的本质和研究方向,推动战术学研究的不断深入发展。

第一节 战术学的定义

在人类对社会实践活动的研究和探索中,由于所采取的基本立场、观点和方法的不同,人们对社会历史及其现象的本质的认识存在着许多不同之处。承认社会历史发展的客观规律性,是社会科学之科学性的基石。战斗作为战争中最普遍、最基础的战争现象,是战争这一社会实践活动暴力性最基本的体现,属于社会实践的范畴。辩证唯物主义和历史唯物主义的战争观承认战争及其表现形式的内在规律性,这是我们研究战争、战役和战斗这三个不同层次的战争实践活动的前提,是战略学、战役学和战术学科学性的根基。

一、西方近、现代对战术学定义的主要观点

近、现代西方军事学术界大多将“战术”与“战术学”作为同一概念混用,因而对战斗的内在规律性缺乏深刻的认识,多数从总体上认为战术乃至战争主要是艺术而不是科学。20 世纪初叶,西方军事学术界普遍认为,战术不能提出固定不变的、适合于一切情况的战斗规则,而仅仅是基于统帅天才的一种艺术。拿破仑说过:“统帅总是凭个人的经验和天才行事的。”若米尼的《战争艺术》中,对战争现象中的内在规律性有了一些认识,其序言中提出:“战争的确有几条基本原理,若是违反了它们,就一定会发生危险;反而言之,若能好好地运用,则差不多总是可以成功的……从这些原理中引出来的规律,数目也只有少数几条,虽然依照不同的环境,有时常常应该加以修改;可是一般说来,在战争的混乱和动荡中,却可以当作是一个指南针,指导军队的主帅完成困难而复杂的任务。”^①同时,若米尼也承认“今天决不可以说战争的艺术,发展到了这种程度,就已经尽善尽美,不可能再进一步了。在太阳底下没有哪一样东西是尽善尽美的!就是把古今名将,都会集于一堂,让他们组织一个委员会去研究这个问题,他们也还是不可能为战争的一切阶段,制成一套完善、绝对和不变的理论。”^②但是,若米尼所说的战争的原理,也只是对丰富的作战经验即感性认识的总结概括,没有从更深层次上进一步揭示这些原理在战争中起作用的根本原因,因而也就无从发现战争的内在规律性,实现认识过程的第一次飞跃。他在阐述其原理时使用了“规律”一词,却认为规律有好坏之分,并没有认识到规律的客观性,因而对战斗的规律性的认识是模糊的。因为他在承认战争有一种规律可循的同时又认为:“‘战斗’可以

① 《战争艺术》,3 页,战士出版社,1981。

② 《战争艺术》,5 页。

说是最不科学化的,具有戏剧化的色彩,人性的因素以及其他成千累万的因素,对于它具有影响作用。”他的最后结论是:“战争并不是一种科学,而是一种艺术。”^①德国的比洛虽提出“战术是……军事行动的科学”,但并没作深入的阐述。但,克劳塞维茨却定义战术是“战斗中使用军队的学问”,并提出了“战斗学”的概念。应该说开始能摸到战术与科学的本质联系。

美军认为,战术是运用现有一切手段赢得交战和战斗胜利的科学和艺术。其关于战术理论的基本思想集中反映在1997年6月通过互联网发布的FM100-40号野战条令《战术》上。尽管美军提到了“战术”是“科学和艺术”,但美军所说的“战术科学”指的是“能够衡量和整理的作战能力、技术与程序。……是有助于战术家解决那些有关作战物质方面的问题,如确定1个师需要多少油料才能运动至某处,或需要多少枚炮弹才能取得对目标的理想的打击效果。”^②该条令认为,技术与程序这两项都是在各种条件下稍加判断或无需判断便能反复应用的既定模式,显然这种“战术科学”反映的并不是战斗活动这一特殊的社会实践活动的内在规律性。关于战斗指导问题,美军认为,战斗是极为激烈的人类活动,因此,解决战术问题不可简化为某种公式,而必须研究和制订战术艺术,即创造性地灵活运用一系列手段来完成任务,认为战术艺术是作战方案优选的决策艺术。美军认为,“艺术与科学不同,它需要利用在书本上几乎无法学到的直觉。……为了掌握这一难以把握的艺术,他(指战场指挥官——作者注)学会分析出当前形势的实质,找出其决定性的要素并在此基础上做出决策。具备这样的能力,并非一日之功。战

① 《战争艺术》,235页。

② 《美军FM100-40号野战条令《战术》》,5页,军事科学出版社,1999。

术家掌握这一艺术,必须经过多年的院校教育、自学和实践,最终才能获得解决战术问题所需的直觉。”^①在这里,美军把人们对战斗本质、战斗规律和战斗指导规律的认识看作是人的一种直觉,而没有把战斗决定性要素之间普遍存在的、稳定的和必然的联系看作是不以人的意志为转移的客观规律。

二、战术学是研究战斗规律和战斗指导规律的一门科学

马克思主义认为,一切自然现象和社会现象都不是孤立存在的,而是相互联系和相互依存,并按照一定的规律发展的。这些规律就是现象之间内在的本质联系的一种表现,它决定事物发生和发展的必然趋势。认识这些规律,就能弄清这一现象产生的原因,预见这一原因对事物的发展可能产生的影响。战斗现象也和其他社会现象一样,不论它有什么特殊性,它同样具有自己的规律和因果关系。战斗的胜负,就是在一定因素和条件的作用下,按规律发展的必然结果。战斗的双方,谁能在战斗过程中保证这些因素和条件不断向于己有利的方向发展,谁就能取得优势和主动,直至夺取战斗的胜利。因此,对战斗进行科学研究,必须仔细考察和分析战斗在其发生和发展过程中不断变化着的各种因素和各种客观条件,发现它们之间的必然的联系,找出其发展规律。毛泽东提出的战争指导规律的观点,推进了作战指导中理论和实践的统一。他在研究战争现象时,总是把构成战争的诸要素放在“动态”中去研究,去分析,特别提出了人的“自觉的能动性”问题。通过战争条件与人类自觉能动性的辩证关系,毛泽东创造性地提出了战争指导规律。他把对战争这一客观事物的本质的认识,即战争诸要素的联系称为“根本规律”,认为它所体现的是“是什么”和“不是什么”的问题。而把人对战争这一客观事物能动作用的认识,称为“指导规律”,认为它

^① 《美军 FM100-40 号野战条令〈战术〉》,8 页。

讲的是“怎样做”和“不怎样做”的问题。他把人的主观指导与客观实际的一致,总结引申为指导规律,即我们通常所说的正确的原理和原则。

综上所述,可以给战术学下一个明确的定义:战术学是研究战斗规律和战斗指导规律的学科。

第二节 战术学的研究对象和任务

任何一门学科都有其明确的研究对象和研究任务。对于社会科学而言,则是通过对某一特定研究对象的研究,认识其本质,揭示其内部矛盾运动的客观规律性,揭示其理论指导法则,或称指导规律,进而指导社会实践,这是人类实践活动对主观指导提出的客观要求。

一、战术学的研究对象

战术学的研究对象是战斗。战争是一种特殊的人类社会实践活动,是人类社会集团之间的武装斗争的最高形式。按照不同的规模,军事学术将武装斗争区分为战争、战役、战斗三个逐次包涵的层次。这三个层次的武装斗争,在遵循武装斗争一般规律和原则(如消灭敌人保存自己,知己知彼,集中兵力,主动灵活等)的同时,又各自都有其特殊的矛盾运动规律和相应的指导法则。对战争的理论指导是战略学的任务,它以战争为研究对象;对战役的理论指导是战役学的任务,它以战役为研究对象;战术学则以战斗为研究对象,并用以指导战斗实践。

研究战斗是研究战争和战役问题的基础。战斗是战争暴力性最基本、最普遍、最经常的表现形式,是夺取战争胜利的基本手段,可以说,战争问题的最终解决是直接或间接地通过战斗来实现的。战术学以战斗为研究对象,它所涉及的研究领域十分广阔,凡是战斗的理论与实践都是战术学研究的范畴。战术是

进行战斗的方法,是战术学研究的范畴之一,它不是战术学研究的直接对象。这是因为在理论上,战术是战术学对战斗研究的最终的成果;在实践上,战术是指战员运用所掌握的战术学理论成果,创造性地进行战斗并力求取得胜利的方法,它必须接受战斗实践的检验。从本质上讲,战术是源于战斗的主观意识,而战斗则是战争进程中必然存在的客观事物,战术是不能离开战斗而独立存在的。脱离战斗实践去研究战术,是形而上学的方法,最终会使战术成为无源之水、无本之木,成为没有对象、没有目标、没有意义的纯粹思维活动。

战斗的表现形式是不断发展变化的。作为一种社会实践活动,战斗是随着社会的发展而不断发展变化的,在不同的历史时期具有不同的内涵和表现形式,其中主导战斗进程的内在规律也是在变化发展的,必须不断研究新的战斗现象,发现新的战斗规律和战斗指导规律,战术研究才有生命力。技术决定战术,战斗可以说是军队直接利用当时最先进的技术手段对敌方展开斗争的最基本的战争现象。因此,战斗的发展同科技的发展基本是同步的。随着科学技术的发展和社会的进步,战争现象日益复杂,战斗的制约因素不断增加,它们在战斗中的相互关系和地位作用不断发生变化。一些过去看来是次要的因素,现在变成了主要因素;一些主要因素则居于次要地位了。例如,在今天看来,以兵力数量的多少、战场范围的大小、作战行动持续时间的长短已经很难区分战争、战役和战斗的木质;战斗的目的也不仅仅是歼灭或者击溃敌人,攻占或扼守地区、目标;由于兵器的战术技术性能的空前提高,战术兵团作战能力越来越大,战斗对战争目的贡献率也越来越高,战斗与战役和战争的关系及其地位作用正在发生变化。因此,在确定战术学的研究对象战斗时,要用全面的、联系的和历史的、发展的观点,不能狭隘地用过去对战斗的定义来框定研究对象,否则现代战术学研究将无所适从。

二、战术学的研究任务

战术学是研究战斗规律和战斗指导规律的学科。这个定义本身已经明确了战术学研究的基本任务,即揭示战斗规律和战斗指导规律,用以指导战斗实践,为夺取战斗的胜利服务。战术学研究的主要任务包括以下几个方面。

1. 认识战斗的本质

对战斗本质的认识,是揭示战斗规律的前提。不能准确把握什么是战斗,而盲目地展开研究,所揭示出的规律就难以说是战斗本身所固有的规律性。认识战斗的本质必须从分析古往今来大量的战斗实例入手,找出其共同的根本的属性,并进行高度的抽象和概括。研究现代战斗,必须在把握战斗本质的基础上,充分考虑它与各个历史时期战斗的差别,把握现代战斗的本质特征,为深入细致地研究现代战斗的规律和指导规律奠定基础。

2. 认识战斗要素及其在战斗中的地位作用与相互关系,进而探讨战斗规律

战斗要素是构成战斗的必要因素,在战斗活动中缺一不可。研究战斗要素及其相互关系,可以进一步深刻认识战斗的本质,同时又是研究战斗规律的需要。规律实质上是事物运动过程中,各要素之间的本质联系和必然趋势。静态地看,规律是事物内部本质之间的联系,动态地看是事物矛盾运动的必然过程。因此,研究战斗规律,必须认识战斗的诸要素,探索其地位和作用,理清其相互关系,并进行科学的概括和总结,从而进一步探讨它们相互作用的本质联系和必然趋势——战斗规律。

3. 明确战斗的划分

划分是科学研究组织工作的开端。战斗活动多种多样,它们既相互联系、相互影响,又相互区别、各有特点。为了对战斗这一复杂的战争现象进行全面、深入的研究,就应根据各种战斗现象的性质及其内在联系,区分为不同的战斗类型和战斗样式,

从而使理论研究工作分门别类、有条不紊地进行。在此基础上,深入研究不同类型、不同样式的战斗的性质、特点和特殊的运动规律与特殊的指导规律,从而形成系统的理论体系,并提高理论指导的针对性。

4. 认识战斗力的本质

战术从一定意义上说就是在战斗中使用兵力兵器和变换战法的学问。战斗是双方战斗力的较量,战斗力是进行战斗的主要物质基础,是部队整体作战力量的综合,是战斗胜负的决定因素。技术决定战术,而技术对战术的决定作用是通过战斗力体现出来的。研究战斗力不仅仅是揭示战斗力在战斗中运动规律的需要,也是指导和平时战斗力建设的需要。如日本陆上自卫队干部学校修亲会编著的《作战理论入门》一书,就是围绕着战斗力对作战理论的影响展开论述的。原苏军认为:“为要制定军队最合适的行动,除了必须认识现代战斗的性质及其基本规律外,还须了解战斗中所使用的兵力和兵器的战术性能。如果不了解各种兵器、分队、部队和兵团的战斗能力,就不可能正确地规定它们的战斗运用方法。……所以,战术应当研究各种兵器的战术性能,研究各兵种分队、部队和兵团的战斗能力。通过这样的研究工作,才会制定出最符合兵力、兵器战斗性能的军队的行动方法,并能保障在战斗中最充分最有效地发挥兵力、兵器的战斗能力……研究战斗中所使用的兵力兵器,永远是战术的最重要任务之一。”^① 美军认为:“战术的成功来自于对战斗力的创造性、巧妙性和决定性的运用。”^② 认识战斗力的本质,具

① [苏联]《战术是军事学术的组成部分》,22页,军事科学院1959年译。

② 《美国陆军FM100-40号野战条令〈战术〉》,4页,军事科学出版社,1999。