

媒介经营大视野丛书

全球化与 TINY 中国影视的命运

主编：张凤铸 黄式宪 胡智锋



北京广播学院出版社

全球化与中国影视的命运

张凤铸 黄式宪 胡智锋 主 编

北京广播学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

全球化与中国影视的命运 / 张凤铸, 黄式宪, 胡智锋主编 . - 北京: 北京广播学院出版社, 2002.3

ISBN 7 - 81085 - 020 - 2

I . 全… II . ①张… ②黄… ③胡… III . ①电影事业 - 研究 - 中国 ②电视事业 - 研究 - 中国 IV . J992

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 005841 号

全球化与中国影视的命运

主 编: 张凤铸 黄式宪 胡智锋

责任编辑: 陈友军 周伟莉

封面设计: 吕清清

出版发行: 北京广播学院出版社

北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电话: 65779405

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 装: 北京中科印刷有限公司

开 本: 730 × 988 毫米 1/16

印 张: 24.25

版 次: 2002 年 3 月第 1 版 2003 年 3 月第 2 次印刷

ISBN 7 - 81085 - 020 - 2/K · 3 定价: 36.00 元

版权所有 翻印必究 印装错误 负责调换



张凤铸：毕业于中山大学中文系，北京广播学院教授，博士生导师，中国高等院校电影电视学会会长。

主要著作有：《文艺广播初探》、《影视艺术》、《影视艺术新论》、《影视艺术导论》、《影视基础理论和技巧》、《音响美学》、《电视声画艺术》等；主编过《广播电视文艺论集》、《中国广播文艺学》、《中国电视文艺学》、《影视艺术前沿——影视本体和走向论》等。



黄式宪：毕业于北京大学中文系，北京电影学院教授，著名电影评论家，中国高等院校电影电视学会副会长。主要著述：《电影剧作概论》(副主编)、《电影电视走向21世纪》(主编)、《“镜”文化思辨》等。



胡智锋：毕业于山东大学中文系，北京广播学院教授，《现代传播》副主编，中国高等院校电影电视学会副会长兼秘书长。已发表各类学术论文一百二十余篇；主要著作有：《电视美的探寻》、《中国电视观念论》、《影视文化论稿》等。

编委会名单

主任 张凤铸

副主任 黄式宪 胡智锋

编 委 张凤铸 黄式宪 孟 建

李亦中 周 星 胡智锋

张建平 张 兵 李 迅

彭吉象 尹 鸿

跨世纪中国影视创新的思考

——《全球化与中国影视的命运》序

国家广播电影电视总局副局长 赵 实

在刚刚过去的 20 世纪，中国影视取得了辉煌的成就，影视文化的社会主义性质和文化主导地位得到进一步明确和加强，党中央对影视文化建设的指示得到了有效贯彻实施，中国影视艺术的前景呈现繁荣发展的态势。尽管我们依然看到面对市场经济体制的艺术发展还有许多困难需要克服，但具有中国特色的影视艺术的长足发展是不容置疑的。

世纪转折中的诸多文化课题摆在中国影视艺术的面前，机制转换、体制改革、进入 WTO 的严峻考验，都引起影视理论界的极大关注，中国影视长远发展的制约因素与创新动力都值得思考和研究。创新，是一个民族进步的灵魂，也是影视艺术繁荣发展的动力。中国的影视艺术既是社会主义精神文明建设的重要方面，也是大众文化的重要组成部分，因此，必须认真坚持以“三个代表”的重要思想为指针，坚持代表先进文化的前进方向，努力发扬人类优秀文化传统和社会主义革命文化的优良传统，吸收世界各国的文明成果，不断地解放思想，实事求是，不断地推进理论创新、艺术创新，从内容到形式，从表现手段到运营方式，从管理体制到创作机制、流通机制、经营机制都要适应新形势、新要求而不断创新。

在影视艺术建设中，理论的建树与创作的繁荣一样极其重要，这需要对影视艺术事业有专业知识和高度热情的专家参与指导。

中国高校影视学会是全国高校影视艺术理论人才和教学人才汇聚的学术团体。近二十年来，在影视艺术的发展中，中国高校影视学会的专家、学者们做出了贡献，取得了重要成果，并成为中国影视艺术研究的中坚力量。近年来，面临世纪转型的诸多新问题，学会的成员作了多方考察和深入研究，并于 2001 年 1 月主持召开了新世纪“首届中国影视高层论坛”，全国影视理

全球化与中国影视的命运

论文化界的数十位专家围绕十个专题深入研讨，取得了丰硕的成果。现在，研讨会遴选了重要论文结集出版，相信将对中国影视艺术在新世纪的发展提供有益的参照，并推动影视艺术理论的创新与繁荣。

前 言

喜逢世纪更替的历史时刻，恰值新千禧之元，2001年1月14日，我们中国高校影视学会、北京广播学院、常州市广播电视台联合发起，在北京召开了“首届中国影视高层论坛”。

中国高校影视学会成立于1983年，近二十年间，曾经先后举办过9次学术年会和两届学会奖的评奖。前此九届学术年会和两届学会奖分别在北京、上海、长春、厦门等地召开。在1999年的第九届学术年会上，经理事会研究决定：为迎接“世纪更替”和文化转型的大趋势，今后学会拟采取“影视高层论坛”（中、小型会议）的形式，每年办一届，要站在一定文化、艺术学理的高度，努力发掘一些前沿性、前瞻性并能代表中国先进文化前进方向的影视课题，以期进一步开拓我们学术研究的国际视阈，推动我们高校影视学会的工作不断有所发明、有所创造，不断做出新的学术建树。

作为“首届中国影视高层论坛”，我们就世纪交替这一重要历史时刻中国影视的十大热点话题展开了全景式的学术研讨。这十大热点是：

- 一、WTO与中国影视的命运；
- 二、全球化与本土化的冲撞；
- 三、影视体制改革的症结；
- 四、中国媒介产业化的前景；
- 五、数字网络时代的影视生存；
- 六、市场化与电影艺术的走势；
- 七、世界文化与美学的转型；
- 八、影视艺术本体新论；
- 九、新世纪的华语电影；

十、中国纪录片的跨世纪演变。

会议之后，又向全体会员发出简报和通知，就本次论坛的十大热点话题进一步向大家征稿。同时，又有所针对地向一些海外学者约稿，最后，经遴选乃结集而成此书。

本书定名为：《全球化与中国影视的命运》，并将原拟的中国影视十大热点话题，集中为三个方面的学术命题：

- 一、全球化与中国影视的命运；
- 二、视觉文化与中国影视美学之当代课题；
- 三、网络化时代与中国影视业的战略与前景。

刚刚过去的 20 世纪是一个伟大的世纪，是人类社会大变动、大进步、大发展的世纪。20 世纪人才辈出，群星灿烂，经济、科学、文化成果非凡，人类在这一百年创造、发明的科学技术成果要超过过去几个世纪，甚至上千年。电视化与自动化，航空、航天，半导体与微电子，计算机、信息化、网络化与数字整合，基因工程等，堪称 20 世纪跨时代的伟大科技成果。20 世纪对中华民族来说，大难兴邦，从饥寒交迫到逐步富裕，特别是 20 世纪的最后十年，我国的综合国力空前增强，国际地位空前提高，中华民族万众一心，高举邓小平理论伟大旗帜，坚持江泽民“三个代表”的重要思想，承前启后，继往开来，以新的身姿和风采跨入了新的纪元。

回眸 20 世纪，中国电影在 95 年的发展历程中，中国电视在 43 年的发展历程中，经过了一代又一代电影人和电视人的辛勤工作，拍摄了一大批深受广大人民群众喜爱的优秀电影作品，制作了大量高质量的电视艺术作品，电影电视已经成为人们不可或缺的重要精神文化食粮。尤其是改革开放二十多年来，在党中央的亲切关怀下，电影、电视业取得了长足的发展和进步，电影、电视业的体制改革正有待深化，任重道远、前景光明。

新世纪之元，中国影视业面对着一个多媒体互动的网络化时代，遭遇着全球化的严峻挑战。特别是，加入 WTO 后将直接参与国际市场的双向流动，外国的电影电视产品和人才、先进的管理经验以及大量资本随之也将进入中国，这一切将对我们形成激烈的竞争，甚至我们还将承受着再度被“边缘化”的巨大压力，造成一种悖论式的文化语境。中国影视业如何参与全球文化竞争、与世界平等对话，如何在新的国际空间和更多的机遇里发掘自身本土文化的底蕴、提高自身民族化的素质和创新能力，就成为当下十分紧迫

的战略性课题。在数字化、网络化、信息化等高新技术领域，在电影、电视本体和美学的层面，同样涌现出许多重要的新现象、新命题，需要我们去面对、去开拓。

我们中国高校影视学会的全体会员，将在各自的教学、科研岗位上，以自觉的时代使命意识，以睿智的学术眼光，以江泽民“三个代表”的重要思想为指导，在面对全球化的中国影视生存与发展的战略性课题研究领域，在高新技术学科与影视新格局的学理领域，在文化的、审美的或影视诗学等领域，做出与时俱进并无愧于时代的耕耘和努力。

中国高等院校电影电视学会

2001年8月 北京

目 录

跨世纪中国影视创新的思考

——《全球化与中国影视的命运》序/1

赵 实 (国家广播电影电视总局副局长)

前言/1

中国高等院校电影电视学会

全球化与中国影视的命运

全球化语境下的中华民族影视艺术/1

彭吉象 (北京大学教授)

加入 WTO, 对中国电视命运的思考/12

张凤铸 (北京广播学院教授)

全球化和中国民族电影的文化战略/34

颜纯钧 (福建师范大学教授)

力量游戏：全球化过程中世界电视业的市场重构/56

陆 畔 (复旦大学教授)

“文化帝国主义”的传播扩张与中国影视文化的反弹

——加入 WTO, 中国影视艺术的文化传播学思考/80

孟 建 (复旦大学教授)

中国电视节目生产“本土化”的战略目标与对策/94

胡智锋 (北京广播学院教授)

好莱坞的全球化策略与中国电影的发展/103

全球化与中国影视的命运

- 尹 鸿（清华大学教授）、萧志伟（美国加州州立大学副教授）
传媒全球化及与其相关的一些理论和议题/139
洪浚浩（美国布法罗纽约州立大学副教授）

视觉文化与中国影视美学之当代课题

- 当代大众文化与中国大众文化学/159
王一川（北京师范大学教授）
视觉文化语境中的电影/170
周 宪（南京大学教授）
跨世纪中国电影艺术与商业观念辨析/181
周 星（北京师范大学教授）
电影美学：步入新世纪的困惑/194
张振华（复旦大学教授）、秦玉兰（复旦大学研究生）
与世界对话：华语电影跨界的历史性荣耀与当下生存焦虑/204
黄式宪（北京电影学院教授）
悖论与选择
——“全球化”语境中华语电影现代化/民族化问题之省思/219
陈旭光（北京大学副教授）
中国武侠动作电影的国际化进程/232
贾磊磊（中国艺术研究院研究员）
千禧回望：“内向化”的含义
——中国早期电影的“另类的现代性”的价值/245
张颐武（北京大学教授）
中国纪录片跨世纪三大演变/260
李亦中（上海交通大学教授）

网络化时代中国影视业的战略与前景

- 广播电视技术的新发展/272
杜百川（国家广播电影电视总局副总工程师）
高科技时代影视艺术价值的几点思考/285
王 强（中共中央宣传部文艺局助理调研员）

虚拟现实主义和后电影理论

——数字时代的电影制作和电影观念/295

陈犀禾（上海大学教授）

虚拟还是现实

——再描广播电视媒介的市场竞争版图/307

黄升民（北京广播学院教授）

网台分离——中国电视改革的一种新思路/316

苗 棱（北京广播学院教授）

关于释放广电生产力的思考/327

张建平（常州市广播电视台局长）

“狼来了”：好莱坞与中国电影市场，1994至2000年/336

骆思典（Stauley Rosen）著（美国南加州大学教授） 孙绍谊 译（美国南加州大学亚太媒体中心）

亚洲电视节目的国际化/361

麦克·金（澳大利亚墨尔本大学研究员）

后记/373

全球化语境下的中华民族影视艺术

彭吉象

一、全球化语境中的民族文化生存

21世纪经济全球化与文化多元化已经成为不可阻挡的历史潮流。

全球化，可以说是当代社会生活最重要的特征之一，对于全球化问题的讨论，是当前世界范围内最引人注目的话题之一。随着新世纪的来临，伴随着全球化的经济交往与信息传播的飞速发展，经济全球化、信息全球化的趋势日益加强。在全球化语境下，大众传播媒介（报纸、杂志、广播、电影、电视、因特网）发挥着越来越重要的作用，加拿大著名传播学家麦克卢汉早在20世纪60年代提出的关于“地球村”的概念，正在成为现实。尤其是以电视和因特网为主导的传播界正在重构着人类的生存空间，全球被村庄化，人类被世界化，大众传播媒介深深渗透到人类社会生活的各个领域之中。

在这种全球化进程中，我们不能不面临与回答这样一个问题：在全球化进程中，独具特色的文化能否得到保持？全球文化发展究竟应当“一元”还是“多元”？我们认为，全球化不仅限于经济领域，它也渗透到社会、文化等领域，改变着人类生活与全球面貌。从一定意义上讲，全球化是整个人类文明的新阶段，全球化就是人类社会整体化、互联化、依存化。所谓整体化，是指全球作为同一个整体而存在，世界各国之间的影响日益加强；所谓互联化，是指所有国家和民族在信息交往、经济利益、文化交流等多方面的普遍相关性；所谓依存化，是指国际合作与协调，对话与协商，已经成为任何国家与民族发展的基础与前提。但是，另一方面我们也必须看到，全球化并不意味着全球趋同，更不能将其想像为一种“世界大同”的幻想境界。对

于文化来讲，更要看到它既有时代性，又有民族性，既要看到现代文化的创造性发展，又要看到传统文化的批判性继承。“文化是一个在特定的空间发展起来的历史范畴。世界上不存在超越时空的文化。不同的民族在不同的生活环境中逐渐形成各具风格的生产方式与生活方式，养育了各种文化类型；同一民族又因生活环境的变迁和文化自身的运动规律，在不同历史阶段其文化呈现各异的形态，所谓‘文变染乎世情，兴废系乎时序’。前者是文化的民族性（或曰地域性），后者是文化的时代性（或曰阶段性）。文化作为有理性的人类的创造，与人类主观精神的能动作用有着密切关系，但文化的民族特征和时代特征终究不是人的主观精神的随意作品，而只能是各民族在不断适应和改造所处的自然——社会环境的过程中逐渐形成和发展起来的。”^①显然，由于文化具有民族性的特点，使得经济全球化的同时，保持文化多元化的态势。

世纪之交，在全球化问题日益突出的背景下，出现了文化本土化与文化全球化、文化多元化与文化一元化的激烈争论，后殖民理论批评也显得越来越活跃。后殖民理论可以说就是一种多元文化理论，它与后现代理论相呼应，主要研究殖民时期之后，特别是在当今世界日益处于全球化语境的条件下，有关种族主义、文化帝国主义、国家民族文化、文化权力身份等一系列新课题。关于后殖民主义兴起的时间，学术界有不同的看法，一般认为二战以后正式出现，其理论成熟的标示性著作首推原籍巴勒斯坦、后为美国纽约哥伦比亚大学教授赛义德的《东方主义》（1978），之后，又有许多其他学者相继发表论文与著作，着重分析了后殖民的媒体帝国主义、民族国家话语、对全球资本主义的批判，分析揭露了文化殖民主义的内蕴及历史走向。尤其是80年代后期后现代主义在西方学术界和理论界失势之后，后殖民主义更是异军突起，越来越成为人们兴趣的中心。特别是四位国际知名学者相继加盟后殖民主义批评，他们是：法国解构主义著名学者德里达、美籍印度裔学者斯皮瓦克、英国著名学者伊格尔顿、美国著名学者杰姆逊，从而使得后殖民主义批评成为西方文坛90年代的一种显学。后殖民主义批评往往直接批判帝国主义和欧洲文化中心论，例如赛义德认为，所谓“东方主义”其实是从欧洲文化中心论看待东方，实质上是西方为自己的政治、经济、文化利益而编造的一整套重构东方的战略，背后支撑的是帝国主义的文化霸权主义。

^① 冯天瑜等著：《中华文化史》，上海人民出版社1990年版，第2页。

西方用这种新奇和带有偏见的眼光看待东方，必然带来许多关于东方文化的误会和歪曲。西方向东方推行自己的“东方主义”，本质上就是推行一种殖民文化观念。如果说，殖民主义是依靠武力对弱势国家进行侵略的话，后殖民主义则是依靠文化侵略对其他国家进行控制。

在全球化语境下，大众传播媒介具有十分重要和特殊的地位，许多学者对此进行了研究，发表了各不相同甚至彼此对立的意见。例如，英国著名学者约翰·汤林森（John Tomlinson）的《文化帝国主义》出版于80年代中期，该书对西方后殖民主义话语进行了分析，尤其是着重分析了关于“媒介帝国主义”的话语。由于汤林森的西方中心论立场，使他否认了利奥塔德和杰姆逊等人的后现代媒介批判理论，坚持认为大众传播媒介只是中性的、平等的传播，而不是强加意识形态于第三世界。在此基础上，汤林森也不同意文化帝国主义是某种原来的本土文化被外来文化“侵略”的说法，而宁愿采用“影响”这一概念。他还强调思考文化帝国主义的方式应当由地理范畴（本土与外国文化）转为历史范畴（传统与现代），从而否定文化的差异性和民族性，单方面强调其同一性和全球性。在这个问题上，著名的美国后现代学者弗雷德里克·杰姆逊（Fredric Jameson）针锋相对地提出了不同的看法。杰姆逊认为，在后现代后殖民时期，国家和民族并没有消亡，因此，一方面应当看到这个时期全球文化的趋同性，另一方面也不能否认不同文化之间的冲突与对抗。杰姆逊指出，后现代后殖民时期，经济依赖是以文化依赖的形式出现的，第三世界由于经济相对落后，文化也处于非中心地位，而第一世界由于强大的经济实力与科技实力，掌握着文化输出的主导权，可以通过大众传播媒介把自己的价值观和意识形态，强制性地灌输给第三世界。处于边缘地位的第三世界则只能被动接受，他们的文化传统面临威胁，母语在流失，文化在贬值，价值观受到冲击。

确实如此，在全球化进程中，不但发达国家与发展中国家之间存在着矛盾，在发达国家之间、发展中国家之间，乃至主权国家与跨国公司之间也存在着差异和矛盾。尤其是发展中国家在全球化进程中，一方面要防止文化保守主义，积极参与到世界现代化、经济全球化当中去；另一方面又要警惕文化帝国主义的侵略，实现既接纳现代性又保持民族性的文化整合，既加强同世界各国的文化交流又维护自己独具特色的文化。

二、电影电视的国际传播

在全球化语境下，电影电视的国际传播已经达到了相当惊人的程度，随着时代的发展更有愈演愈烈的态势。当今世界跨文化传播中，影视无疑具有最广大的观众群和覆盖面。“毫无疑问，国际间的交流带来了不同文化的冲击和影响。国际交流的最重要的形式之一是国际传播，即通过大众传播媒介进行的文化信息的交流和传递，其中对传播者而言，最便利、最有效的工具是通过天空直接传播的媒介，即广播和电视。……同时，作为以视觉图像传递的媒介，电视传播又受到国际电影交流的影响，并在记录媒介的交流中，吸取了国际间电影交流的历史经验，形成了国际间音像特别是影视交流的新领域。”^①

由于电影电视的画面具有直观可视性，逼真活动的人物影像可以通过形体语言、行为动作的全人类性建立共同的理解前提，在一定程度上克服了书籍、报纸、杂志等印刷媒介对文字的依赖，以及广播对语言的依赖。因此，在一定程度上电影电视可以跨越语言文字不同所引起的“传播阻隔”与交流困难，更加容易被不同国家、不同民族和不同文化的人民所接受和理解。尤其是由于影视艺术自身特有的强大魅力，决定了影视艺术仍然是当今社会最受欢迎的大众文化娱乐形式，在全世界拥有为数众多的观众群体。加上高新技术的进步带来了传播媒介的巨大变化，更是使得电影电视如虎添翼，大大增强了自身的艺术魅力和传播能力。随着传播手段的日益先进，电影电视跨国传播的规模越来越大、能力越来越强、覆盖面越来越广。电影电视的国际交流，不但为影视产业带来了巨大的国际收入，同时也促进了国际间的文化交流，使得各个国家和民族所创造的文明迅速为全人类所共享，影视艺术作品在一定程度上起到了传递信息、表达情感、传播文化，在各个国家和民族之间架起国际文化交往的桥梁的作用，增进了不同民族和不同文化之间的交流。

但是，犹如一把双刃剑，电影电视的国际传播也带来了许多复杂的问题。由于少数发达国家具有雄厚的经济实力和先进的科学技术，因而凭借诸多优势实际控制着国际传播与世界影视市场，使得影视传播并没有形成真正

^① 钟大年等主编：《电视跨国传播与民族文化》，北京广播学院出版社 1998 年版，第 121 页。