

Feishichang Fuwu Chanchu
Hesuan Wenti Yanjiu

非市场服务产出

核算问题研究

罗良清 著

中国统计出版社
China Statistics Press



非市场服务产出核算问题研究

罗良清 著

 中国统计出版社
China Statistics Press

(京)新登字 041 号

图书在版编目(CIP)数据

非市场服务产出核算问题研究/罗良清著. —北京:

中国统计出版社, 2003. 7

ISBN 7-5037-4203-8

I. 非…

II. 罗…

III. 国营经济—投入产出分析

IV. F223

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 056755 号

非市场服务产出核算问题研究

作 者/罗良清

责任编辑/赵淑焕 余竞雄

封面设计/刘国宁

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市西城区月坛南街 75 号 邮政编码/100826

办公地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号

电 话/(010)63459084 63266600—22500(发行部)

印 刷/科伦克三莱印务(北京)有限公司

经 销/新华书店

开 本/787×1092 1/18

字 数/210 千字

印 张/10.75

印 数/1-3000 册

版 别/2003 年 7 月第 1 版

版 次/2003 年 7 月北京第 1 次印刷

书 号/ISBN 7-5037-4203-8/F·1704

定 价/22.00 元

中国统计版图书, 版权所有, 侵权必究。

中国统计版图书, 如有印装错误, 本社发行部负责调换。

序

当前,中国宏观经济管理中亟需了解的一个重要问题,就是中国公共产品与准公共产品规模及其对国民经济总体的贡献,教育、卫生、社会保障等部门构成及其变化特点,一般政府部门劳动生产率及其国际比较等。因此,有必要从统计的角度,研究非市场服务产出核算方法,这对完善国民经济核算制度与方法,提供国际标准框架下的通用信息,保证经济总量核算质量,支持国家宏观管理政策的修订与出台,具有重要的理论意义与现实意义。

非市场服务指常住行政单位和非企业化管理的事业单位向社会提供的公共服务。从事非市场服务的部门一般有教育、卫生、行政管理、国防等。按目前我国的国民经济核算方案,非市场服务产出、增加值的计算方法是“投入法”,因此,它的致命错误就在于该方法反映的是投入,而非产出,反映的是生产要素投入量,而非生产的结果与规模。具体来说,“投入替代法”的后果有五,一是改变了国民经济总量指标的“产出”性质。对非市场服务的投入经过“核算”这个专业性极强的术语转眼就变成了“产出量”,进而变成了“增加值”。二是将政府部门劳动生产率锁定为零。劳动生产率的提高是现代化发展的必然结果,也是经济发展过程中追求的目标之一。事实上,我国已经出台了以效率为先的机构改革措施,并取得了显著的绩效。由于办事效率的提高,人均产出(服务)量必然增加,但根据目前的计算方法,只能得到投入量,无法得到产出量,所以无法通过投入与产出的比较测算政府部门的劳动生产率。三是无法区分物量与价格的变化。投入替代法未区分产出 q 与价格 p ,所以也无法反映二者的动态变化。四是鼓励公共产品与准公共产品生产单位向财政要钱,因为,投入越多产出也越多,不在提高效率上下功夫。五是客观上肯定了公共产品与准公共产品机构部门是花钱部门、不创造价值的说法。投入体现的是负担,一提公共产品与准公共产品部门的发展,容易与财政负担相联系。殊不

知,非市场服务机构也是生产单位,也创造价值,也有产出,也是经济总量的重要构成部分。

非市场服务产出核算中“投入法”存在的问题受到世界范围的重视,也引起了国际上的广泛讨论,形成了一系列的研究成果,其中,很多成果已应用于国民经济核算实践中。

相比之下,中国在非市场服务产出核算方面的研究晚于国外。1999年2月,本人从英国回国后,陆续在博士研究生和硕士研究生《国民经济核算》教学中引进了非市场服务产出核算问题的讨论,这也许是中国非市场服务产出核算研究的开始。罗良清这届博士研究生是本人回国后在课堂上面对的第一届学生,当时,还谈不上对该问题进行了研究,只是意识到应该对此进行研究,因此,作为毕业论文选题抛出了该题目。也正是因为这一问题的提出,引起了罗良清教授的兴趣,并致力于从事这方面的研究。

当时,国内对“投入法”的介绍都是正面的,所有教科书的定义和国家统计制度的规定都是一样的肯定,对“投入法”进行批判的参考资料几乎没有,所以,从改革的角度出发,以非市场服务产出核算为题进行研究,难度相当大。罗良清教授知难而进,反映出青年学者的进取精神和求真务实的科学态度。

本书是罗良清教授在其博士学位论文基础之上修改而成的,综观该书,有以下几个特点:

1. 克服了就产出论产出的局限,从一般政府、教育、卫生保健等角度出发,对非市场服务产出的形成、特点进行全方位、多层次、多视角的系统分析。分析当中体现了纵向与横向、微观与宏观、单一系统与复杂系统的有机结合,特别是在非市场服务的产生过程及微观基础方面做了卓有成效的工作。

2. 在占有大量信息的基础上,对国内外非市场服务产出核算的研究成果进行了一次较为系统的梳理,填补了相关应用方法研究的空白。

3. 综合研究了非市场服务产出测度的核算原则与测算方法,搭建了非市场服务产出核算的完整框架,总结了非市场产出核算的基本理论。

4. 系统研究了医疗卫生产出的概念、特点及其产出核算方法,研究成果具有一定的开创性。

5. 在消化吸收国内外前沿研究成果基础上,针对中国实际进行了实证研究,并以江西财经大学为例,具体试算了教育服务产出,验证了产出法的科学性与可操作性。

从选题到 2002 年通过博士学位论文答辩,再到本书的出版,前后经过 5 年时间,多次修订,几经易稿,反映出作者不断探索、苦心钻研的科学精神和一丝不苟、精益求精的治学态度。《非市场服务产出核算问题研究》的出版填补了国内研究的空白,如果有机会阅读此书,一定会有收获。

蒋 萍

2003 年 7 月 3 日

前 言

我于1998年考入东北财经大学,师从蒋萍教授攻读博士学位。记得当初向蒋老师征询博士论文选题时,她认为以下两个问题很有研究的价值,一是经济指数问题;二是非市场服务产出核算问题。最初,我希望以统计分组为论文研究方向,一方面该问题在统计理论界已有众多研究成果,本人也较熟悉,另一方面有关资料的搜集亦很方便。但蒋老师对我的想法,既未否定,也没赞同。只是要求我在博士论文选题时,尽量多考虑论文创作的空间。我想,所谓论文创作的空间不仅指所研究的问题要有新意,而且还应同时具有实践上的价值。当然,如果能在某些问题上有新的突破,或者发现现有问题的解决思路以待今后进一步研究,均属于论文创作的一种新意。

对蒋老师提出的指导意见,我思考了很久。如果研究经济指数方向,我担心自己数学功底尚不够扎实,无法在理论上与师姐孙慧钧博士看齐;而非市场服务产出核算研究,对我来说也是一个陌生的领域。对于我的忧虑,蒋老师认为大可不必,这是因为,尽管非市场服务产出核算在国外已有学者进行研究,但理论上还不成熟,国内的研究则更加滞后。基于我的知识结构与研究特点,她鼓励我去大胆开拓空白的领域,从事非市场服务产出的核算研究。

导师的鼓励与教诲,给了我极大的信心。尽管从事统计教学与研究十几年,但我涉猎的主要领域是统计基本理论与方法,对国民核算的有关问题并不熟悉。为此,我下大力气重新系统地研读了国民经济核算体系,并就有关问题尤其是政府服务与公共经济学方面的研究向东北财经大学和江西财经大学的有关专家求教。令人欣慰的是,我的求助得到了诸位专家及同仁的回应和关照,他(她)们给我系统地讲授了有关理论知识。特别是我的导师蒋萍教授,不仅系统地向我传授了有关的理论知识,而且毫无保留地分析介绍了当今世界各国学者的研究前沿。同时,把自己多年积累的所有非市场服务产出核算的研究资料送给了我,极大地方便和促进

了我的研究。

具体着手博士论文的写作时,我考虑的是,一个新的研究方向,首要的问题是必须将有关理论论述清楚。例如,非市场服务是如何生产的,生产的过程及目的,非市场服务有何特点,这些特点将对其核算方式的影响。除此之外,还要找到相应的核算办法,方法的使用是否能如实地反映非市场服务产出的生产总量和内部结构,其弊端与不足在哪里,有何解决办法,操作过程如何细化,等等。因此,在论文的结构和安排上,我都尽量围绕上述要点来展开和进行。

从选题到 2002 年通过博士学位论文答辩,再到本书的出版,前后经过 5 年时间,其间多次修订,几经易稿。略感欣慰的是,自己在非市场服务产出核算的某些方面做了一些工作,提出了一些新的观点和方法。然而,与当今理论前沿相比,我的研究还存在着一定的差距,毕竟这是一个范围较大而又全新的课题,需要持之以恒的努力和探索。基于此,我的这篇博士论文就权当对非市场产出服务核算研究的一个开始吧!

罗良清

2003 年 7 月

目 录

前 言

第一章 引言

- 1.1 研究的主题及意义 (1)
- 1.2 研究方法与结构安排 (3)
- 1.3 主要研究结论 (10)

第二章 非市场服务产出核算的基本问题

- 2.1 市场失灵理论 (13)
- 2.2 政府失效理论 (18)
- 2.3 SNA 的基本概念、分类标准、核算原则及方法 (25)
- 2.4 政府提供的非市场服务的特性 (51)
- 小结 (57)

第三章 非市场服务产出核算方法的一般问题

- 3.1 现行以投入代产出核算方法的产生背景 (61)
- 3.2 以投入代产出核算方法的实践缺陷 (62)
- 3.3 非市场服务产出核算的原则 (68)
- 小结 (71)

第四章 教育服务产出核算

- 4.1 教育服务的外延与内涵 (73)

4.2 教育服务产出的成果形式分析·····	(82)
4.3 教育服务产出的影响因素·····	(86)
4.4 教育服务产出核算方法研究·····	(91)
4.5 与教学活动有关的科研产出核算·····	(113)
4.6 教育服务产出的质量调整研究·····	(116)
4.7 我国教育服务产出核算的一个实例·····	(123)
小结·····	(129)

第五章 医疗卫生服务产出核算

5.1 医疗卫生服务产出的核算范围·····	(131)
5.2 医疗卫生服务的产出类型分析·····	(137)
5.3 医疗卫生服务的产出核算方法研究·····	(145)
小结·····	(152)

第六章 一般政府服务产出核算

6.1 一般政府服务的范围及特点·····	(154)
6.2 一般政府服务产出的核算思路·····	(159)
6.3 调整增长率的方法研究·····	(162)
小结·····	(169)

参考文献·····	(170)
-----------	-------

后记·····	(182)
---------	-------

第一章 引 言

§ 1.1 研究的主题及意义

非市场服务是相对于市场服务而言的,其范围包括十分广泛。一般来说,非市场服务的提供者涉及政府部门和为住户服务的非营利性机构。其中,政府部门提供的非市场服务除政府行政管理、安全与防务、社会保险与保障服务之外,还包括教育及医疗卫生服务等内容。如何对非市场服务部门的产出进行核算,不仅关系到对这些部门的社会贡献和生产效率的合理评价,而且还涉及到对一国政治经济改革进程的正确评判与衡量,因而是一个非常重要的问题。在联合国 1993 年颁布实施的国民经济核算(1993 年 SNA)文本中,对非市场服务的产出核算所给出的指导性建议是:“……为了保证政府单位和为住户服务的非营利机构生产的各种非市场服务估价的一致性,本体系都按其生产期间发生的成本之和进行估价,即以下各项之和:中间消耗、雇员报酬、固定资本消耗和其他生产税减生产补贴。政府单位和为住户服务的非营利性机构生产的非市场货物和服务的净营业盈余总是假定为零”^①。多年的实践表明,这种核算处理方式明显存在着众多缺陷:

(1)假定其生产的非市场货物和服务的净营业盈余为零,违背了一般的经济规律;

(2)以“成本”代“产出”,有悖于一般社会再生产的基本原理;

(3)在特定的社会经济环境下,这种核算方式所得到的产出可能包含有虚假成分。

为确保非市场服务产出的真实性,更好地为宏观经济管理服务,并进一步完善

^① 联合国等《国民经济核算体系 1993》,中国统计出版社,1995 年版,第 136 页,第 6.91 段。

现行国民经济核算体系,我选择此课题作为博士本书的选题。

一机构部门对国民经济的贡献取决于其总(净)增加值占国内生产总(净)值的比重大小。因为,增加值是机构部门在核算期内的新创造价值之和,其价值构成分为(分配法)雇员报酬、固定资本消耗、生产税净额和营业盈余。其中,雇员报酬的多少反映了社会就业人数的总量和规模,雇员报酬数量越大,一般说明在国民经济运行中的就业人数越多。就业是宏观经济理论研究的一个重要变量,一国(地区)的宏观经济管理者首先关注的是劳动力就业问题。而雇员报酬与国内生产总值两者之间在数量上存在着同增同减的正相关关系。类似地,固定资本消耗、生产税净额和营业盈余,它们在数量上均与国内生产总值同方向变动。例如,生产税净额体现了一机构部门的生产规模及向政府缴纳的税收总量,同样说明了对社会的贡献大小。应该注意的是,对这些提供非市场服务的机构部门,在评价其贡献大小时,必须有准确的“服务产出”核算资料作为衡量的依据。

对一机构单位的经济效益或活动效率进行评判,需要其投入与产出两个对比指标。为了保证效益或效率评判的正确性,前提是投入指标与产出指标必须正确无误与科学合理。否则,按“错误”的核算方法计算出来的非市场服务产出指标,即使其计算过程非常精确,亦必然导致效益或效率评价的错误结果。

众所周知,正确的效率评价是判别一机构单位或部门经济活动是否有效的重要前提。目前,在我国所进行的各项政治、经济体制改革过程中,对政府部门(行政事业单位)的重大调整,如合并有关部委、裁减行政事业单位的工作人员、减少财政拨款等改革举措,其实施效果的评判离不开正确的“非市场服务”产出核算资料。在后面的分析中我们可以发现,以“投入代产出”的核算方法所获取的政府部门产出,其数量大小将随工作人员数、财政拨款额增减变动而变动。显然,在这种产出基础上所得出的评判结果是不科学的,在某种情况下甚至是“危险”的。

通过以上分析可知,研究非市场服务产出核算中的有关问题不仅在核算理论上而且在改革实践中均具有十分重要的意义。

首先,在理论研究方面,非市场服务产出核算的研究将进一步完善现行的国民经济核算体系。通过合理改善现行非市场产出的核算方式,确保其产出的科学合理,并使市场产出与非市场产出在核算上保持统一与完整。

其次,在核算方法方面,“以投入代产出”的非市场服务核算方法无法反映出非市场服务部门的劳动生产率变动和效率变化。而产出指标法以及缩减指数法在一定程度上弥补了这种缺陷。

再次,在核算资料的运用方面,能极大地方便管理者判明各非市场活动主体的经济活动效果,从而为正确评价与考核经济活动提供参考依据。

目前,关于非市场服务产出核算方面的课题研究在国内外仅处于起步阶段,相关的研究成果与参考文献不多;再加之我个人研究水平有限,故此不可能在短期内将如此宏大而又全新的课题研究透彻或尽善尽美。然而,如果我的研究能为我国国民经济核算的理论研究和实际工作提供某些参考,或为其他有志于从事该领域研究的同仁提供某种借鉴作用的话,那就达到了我写作本书的目的了。我始终坚信:“用正确的核算方法获得的粗略结果,要比用错误的核算方法得到的精确结果好得多。”这不仅表明了我以“非市场服务产出核算”作为博士毕业论文选题的初衷,而且体现了本书的写作方向和精华所在。

由于非市场服务产出的核算范围较广,并且本人研究能力有限和本书写作时间的仓促,故此,本书只对教育产出、医疗卫生产出和一般政府产出的有关问题进行分析论述,其他领域的非市场服务产出留待今后进一步研究。在非市场产出核算领域,教育与医疗卫生服务产出核算具有一定的代表性,同时能寻找到相应的产出形式。相对行政管理、国防安全、法律与秩序的维护等非市场服务而言,教育与医疗卫生服务产出核算的研究要成熟些。至于行政管理、安全与防务等非市场服务,其服务对象是不可分割的全体社会成员,它们的“服务产量”(或服务产出的具体形式)较难确定,同时也难找到反映其“恰当的最佳规模”的价格。因而,一般的处理方法是在其“投入额”的基础上追加一个适当的增长率;在理论探讨上,想办法找出此类非市场服务在特定情况下的最佳“生产供给量”,以便进行成本—效益分析。但是,目前的实际运用效果并不如人意。

§ 1.2 研究方法 with 结构安排

§ 1.2.1 研究方法

鉴于以上说明,本书的研究重心将放在教育、医疗卫生和一般政府部门服务产出核算的研究上,并利用这些核算中的一般原理来补充完善非市场产出核算的空白与缺陷。如:非市场服务产出的定义、非市场服务产出核算的原则、非市场服务产出的核算改进以及相关的基本理论。也就是说,用教育产出、医疗卫生服务产出和政府部门产出的实际核算内容来充实非市场服务核算。基于此,本书将采用的研究方法有:

1. 历史与逻辑相统一的研究方法

“以史为鉴,可以知兴衰”,逻辑归纳则可以认识事物发展的必然结果。历史与逻辑的统一是马克思主义经济学研究的方法论基础。本书在讨论研究非市场服务

产出核算问题时,对国民经济核算体系中的有关基本问题进行必要的回顾及评价,同时对非市场活动产生的机理及政府活动进行了剖析与归类。对以上非市场服务产出核算的基本问题分析,本书力求做到历史与逻辑相统一。如第二章的“市场失灵、公共品与政府缺陷”的介绍;第三章的“国民经济核算的基本概念、核算原则”等问题的讨论。

2. 规范分析与实证分析相结合

规范分析与实证分析是经济分析的基本方法。在研究中,规范分析主要用来研究判断各种核算方法的“优”、“劣”标准,并用这些标准去衡量、评价国民经济核算方法应该是怎么样的,即我们应该选择何种核算方法。实证分析侧重于对客观事实的具体描述,并不对核算结果或核算方法做“好”、“坏”的判断,主要回答“是什么”。在实际运用中,规范分析与实证分析往往是联系在一起的。实证分析往往包含了一些标准判断,而规范分析又是建立在各种实证分析的基础上的。本书对非市场服务产出核算中的许多问题,如“以投入代产出核算方法的缺陷”、“非市场服务产出核算原则”等进行了较为系统的规范分析;对教育、医疗卫生等非市场服务产出进行了一定程度的实证分析,如“江西省教学服务产出核算的一个实例”。这些实证分析的资料主要来源于实际部门的统计资料,当然,对某些方法的实证,一些资料是假定的,如“教学服务产出质量调整”中所使用的资料,但这并不影响该调整方法的一般性。与此同时,本书还大量使用了客观存在却不易准确度量的经验事实,在此基础上通过逻辑推理能导出一些重要的结论,不过其可信度还必须加以验证。

3. 定性分析与定量分析相结合

国民经济核算是一项系统工程,其核算理论兼容了经济学、会计学、统计学和计量经济学等学科。而非市场服务产出核算是国民经济核算的一个组成部分,因而欲系统、科学地研究非市场服务产出的核算理论,就必须运用演绎推理和归纳推理等定性分析方法,推导出各种理论结论。同时,还必须从定量分析的角度对各种核算方法、核算指标以及相应效果进行说明和评判。在定量分析中,计量经济模型的建立和检验、综合指标的设计和计算等,均运用得十分广泛。在现代经济理研究中,似乎形成了这样一种分析模式:首先,对经济现象进行变量设定;尔后,建立相应的计量经济模型;最终分析经济现实,揭示并验证有关假说。从以上过程来看,现代经济研究似乎存在着“重定量分析、轻定性分析”的趋势,并且已形成一种时尚。作为从事定量分析的统计工作者,观察到这种研究分析的思路,应该感到欣慰。但必须注意的是,每种定量分析方法都有其严格的假定,每组样本数据的取得都应代表总体的分布特征。不注重方法的运用条件、不检验样本数据的代表性,即

使运用了先进的经济计量模型,其分析结果也是值得怀疑的。定性分析有其优势的一面,如在严密的逻辑推理过程中,同样可获得正确、完整的理论结论。本书在研究过程中,在充分利用定性分析方法研究有关理论问题的同时,也尽量采用了一定的定量分析手段。令人遗憾的,由于我国(其他国家亦如此)在非市场服务产出核算中,一直使用的是以投入代产出的核算方法,其历史(年鉴)数据因核算方法存在的问题而不便于模型的建立和分析。所以本书采用的定量分析法主要是综合指标分析法。如教育服务产出的计算、教育服务产出质量的调整、医疗卫生服务产出的核算等。

4. 对比分析与分类分析的研究方法

对比分析与分类分析是统计分析的基本方法。事物通过对比,可以鉴别其优劣;个体通过对比,可以分出其高低。本书通过对比各种非市场服务产出的核算方法,得出教学服务产出应以学生人数为核算对象,以“学生人数 $\times$ 学时数”为其核算方式;与教学活动有关的科研服务以“科研成果”作为其产出形式;医疗卫生服务产出以“门诊次数”、“住院时间”、卫生防疫产出以“受益人数”为其产出成果的结论。

分类分析法又称分组法,是一种进一步深入研究现象总体内部结构及现象本质的方法。通过对现象总体的分类,可以反映事物的内部结构、发展规律和事物与事物之间的相互联系。在研究过程中,本书大量使用了分类分析法,力求有关的分析研究更透彻,而不仅仅停留在现象表面。如基本概念的分类、常住单位的划分、核算内容及核算方法的分别处理和运用等等,均充分体现了分类分析法的重要性。

5. 总体分析与个案分析相结合

总体性是统计研究之基本特性。无论采用何种统计分析方法,其目的均在于最终反映总体的数量特征与基本规律。但在研究过程中,却必须首先从个体入手,最终过渡到所要说明研究的总体。在理论分析与方法研究中,本书均以“非市场服务”这一总体为基本研究范围,而教育服务、医疗卫生服务以及行政管理与国防服务等都是“非市场服务”这一总体的有机构成部分。与此同时,相关的理论、概念和原则的确立与完善也是服务于“非市场服务”这个总体的,通过对该总体的综合分析研究,力求全面、系统、准确地分析解决“非市场服务”产出核算中所存在的各种问题。

个体分析又称个案研究。俗话说“麻雀虽小,五脏俱全”。这意味着通过解剖一只麻雀个体,可了解相应的麻雀总体。因此,个体分析能推断并充实总体分析,使总体分析“有血有肉”,使有关的分析说明更为生动。同时,通过个体分析能发现一些新问题,“典型”分析就是这方面的例子。本书为了进一步丰富和深化“非市场服务”核算的内容,在教育服务产出核算方面以个案为基础进行了具体的研究分

析。

§ 1.2.2 结构安排

本书旨在对非市场服务产出核算及其应用问题,进行较为系统、深入的归纳、比较、剖析和探讨。在结构上共分成五章,其主要内容分别是:

第一章论述本书研究的主题、研究方法及主要研究结论,从现行非市场服务产出核算所面临的理论与应用上的矛盾、研究方法的缺陷、以及改进思路等几个方面看研究非市场服务产出核算的重要性和必要性。

第二章论述非市场服务产出核算的基本问题。

在入手具体核算之前,首先必须明确有关市场服务与非市场服务的范围、非市场服务的特性等基本问题。为保证问题研究的逻辑延续性,本书从国家经济体制入手,分析市场与政府的关系和市场失灵,探讨政府在现代经济活动中的突出作用。作为非市场服务的主要生产者和提供者——政府,其生产和提供的非市场服务之规模和非市场服务产出的内涵,以及非市场服务产出的一般核算方法与核算原则等问题均必须首先界定。

1. 非市场经济活动的效率受制于非市场服务主体——政府及其活动特征。政府活动的强制性、垄断性、非等价性、时滞性和有限性等特征在一定程度上影响着其产出核算方法的选择。譬如,政府的垄断特征表明政府在其生产和提供公共服务过程中,因缺乏竞争而可能导致其对社会资源无限需求之冲动,而不核算或不重视活动成本,其结果往往是提供“过剩”的服务产出而浪费有限的资源。由“投入代产出”方法核算的非市场服务产出将因其“过分大”的产出量而夸大政府在经济活动中的作用,显然不利于宏观经济结构分析和对政府活动效率的评价。因此,在能使用实物量产出指标进行政府非市场服务产出核算时,应“尽可能”地采用,以此来反映其发展规模与总量水平,如此可尽量避免使用价值量指标。在反映一国(地区)一定时期的生产总量时,实物量指标具有无法比拟的优势,特别在针对非市场货物和服务的生产总量核算方面具有优势。

市场活动与政府活动的界线划分是市场服务与非市场服务范围划分的前提。市场失灵的领域是政府介入并干预的领域,而市场活动能达到最佳资源配置和帕累托状态的领域,政府则不应介入和干预。非市场服务中的大部分属于公共服务。公共品的特性与公共品的划分有助于分析和选择其相关产出的核算方式。

2. 本章回顾了国民经济核算的发展、经济运行的基本概念与经济活动分类等相关内容。这些内容对非市场服务的产出核算具有指导性意义。非市场活动是经

济活动的一部分,其产出是国内总产出的一个有机构成,从总体上看隶属于国民经济核算体系。国民经济核算的基本分类、基本概念与核算原则不仅是国民核算的基础,同时亦为非市场服务产出核算的理论与方法基础,这意味着国民经济核算的功能在非市场服务产出核算中同样要得到体现,其核算原则和核算方法在非市场服务产出核算中也必须严格遵循。惟有如此,才能确保国民经济核算的整体性和完整性。

非市场服务的特点与内涵决定了非市场服务的产出形式。服务的特征在于其生产与消费具有不可分割性,生产过程与消费过程合二为一,生产的同时也就是消费的开始,因而服务产品不具有相应的物质形态和可储备性。这些特性决定了服务产出的具体形式是千差万别的,从“安全”、“知识与技能”、“健康”到“生活的满意程度”等都是非市场服务产出的理论表现形态。显然,非市场服务产出的不同形式在很大程度上决定了其核算方法的选择和确定。

第三章重点研讨了现行“以投入代产出”的核算方法,着重分析了这种方法存在的缺陷与不足。

本书从国民产出的性质与内涵、非市场服务的特征等角度入手剖析了“以投入代产出”核算方法的种种弊端。如与国民经济核算体系的总产出性质与内涵的不一致、“过剩产出”或“浪费产出”对效率优先的负面影响及否定等等。

在上述分析的基础上,本书从一般核算的层面上探讨了非市场服务产出核算的基本原则。其主题思想在于,在遵循国民经济核算基本原则的基础上,还应结合非市场服务的自身特点与社会经济管理的具体要求,确立非市场服务产出核算的理论原则与具体原则,以指导产出核算和效率分析。

第四章阐述的是教育服务产出核算的有关问题。

如教育服务的外延与内涵、教育服务的各种产出形式、影响教育服务产出的基本因素、教育服务产出的核算方法、教育服务产出的质量调整以及我国教育服务产出核算资料的运用分析实例。

1. 本书首先讨论了教育服务的外延和内涵。为方便起见,本书从教育服务的生产过程入手,系统探讨了教育服务的外延与内涵,并结合我国实际讨论了各种教育形式的具体状况和分类标准。通过以上分析,作者认为教育服务的范围不应包括教育活动以外的其他活动,因而相应的教育服务内涵就不应包含非教育活动本身及其所产生的效果,如受教育者在结束教育过程走上工作岗位之后,所取得的成就、生活上的改善均不应视作教育服务的产出。同样,受教育者在学习过程中由于自身的学习和社会经历所获取及掌握的知识与技能,也不应包括在教育服务产出中。