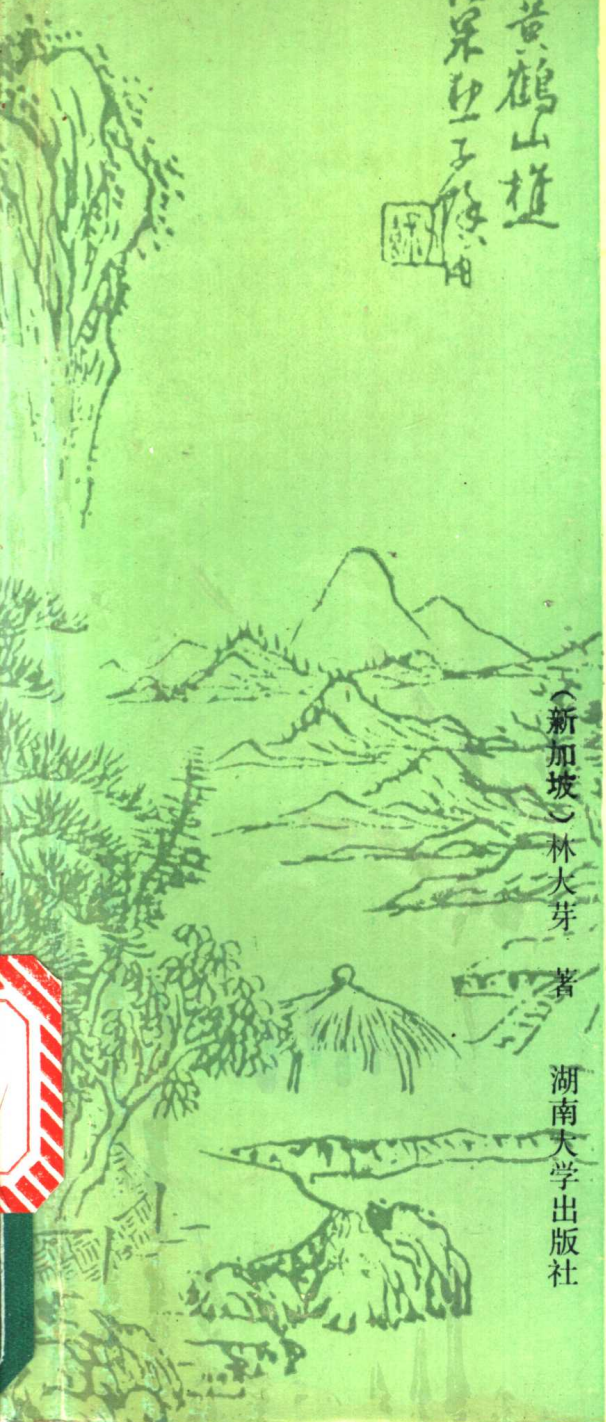


中國古籍數學化研究論集

做黃鶴山遊

梁以孟



(新加坡) 林大芽

著

湖南大學出版社

中国古籍数学化研究论集

(新加坡) 林大芽 著

湖南大学出版社

中国古籍数学化研究论集

(新加坡)林大芽 著

*

湖南大学出版社出版发行

(长沙岳麓山)

湘潭大学印刷厂印刷

787×1092 32开 14.375印张 350千字

1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷

ISBN 7-314-00488-9/G·95

定价：9.50元

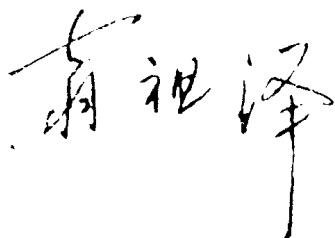
序

三十年代毕业于浙江大学，现居新加坡的林大芽先生，致力于“中国古籍的数学化”、“数学与哲学对文学的渗进”等专题研究，在博大精深的中国古籍研究领域中，别开生面，探索锐进，取得令人瞩目的成就，已刊多种著述行世。敝校图书馆即藏有《论杜诗数学化》、《论水浒数学化》等林著单行本及若干文论。

林大芽先生以热爱中华故土的一片赤诚之心，自1982年开始陆续向南京大学、西安交通大学、内蒙古大学、郑州大学、湖南大学等院校图书馆捐款，以资购书充实馆藏；又自1986年始，先后在南京师范大学、苏州大学、内蒙古大学、湖南大学等院校设立“中国古籍数学化研究专题研究奖励金”，旨在繁荣学术，激励后进，倡导运用辨证逻辑与数理逻辑的思维方式，从一种新的角度对中国古典文学进行开创性探索，科学地揭示优秀古典名著更深层的文学艺术美。

心之既善，意之既明，文之既丰。当我校图书馆副馆长张白影先生结林著精华以成《论集》，并嘱为序时，我便十分乐意写上几句话，以示对林大芽先生的敬意与谢忱。此集

除林先生著作，还在附录中收入了国内作者与林先生研究方向相同的论文四篇，林先生欣然同意并捐金资助出版此书。由此，我并祝各位研著日进，文光远播。

A handwritten signature in black ink, reading '钱祖泽' (Qian Zhizhe). The characters are written in a cursive, flowing style. The first character '钱' is on the left, '祖' is in the middle, and '泽' is on the right. A long vertical stroke extends downwards from the bottom of the '泽' character.

(湖南大学校长、教授)

1989.12 岳麓山

目 录

序	翁祖泽
论集合	(1)
数学的哲学	(17)
纯粹史学	(28)
普遍史	(100)
论诗经数学化	(126)
论道德经数学化	(159)
论杜诗数学化	(189)
论水浒数学化	(207)
水浒与编织	(218)
论红楼梦	(230)
论艺术数学化	(253)
论绘画	(278)
上帝与代数	(295)
神话	(307)

附录

原道——老子哲学的自然基础	李全华(320)
文学现象之数学抽象举隅	林方直(380)
黄金分割的哲学-历史背景及数学-美学解析	许 康(421)
辩证论治与尖顶突变模型	于永溪(449)
后记	张白影(455)

论 集 合[※]

一. 量集

若考察集合论发展的情形,便见到它有一种倾向,即许多作家多偏于元素种类方面的研究,但对于元素数量之探讨,却寥若晨星,其中即使偶然涉及数量的范围,也因了基数序数的使用,遂使本来数量的问题,一变而为种类的问题了。

要研究量的问题,应先从初等几何说起,我们知道三角形有三个顶点,但当两个顶点重合时候,则此三角形仅有两个顶点和一个边,因称为变态三角形。又当讨论多面体时候,便不难看到其中有许多相重的顶点和许多相重的边,因此,这多面体也变为变态多面体了。

变态多面体的每一个顶点,其数往往不仅一个,其中有的两个,三个,以至多个,因此,当我们用集合方法来表达时候,便见其中除了许多不同元素之外,更有由各元素所带来的数目问题,因得量集。试举例来说: $\{r, t, s\}$, $\{s, t, r, s\}$, $\{t, s, t, r\}$ 均表由 r, t, s 三种元素所成的集合,如不计重复元素的数目,它们是相等的。但如把重复元素的数目也计算在内,则得 $\{r, t, s\}$, $\{2s, t, r\}$, 及 $\{2t, s, r\}$ 三种各不相等的集合,这样才符合变态多面体的意义,也更符合实际事物的情景。

量集既改变了过去集合的意义,那么,过去的关系也不能不跟着改变的,因把其中较为明显的,分述如次:

[※] 摘自《知天集》(五)

定理一： 设两量集相同，则其中元素之种类相同，且各种类元素数目之比极近于1。

定理二： 设某量集内元素 a 有 n 个时，则可作 n 个相同之子集，使各子集均含一个 a 及其他元素之全部。

因此，设某量集含有元素 a, b, c, \dots ，各有 n, p, q, \dots 个时，则可作 $c \cdot c \cdot c \dots$ 个相同之子集，使各子集含有一个 a ，一个 b ，一个 c, \dots 及其他元素之全部。

因此，当选取 r 个 a ， s 个 b ， t 个 c, \dots ，则该量集含有 $c \cdot c \cdot c \dots$ 个相同之子集，使各子集含有 r 个 a ， s 个 b ， t 个 c, \dots 及其他元素之全部。

定理三： 两量集间某元素之数目不等，则该两集不等。但在古典集合论上则相等。

定义一： 设有一量集，其中任一元素或子集与其他两量集之元素或子集相同，且该元素或子集之数目与相同元素或子集之数目中最大者相等，则该集称为该两集之联集。

定义二： 设有一量集，其中任一元素或子集与其他两量集之元素或子集相同，且该元素或子集之数目与相同元素或子集之数目中最小者相等，则该集称为该两集之交集。

定理四： 设两集合之交集为 ϕ ，则其联集为两集之和。

定理五： 设两集之联集为 ϕ ，则其交集及该两集均为 ϕ 。

除了上述之外，更在集函数方面，也有显著的改变，例如：

设集函数 $f: A \rightarrow B$ 为 homeomorphic, A, B 各为量集，因其中具有一一对应及双重连续性质，故在 A 中不同元素，经反映后，仍为不同元素，且不同之数亦相等。反之， A 中相同元素经反映后，仍为相同元素，且相同之数亦相

等。因此，在结构上， A ， B 是相同的。

定义三：上述相同元素之数目，称为元素系数。

定理六：设集函数 $f: A \rightarrow B$ 为 homeomorphic，则其中任一元素之元素系数与其所对应元素之元素系数相等。

定理七：设 A ， B 为量集，且各元素成一一对应，则任一一对应元素间所造成之元素系数必相等，且成 homeomorphic。

定理八：设某量集有一元素系数与另一量集中任一元素系数不等，则该两集不能造成一一一对应。

定理九：设在一量集内，某元素系数不与该集内任一元素系数相等，即该子集可作自动对应 (Auto-morphic)

定理十：设在一量集内，所有元素系数皆成对相等，则有自动对应存在，使各对间成特别对应。

定理十一：设一个量集造成自动对应，则该集所有相同元素系数应成对存在，不成对之相同元素系数间亦必造成部分自动对应。

定理十二：设某量集成自动对应，则元素系数为一之诸元素间必造成部分的自动对应，而元素系数相同之诸元素间亦必造成部分自动对应，及单独之元素系数（非一）造成子集自己不变对应。

设 A ， B ， C 各为量集， U_0 表其字量，则有许多定律与古典集合论相同，特述之如次：

1. 吸收律：

$$(a) A \cup A = A \quad (b) A \cap A = A$$

2. 结合律：

$$(a) (A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C)$$

$$(b) (A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C)$$

3. 交换律:

$$(a) A \cup B = B \cup A \quad (b) A \cap B = B \cap A$$

4. 分配律:

$$(a) A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$

$$(b) A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

5. 同一律:

$$(a) A \cup \phi = A$$

$$(b) A \cap U = A \quad A \cap \phi = \phi$$

6. 余集律:

$$(a) A \cup A' = U \quad (b) A \cap A' = \phi$$

$$(A')' = A \quad U' = \phi, \phi' = U$$

7. Morgan 定律:

$$(a) (A \cup B)' = A' \cap B'$$

$$(b) (A \cap B)' = A' \cup B'$$

量集的意义既如上述,要知道其在一切事物存在之价值,不在单独特别元素之出现而在其系数之大小。因为个别事物往往被大众孤立而消灭,犹如古代哲人,虽有崇高的思想和伟大的发明,当其被大众抛弃后,结果,也难逃其毁灭的命运。所以当这些事物反映到集合论上时,对于元素系数,不能不加以重新检讨,使其表现,更为真实。

元素系数对于量集既有相当影响,兹论当元素系数最大时,即该元素的影响力也最大,特称为重心。又当有数个最大元素系数存在时,便构成了次重心。这些重心或次重心都有决定量集外形的作用,因此,它们是集合的骨。

二. 眼的哲学

眼是中国围棋的名词,至少具有两个生存的气,倘把它

引伸出来，使集合论里也具有两种生存的气，一种摄取外界事物，蜕化而为集合，另一种则摄取数学形式使之确定而成数学。这即是说，一个是实践的气，一个是理论的气，两者统一起来，可使数学大大发展。

由此可见一个数学系统的发展，应具有两种气，一个从自然现象，社会环境，生活习惯，文娱生活，以及劳动等等，吸取其中有用特质，这便是最初实践的气，然后把它关在数学理论里面，再经创作方法的活动，便一一化为数学的形式，这种理论的气，一旦和实践的气相通，便成为集合论中的眼。

眼至少有两个气，这些气是不可中断的，设实践的气中断了，则一切思想脱离现实，渐渐趋向枯竭，其后果可怕极了。但若没有理论的气，则似舟行无舵，决难磨琢成物，终止于文艺哲学之上。

例如孔子要想研究周易，至今还有许多学者同声附和，要把它发展而为数学，但这是不可能的。因为周易虽由古圣上仰俯察，而又参以人文事物，终因当时科学未兴，观察常犯错误，故生活的气常缺而不全，加以当时数学也未达到适当水准，因而又少了一个气，显然缺乏造成眼之必要条件。所以孔子的研究，不要说再花五年十年的时间，即使延至百年千年，也是徒劳的。

再说古典数学，虽然五花八门，各表许多的气，然至终不克扩充至哲学，艺术，社会，以及大众生活里面，因此，找不到实际生活的气，从而脱离了生活的气息，限制了数学的创造。

在集合论里，常渗有生活的气，实践的气，这些气不但渗入了细胞，神经，链，鸽子笼，球，连续，以及其他事物

里面，同时对于哲学，人文科学也结不了之缘；在代数方面，有结合的气，在几何方面，有运动的气，图形的气，更有对应的气，历史变革的气，设把它们联合起来，即成千奇万怪的眼。倘更能运用创作方法，把无穷无尽的大众生活翻译出来，自可成为巧妙的数学系统。

三. 扩充

定义四： 设 (ax, by, \dots, cz) 及 $(a'x, b'y, \dots, c'z)$ 为两个量集，其中元素系数： $a \geq a' \geq 1, b \geq b' \geq 1, \dots, c \geq c' \geq 1$ ，则 $(a'x, b'y, \dots, c'z) \leq (ax, by, \dots, cz)$ ，因此，前者称为后者的子集，又当 $a' = b' = \dots = c' = 1$ 时，则 (x, y, \dots, z) 称为主要子集。

设有一集合，系由元素： $s_{ix}, s_{jx}, s_{kx}, \dots; g_{ix}, g_{jx}, g_{kx}, \dots; c_{ix}, c_{jx}, c_{kx}, \dots; \dots$ 等所成，其中指标 x 系变动的，且 $s_{ix}, s_{jx}, s_{kx}, \dots$ 各在各集上变动； $g_{ix}, g_{jx}, g_{kx}, \dots$ 各在各群上变动； $c_{ix}, c_{jx}, c_{kx}, \dots$ 各在各环上变动，那么，这些集合便构成一个轨道空间。

在上述变动之中，苟有一个元素固定时，则轨道空间变成一个锥状轨道。苟有两个元素固定时，则变成一个伞状轨道。

设 $a_{ix}, a_{jx}, a_{kx}, \dots; b_{ix}, b_{jx}, b_{kx}, \dots; c_{ix}, c_{jx}, c_{kx}, \dots$ 各表元素系数，且各在集，群，环之轨道上，则集合：
 $(a_{ix} s_{ix}, a_{jx} s_{jx}, a_{kx} s_{kx}, \dots; b_{ix} g_{ix}, b_{jx} g_{jx}, b_{kx} g_{kx}, \dots; c_{ix}, c_{jx}, c_{kx}, \dots)$ 表一个双重轨道。当一个元素固定时，则双重轨道变为一个活动锥形，更当其元素系数也固定时，则表一个固定锥形。又当两个元素固定时，则双重轨道成一个活动的伞。又当其两个元素系数也固

定时，则表一个固定的伞。

由上所述，任一顶点必在其顶点轨道上，但要确定某一顶点，则可用Goodman之集方程理论求出，即 $G_{ij} = x_i \cap x_j$ 之有解之充要条件为： $G_{ij} = G_{ia} \cap G_{bj}$ ，那么，在各顶点集上可求其自己的固定交点。

此外，更有元素系数问题，所以也应由集方程 $g_{ij} = y_i \cap y_j$ 之有解条件 $g_{ij} = y_{ai} \cap y_{bj}$ 着手，因此，可得量集之元素及其元素系数之解。

四. 集合论的哲学基础

兹以集合论流行之情况为基础，发展其内在之意义，藉以建立气骨力神以及气骨相联之理论，特分述如次：

(a) 独立：子集是一个气，交集也是一个气，但它们都属于数学的理论的气，而独立则为实践的气，当这种实践的气关在理论的气里的时候，实践的气便跟着理论的气之活动而活动，并且还要钻出独立意义来。因此，正反两面的势力便出现了。独立是正面的力量，而附庸则为其反面的了。但当数个子集和其他几个子集的余集之间，所得之交集系非空时候，则该各子集间才没有附庸关系的，那么，附庸意义便被否定了，这就说明了初步拚合的成功。

然上述仅限于特别交集，设把特别交集扩张到每一交集时，那么，一切子集间所有附庸关系全被否定了，因此，子集间独立的意义也告成立了。

(b) 球：球是一个气，对应是另一个气，但它们都属于理论的气，现实事物是实践的气，当现实事物关在理论里面时候，便跟着球的活动而活动，因此，函数间对应作用，便把数学与非数学的关系建立起来，这即是说，为了球与现

实事物间对应关系之建立，现实事物也跟着其对应关系而成为数学了。

(c) 直线：直线是数学的气，对应也是数学的气，它们都是属于理论的，现实事物是实践的气，如(b)一样的情形，我们不妨把实践的气关在直线里面，便可把非数学的事物一变而为数学了。

(d) 分裂：分裂是生活上很普遍的现象，也就是实践上一个气，集合是理论的气，当实践的气关在理论的气时候，便成为分裂集，从而有分裂意义出现了。

(e) 集方程式：子集可视为比较现实的气，方程式是古典数学上近于理论的气，当把子集关在方程式里面的时候，理论便被实践纠正了，这即是方程式的变数应被纠正而为变动集合，但当 i, j 变动时，则子集 x_i, x_j 亦为变动的了，故乃得变动的交集 $x_i \cap x_j$ ，因此，集方程式 $G_{ij} = x_i \cap x_j$ 的意义，便可宣告建立。

(f) 饱和：饱和是一个气，集合也是一个气，不过饱和是较接近于生活的气，当前者关在后者的时候，则饱和的意义便渗进所有子集 A' 里面，使它也具有饱和 $\psi(A') \geq A'$ 的气氛，但究其实不能使之成为确切的定义，因此，在 $\psi(A') \geq A'$ 里必先满足 $A' \subseteq A$ 的条件而其意义始克成功。

(g) 等势：集合是理论的气，对应也是理论的气，它们是数学上一个气，相等又是实践里另一个气，当后者关在前者的时候，元素间对应的关系便否定了比较的意义，因此，两集合间一一对应的势力，遂起而否定了大小的局面，从而两集的等势遂告成立了。

由上所述，在集合论发展过程上，应具有两种气，一个是理论的，数学的；另一个则为现实的，实践的；那么，便

可使之不断发展。但数学的进展，所须的气至少有两个，因在理论上往往有两个气，三个气，……，以及多个气，在实践也是同样的，不过可分为两大类而已，若要更进一步，可作下列的分类：

一个理论的气和一个实践的气，叫做一眼型。

二个理论的气和一个实践的气，叫做二一眼型。

多个理论的气和一个实践的气，叫做多一眼型。

一个理论的气和二一个实践的气，叫做一二眼型。

一个理论的气和多个实践的气，叫做一多眼型。

同样，可得二二眼型，多二眼型，多多眼型等。

(h) 气骨相连：以上所述，仅述及气息之理论，设若继续发展下去，不难获得气骨相联的理论。比方存有(exist)容纳(contain)被包括(is included)使(such that)设……则……(if……then……)属于(belong)等等，都是集合论里常见的字眼，它们不但代表了实践的气，而且更为连接两个数学的气之桥梁，因它们既不能与理论的气融为一体，而又别乎数学的气而单独存在，甚至到达不可分离的境界。所以这时许多数学的气，便转为它们的骨了。这便是“气骨相连，乃成万物”的论据。特举例以明之如次：

例一：设 R 为一直线， F 为相当对称完全集，则必有一个完全集 $P \subseteq R$ 存在，使 $\{a+b, a, b \in P\} \subseteq F$ 。

这里“有……存在”是一个实践的气， P 及 R 则为理论的气，但实践的气不仅不因理论的气而变更，而且紧紧地抓住 P, R 而不相分离，但自 P, R 确立以后，其外形也跟着而确立了，犹如动物骨骼一样，自从长成以后，其外形也跟着固定了，故 P, R 乃定理的骨。但它们的作用不仅固定了外形，而且限制了实践的气之活动。

它们可用句子的构造来解释， R 是主语，“有……存在”是述语， P 为宾语，而“使……”则为补助子句，前三不可缺一，故述语乃实践的气，而主语与宾语则为骨，故呈气骨相联之状。

至于补助子句，设 $a, b \in P$ ，则 $a+b \in F$ ，显然亦为气骨相联之另一形式。因 $a, b \in P$ ，及 $a+b \in F$ 为理论的气，而“设……则……”为实践的气，故亦表气骨相联之状。

例二：设每个可度集 $E \subseteq R$ ，而且 O 为 E 之有长稠密点，则存有一个完全集 $P \subseteq R$ ，使 P 之距离集被包括在 E 内。

这里“存有”是实践的气， R 及 Q 为理论的气，这三者实系句子构造中之主述宾三词的关系，因此，便成立了第一个气骨相联之景象。

此外，子句里——使 P 之距离集被包括在 E 内——系由实践的气“被包括”及理论的气“距离集”及“ E ”所成之气骨相联之景。

例三：凡 S 为具有次序型式之类，则 S 之基集是 S 之子集 X ，务使对于每个 $\xi \in S$ ，即有 $\theta \in X$ ，使 $\theta \leq \xi$ 。

这里气骨相联之形式有三：第一，“是”乃实践的气，基集及子集乃理论的气，这三者具有句子中主述宾三词之关系，故有气骨相连之象。第二，子句中“务使对于每个 $\xi \in S$ ，即有 $\theta \in X$ ，使 $\theta \leq \xi$ ”，“即有”乃实践的气，“每个 $\xi \in S$ ”，及“ $\theta \in X$ ”乃理论的气，此三者亦构成气骨相连之象。第三：子句“ $\theta \leq \xi$ ”中，实践的气乃是“ \leq ”，而理论的气即为 θ 及 ξ ，故亦构成气骨相连之关系。

(i) 神韵：气骨相联之理论，既如上述，兹更论其神韵，神韵之发生，系存在于正反两面之对比中，特举例述之

如次：

(一) 化现实为神韵之例：

1. 等势：在一般不等势之集合中，彷彿有等势的力量存在，有了不相等，就有了相等，所以若站在不等势的反面立场上观察，便呈显了其正面的神韵。

2. 独立：在附庸意义之中，必有其反面——独立——的意义存在，事物如此，集合也如此，不过有了明确的否定了附庸的条件，才有正面的神韵出现。

3. 分裂：从不分裂的意义中，必有分裂的意义存在，在集合里，其意义应与其条件统一起来，所以从否定不分裂的观点上观察，便有了反面的力量出现，这便是分裂的神韵了。

总括来说，从现实求神韵，必有其正反两面，若以正面为正量，而其反面则为负量，其神韵便在其对比之中，即两量的乘积了。

(二) 气骨相联的神韵之例：

1. 从(h)例一里，我们知道 P ， R ， $\{a+b\}$ ， F 是理论的气，“有……存在”，“设……则……”，“ \subseteq ”，“使”是实践的气。理论的气近形式，而实践的气则属内容。形式所表现的是个别的生命，是活力，内容所表现的，则为整个的空气与出路了。故从理论来观察，所谓生命，所谓活力，不过是一盘散沙，老死不相往来的。但实践却给予了生命的泉源，活力的出路，因此，才表现了年青活泼的神韵。

2. 从(h)例二里，我们知道“存有”，“使……被包括”，“设……则……”是实践的气， E ， R ， P 则为理论的气，理论既为全局中之生命或活力，但应有实践把它们连接起来而后才得到气息及出路。犹如江河的声势，把两岸的草