

1476



238

鄧宜人編著

中國政試制度研究

王寵惠



三民主義者之使命

胡漢民著 定價三角

本書係輯選胡漢民先生最近所作關於三民主義之論文與講演稿餘篇合成一集。給與三民主義的信徒——尤其是青年們以整個的認識而導之努力於正確的方向，以完成國民革命之使命。

上海民智書局發行

中華民國十八年五月初版

中國政試制度研究（全一冊）

每冊定價大洋一角五分

外埠酌加郵費函致

編著者 鄧 定 人

印刷者 民智印刷所

發行者 民智書局

分發行處 民智書局

代售處 各省各大書坊

總發行所 民智書局

上海河南路中法
九十九至九十一號

自序

這本小冊子著者曾在上海民國日報附刊星期評論上面發表過，現在畧加修改纔付梓的。

當此訓政伊始，五院成立，考試權即將實現之時，我們黨陶於三民主義領導下的國民，都應該要對於牠——考試權——

有個深刻認識；可是要對於牠有深刻的認識，必先要將牠所脫胎的中國過去考試制度，有個縝密觀察，系統研究；然後纔能知所借鏡，有以發揚牠的真精神。因此著者特意寫成此篇以供國人參攷。

考試制度，在中國有二千餘年的歷史，資料極為豐富，於

此薄編短簡之中，自然不能夠搜集完備；再加著者學識淺陋，謬誤的地方更爲不免。不過可以自信的，著者是用客觀的忠實的態度來精心研究，絕未敢雜以絲毫主觀成見於其間的；倘因此引起黨國先進的批評和指正，實深榮幸。

中華民國十八年三月三十日鄧定人自序於國民政府司法院

中國考試制度研究目錄

自序

第一章	導言·····	一
第二章	考試制度起源·····	一一
第三章	考試制度沿革·····	二三
第四章	考試制度廢止之原因及其批評·····	五一
第五章	中外考試制度之比較·····	五七
第六章	中山先生主張考試權之精義·····	七一
第七章	今後之建議·····	七七

中國考試制度研究

鄧定人

第一章 導言

『中國的考試制度，是世界最好的制度』（註一）是中國幾千年的特色，外國學者近來考察中國的制度，便極贊美中國考試的獨立制度，也有仿效中國的考試制度去考取真才，像英國近來舉行文官考試，便是說從中國仿效過去的。不過英國的考試制度，祇考試普通文官，還沒有達到中國考試權之獨立的真精神』（註二）我們由孫中山先生這些話看來，可知中國考試制度之在世界政制史上，實有很重要的價值；而這種制度發展的歷史，值得我們注意研究。

我們知道，凡宇宙間一切錯縱複雜的現象，依照科學因果律說來，都是有一個原因在前的。譬如太空中一片浮雲之浮沉捲舒，好像是狠能自由，可是用科學方法研究起來，浮雲因為遇着熱纔上升，遇着冷纔沉下，受着空氣迴旋之力纔舒捲，逃不掉因果關係。政治制度的產生也是這樣，決不是甚麼英雄偉人，憑着主觀理智，所能無中生有，鑿孔栽鬚的。必是時代潮流的寫真或反應，有一個客觀原因的。因此我們不察其當時的時代背景，則無以見制度來源；凡一種制度的推行，影響必及於全社會；因此，同樣的我們不察其後此時代背景的變遷，則無以定制度評價。所以我們要了解攷試制度發展的歷史，首先要了解所以產生這種制度時代背景，以及推行這種制度以後時

代背景的變遷。

中國自有信史以來，迄於滿清末葉，數千年間，都是一脈相承的君主專制；時代的演進狠爲沉滯，現在可以分爲兩大時期以說明之。

第一，封建時代（即貴族政治時代）自唐虞以迄秦時。

第二，郡縣時代（即君主政治時代）自秦時以迄滿清末葉。

無論封建時代也好，郡縣時代也好，專制魔王，總是以國家爲私產；總是要保守皇位，永遠家天下。他們要希望達到這種目的，自然是需要選擇一般實際上能夠做事的人來組織政府。可是在封建時代，國家政治，操縱於一般貴族之手，這般貴族，如諸侯卿大夫，都是世襲其職，官職都是家庭職業。劉秩

說：『三代之制，家有世業，國有世官』。史墨說：『古之爲官，世守其業，朝夕思之，一朝失業，死則及馬』。（註三）是則這般貴族子弟，當呱呱墜地之時，即可預知其爲未來的公卿大夫；及至束髮讀書，其唯一訓練，自然就是政治訓練。所以成年以後，凡自中才以上之人，未有不蔚然成爲治國之大器的。因此在貴族政治之下，這般貴族，不但政權（孫中山先生謂之有權者）是獨占，連治權（孫中山先生謂之有能者）也是獨占。治權既然是獨占，所有組織政府的人才，自然是不虞缺乏，所謂選擇治才的制度，自然是不需要。周官所謂大司徒以鄉三物教萬民，鄉大夫三年大比攷其德行道藝而興賢者能者，鄉老及鄉大夫羣吏獻賢能之書於王，登於天府，內史貳之之法則

；小戴禮所謂選士俊士造士進士之制度；好像在周時已開始發明了一種具體的選擇治才制度。其實周官在西漢末晚出，王制爲漢文時博士所錄，（註四）『當時學者多指爲僞品，近代疑議益滋；』（註五）以爲係後儒推定之文。彼戰國時代門閥世襲之風雖已稍破。如蘇秦張儀之流，儘有由匹夫崛起以爲將相的，可是由選舉制度穎脫而出的，終如麟角。可知周官及王制所謂周時選擇治才的制度，我們實不足徵信。

在郡縣時代就不然了，一國之內，祇有君主一人獨攬大權，無論他有無能力，對於一切政治，總是包辦不了的；勢不得不羅致一般有才能的人來幫助辦理。可是在那時候，智識學術已經不是少數特殊階級的專利品，而公開於一般人士了；有能

者散佈於全社會。與無能者相錯雜；君主究竟採取一種什麼方式然後纔能鑑別他們呢？憑着耳目之所及嗎？決不能將全社會之有能者，盡量羅致。憑着民衆之輿論嗎？則所謂賢者能者，沒有客觀的標準，決不足以權衡其高下。於是不得不發明一種有系統的制度以爲選擇準則。所以自秦始皇廢封建爲郡縣以後，貴族政治一爲推倒，君主政治因之成立，而選擇治才的攷試制度也隨着發現。

可是在君主政治之下，國家的重心是君主，而君主政治的基礎，是農村經濟；因之社會上流行的一切學術思想，自然都是守舊的，玄想的，直接間接的維持君主特殊地位的；那末，孕育於這種環境內的人才，自然都是代表這種時代思想的先驅

者，擁護這種時代政治的健全者；專制魔王，適應着這種客視環境，更利用科舉制度來催眠之以帖括制藝，羈縻之以高爵厚祿，由是所謂一時之人才的智力，精神，思想，和靈魂，都不知不覺的拍賣於君主。真正考取治才的唯一制度，竟完全成爲鞏固君主政治唯一工具了。所以自漢唐發明考試制度以後，數千年間，朝代雖屢有更易，而考試制度不但是綿延不絕，反因着歷朝進行過程當中，積集許多經驗，形成一個完全的有系統的制度。

考試制度在君主政治時代，固然成爲擁護君主政治工具，可是在資本帝國主義時代，國家的政權操縱於少數資產階級，一切流行的學術思想，都是直接間接的擁護資本主義的，所以

運用考試制度來拔取人才，也可成爲擁護資本主義的工具。在三民主義時代，國家的政權屬之於全體民衆，一切流行的學術思想；都是直接間接的擁護民衆利益的，所以運用考試制度來拔取人才，也可成爲擁護三民主義的工具。因此本篇於說明中國考試制度發展的歷史以外，還要將歐美各國考試制度的情形。和中山先生主張考試權的精義，簡單說明出來，庶幾我們對於考試制度的真精神，纔有一個深刻的認識。

註一：見中山先生五權憲法講演第十二頁

註二：見中山先生民權主義第六講

註三：見鄭氏通志卷五十九選舉雜議論上

註四：見青雲堂藏版袖珍七經解第五卷

註五：見梁啟超著先秦政治思想史第三十一頁

第二章 考試制度起源

鑑別人才的方法有二，一，選舉；——或稱貢舉或稱辟舉，或稱察舉。二，考試；選舉是以民衆輿論爲取舍，考試是以學力爲權衡。考之中國歷史，攷試是由改善選舉制度纔發生的，所以我們在沒有敘述考試制度以前，不能不先說一說選舉制度的源始。

（一）選舉制度源始：自秦始皇推翻封建改設郡縣以後，就形成了君主獨裁政治，君主爲着應付環境的需要，當然有產生選舉制度的可能。可是秦室立國不久，未遑立制，對於選舉方法，尙無貢獻。直至西漢高帝十一年，纔始詔郡國舉士，開中

國選舉制度之先河。他的詔書說：

「……今吾以天之靈，賢士大夫，定有天下，以爲一家，欲其長久世世奉宗廟亡絕也，賢人既與我共平之矣，而不與吾共安利之可乎。賢士大夫，有肯從我遊者，吾能尊顯之，布告天下，使明知朕意。御史昌下相國，相國鄼侯下諸侯王，御史中執法下郡守。其有意稱明德者，必身勸爲之駕，遣詣相國府，署行義年，有而弗言覺免，年老癯病者遣」。(註六)

在這短簡的詔書當中，我們可以看出高祖當時責成郡國貢舉的目的，並不是爲着從事國家公共事業，不過以一種虛榮的高爵厚祿，籠絡一般才智之士，使其擁護他「長久世世奉宗廟亡絕也」而已。以後歷代君主層出不窮的考試制度，其用意都