

方克立 王其水 主编

二十世纪中国哲学

第三卷·论著述评 下

Chinese Philosophy of The Twentieth Century

Vol.3 The review of the philosophical works

现代学人

4

二十世纪中国哲学

第三卷 论著述评

下 册

方克立 王其水 主编

华夏出版社

1997年·北京

目 录

中国哲学史方法论发凡	(1)
中国古代哲学的逻辑发展	(11)
西方著名哲学家评传	(17)
知识论	(19)
欧洲哲学史稿	(26)
先秦逻辑史	(30)
历史唯物主义原理	(34)
邓小平文选(第三卷)(1975—1982)	(39)
马克思主义哲学纲要	(50)
庄子新探	(55)
西方哲学史	(60)
中国哲学发展史	(64)
杨昌济文集	(69)
毛泽东早期哲学思想探原	(76)
从价值系统看中国文化的现代意义	(83)
比较逻辑史	(89)
西方逻辑史	(92)
中国近现代伦理思想史	(96)
亚里士多德关于本体的学说	(100)
关于人道主义和异化问题	(104)

儒家辩证法研究	(110)
宋明理学史	(115)
当代西方美学	(119)
中国美学史	(122)
自然辩证法原理	(128)
现代西方哲学讲演集	(132)
中国现代哲学史	(142)
西方伦理思想史	(148)
社会主义社会辩证法问题研究	(154)
马克思主义哲学基础	(161)
中国伦理学说史	(167)
唯物史观发展史	(173)
生命哲学	(179)
西方伦理思想史	(186)
孔子评传	(191)
因明学研究	(195)
教育哲学	(199)
张申府学术论文集	(204)
毛泽东哲学思想大纲	(208)
圆善论	(212)
社会主义社会矛盾概论	(218)
中国美学史大纲	(222)
西方逻辑史(上卷)	(226)
认识论研究	(234)
认识论原理	(237)
文化与哲学的探索	(240)

共产主义道德通论	(245)
自然辩证法范畴论	(250)
科学发现的逻辑	(253)
科学研究方法概论	(257)
控制论、信息论、系统科学和哲学	(261)
易学哲学史	(265)
欧洲哲学范畴简史	(269)
思维发展心理学	(274)
模态逻辑引论	(278)
美学与哲学	(281)
论黑格尔的自然哲学	(288)
认识论引论	(292)
教育哲学	(297)
为人道主义辩护	(304)
佛教哲学	(310)
关于思维科学	(313)
艺术哲学	(317)
中国现代哲学史稿(上卷)	(324)
分析哲学及其在美国的发展	(327)
物质系统论	(331)
美学与意境	(336)
哲学的足迹	(347)
哲学的童年	(354)
——西方哲学发展线索研究	
艺境	(359)
现代逻辑科学导引	(364)

宗教学通论	(368)
明清实学思潮史	(372)
走向历史的深处	
——马克思历史观研究	(377)
道德心理论	(381)
价值论	
——一种主体性的研究	(385)
中国哲学通史	(391)
中国大百科全书·哲学卷	(394)
科学历史观新论	(398)
西方哲学范畴史	(402)
伊斯兰教概论	(405)
文化与哲学	(408)
真与善的探索	(415)
哲学与主体自我意识	(429)
希腊哲学史(第一卷)	(435)
认识论新论	(441)
中国社会主义社会阶级结构和阶级斗争	(445)
罗素哲学	(451)
逻辑学引论	(456)
物质可分性新论	(459)
思·史·诗	
——现象学和存在哲学研究	(466)
中国伦理思想研究	(469)
中国近代哲学的革命进程	(477)
中国哲学四十年	(483)

印度近现代哲学	(487)
传统学引论	
——中国传统文化的多维反思	(492)
近期台湾哲学	(496)
五十年来的中国哲学	(500)
价值哲学	(505)
儒学第三期发展的前景问题	(510)
日本哲学史教程	(514)
中国传统伦理思想史	(517)
新人学导论	
——中国传统人学的考察	(521)
中国近代哲学史	(524)
印度哲学史	(527)
梦的迷信与梦的探索	(531)
中国哲学的探索与困惑	(535)
中国哲学逻辑结构论	(539)
——中国文化哲学发微	
语言逻辑引论	(544)
意识与无意识	(547)
马克思主义哲学史	(553)
中国逻辑史	(573)
中国当代哲学问题探索	(576)
黑格尔的辩证逻辑	(584)
中国古代哲学问题发展史	(588)
普通逻辑述评	(592)
科学认识论	(596)

自然哲学	(603)
被肢解的马克思	(610)
社会认识论导论	(614)
中国哲学的精神	(618)
中国道教史	(625)
老子通	(629)
实践、异化和人性	(632)
黑格尔辞典	(634)
文化、伦理与管理	(637)
死亡哲学	(641)
中国礼教思想史	(644)
认识发生论	(653)
中国思想史	(658)
信息、脑与意识	(665)
清代哲学	(670)
中国无神论史	(676)
科学认识论简明教程	(680)
中国少数民族哲学史	(686)
智能革命论	(690)
弗洛伊德主义论评	(695)
自然辩证法通论	(700)
哲学大辞典	(706)
庄学研究	(713)
——中国哲学一个观念渊源的历史考察	
中国宋代哲学	(718)
德国古典哲学逻辑进程	(723)

东方的智慧	(730)
孔子大辞典	(736)
毛泽东哲学思想辞典	(738)
后 记	(744)

中国哲学史方法论发凡

《中国哲学史方法论发凡》，张岱年著，中华书局1983年版，180页，计10.3万字。

一、概述

本书是根据1979年作者为北京大学哲学系中国哲学史硕士研究生讲授“中国哲学史方法论”课程的课堂记录整理补充而成。全书分八章，即《绪论》、《哲学与哲学史》、《对于哲学思想的阶级分析方法》、《对于哲学思想的理论分析方法》、《历史的与逻辑的统一》、《哲学遗产的批判继承》、《整理史料的方法（上）》、《整理史料的方法（下）》。另有附录六篇，其中作者的专题论文五篇：（1）《关于哲学史研究方法论的几个问题》；（2）《开展中国哲学固有概念范畴的研究》，以上两篇可视为本书内容之补充。（3）《谈学术论文的基本要求》；（4）《谈中国哲学史的学习方法》；（5）《怎样学习中国哲学史》，以上三篇是对从事学术研究和学习中国哲学史的同志的具体指导。（6）《梁启超论辨伪方法》一篇。

关于中国哲学史的研究方法，作者坚持三点：第一，马克思主义“哲学基本问题”与“哲学基本派别”的论断也适用于中国。第二，唯物主义的基本原则是实事求是，我们必须掌握全面的丰富的史料，一方面对于阶级社会中的哲学思想进行切合实际的阶级分析，一方面对于哲学史中的具体问题进行具体分析。第三，要明确肯定中国自周秦以来有一个唯物主义的传统，是唯物主义和唯心主义两大派别的矛盾对立的主要方面。

在《绪论》中，作者提出对哲学史研究的两个要求：（1）方法论与

世界观的一致。依据唯物主义的世界观,按照历史上每个哲学家思想的本来面目来分析和研究哲学思想发展的过程。根据辩证唯物论和历史唯物论的原理分析、研究中国历史上每个哲学家的哲学思想,阐明哲学发展过程的客观规律。要肯定历史是一客观的发展过程,其发展不是许多偶然事件的堆积,有其客观规律性。一方面要依靠已经达到的理论成就作为指导来研究新的情况,一方面要把研究新的情况的结果反过来使一般的原理更加丰富。(2)促进中国哲学史的科学化,体现科学性和革命性的统一,观点和资料的统一,历史方法和逻辑方法的统一。为此,必须完成以下具体任务:①充分说明哲学思想斗争同阶级斗争的关系。②充分说明哲学思想同自然科学的联系。③解决批判与继承的问题。

二、关于中国哲学史研究方法论几个问题的重要见解

(一)认识哲学和学习哲学史的意义。西方哲学史的基本问题同样适用于中国哲学史。

1. 哲学的性质。哲学一方面属于认识的范围,在一定程度上反映客观实际;另一方面,又属于社会意识形态,是社会存在的反映,所以也反映某一阶级的利益。在历史上,当一个阶级的阶级利益同社会发展的要求相互一致时,这一阶级的哲学对客观世界的反映是比较符合实际的;反之,当一个阶级的利益同社会发展的要求不一致时,这一阶级的哲学思想对于客观世界的反映便是歪曲的,或是颠倒的。

哲学是智慧的追求,智慧就是对于客观世界的正确认识。哲学发展的过程是正确的深刻认识逐步克服错误的粗浅的认识的过程。

2. 哲学史的价值及其范围。哲学史是理论思维发展的历史。学习哲学史被恩格斯认为是锻炼人的理论思维能力的唯一方法。

中国历史上哲学的范围包括自然观(天道论)、认识论(方法论)、伦理学(道德论)三部分,还有历史观等。至于辩证法,作为自然规律的辩证法,是自然观的一部分内容;关于人类认识的辩证法是认识论的一部分;关于历史的辩证法,则属于历史观。

3. 精神与自然界的联系,思维与存在的关系,不但是西方哲学

的基本问题,也是中国哲学的基本问题。但中国古代哲学有自己独特的概念名词和表述方式。

辩证法同形而上学、诡辩论、折衷主义等的对立也存在于中国哲学史中。

4. 中国古代唯物主义和唯心主义的名义和特点。中国古代唯物论的基本范畴是“气”,客观唯心论的基本范畴是“理”,主观唯心论的基本范畴是“心”。另外,中国古代唯物论和唯心论都有一个共同特点,即天道论、伦理学和方法论三位一体。

5. 正确评价唯物主义和唯心主义。唯物主义是哲学史的主流,是正确的,唯心主义是谬误的;但哲学史上唯心主义强调主观能动性,补足了一些唯物主义的不足之处,还提出许多唯物主义易于忽视的问题,推动了哲学向前发展。哲学史上的唯物主义和唯心主义是相互渗透、相互包含的,对具体问题应作具体分析,而不能简单地肯定或否定。作者举出马克思主义对亚里士多德、培根、斯宾诺莎、康德、黑格尔、赫胥黎、费尔巴哈等哲学家进行评价的实例,说明既应肯定唯物主义和唯心主义的矛盾是哲学史上最主要的矛盾,想逃避这一矛盾是不可能的,又说明了唯物主义和唯心主义相互渗透、相互包含的复杂情况。

(二)正确运用哲学思想的阶级分析方法。

1. 阶级分析的理论基础。每一时代的哲学思想是在那一时代的经济基础之上建立起来的,一定的哲学思想是一定的阶级利益在哲学上的反映,因此必须发现每一哲学思想中所蕴涵的阶级意义。但在哲学史的研究中进行阶级分析是一项复杂的工作,因为哲学思想与经济基础的联系往往不是直接的,而是比较疏远的,需要通过许多中间环节才表现出来。

2. 在中国哲学史研究中正确运用阶级分析方法。

(1)全面考察每一时代的生产关系状况和当时阶级斗争的形势,当时生产方式的性质,当时生产力与生产关系的相互适应或不适应的情况,当时社会各阶级、各阶层相互对立又相互依存的关系。全面

考察一个思想家的主张符合当时哪一阶级的利益及其对于现存制度和各阶级的态度。还要全面考察思想家的主观愿望和思想学说的实际效果。历史上往往有一种思想家的主观愿望与客观效果不一致的情况,如孔子主张“天下有道,则庶人不议”,不赞同权力下移,而事实上,他却开了春秋战国时期“士人参政”和“百家争鸣”的风气。

(2)注意阶级关系的复杂性。其一,在阶级社会中,对抗阶级的利益是相反的,但也有社会的共同利益。中国历史上,许多为统治阶级服务的思想家为了维护统治阶级的长久利益,也在一定程度上重视社会的共同利益,希望劳动人民能“安居乐业”,如历史上属于清官的著名思想家。其次,正确认识历史上地主阶级中下层进步思想家在阶级斗争中的位置。其三,正确分析每一时代占统治地位的思想。历史上占统治地位的思想一般是代表当时统治阶级的根本利益,而不是代表其中哪一个特殊阶层的利益。如朱熹所强调的是封建统治阶级的根本的、长远的利益,而不是统治阶级中哪一个阶层的利益。

(3)正确认识唯物主义和唯心主义的阶级基础。从历史上看,敢于面对现实的思想家都不是当权派,自己受一定程度的排挤,有改革现状的要求,如汉代的进步思想家桓谭、王充。但也有出身豪门世族,却替寒门庶族说话的,如西晋的裴頠。所以不能单看出身,而要看他的实际主张。宋代以后,大地主阶层享受免税免役的特权,中小地主则要纳税服役。所以唯物主义思想家大都属于中小地主阶层。可以说,封建时代,唯物主义的阶级基础是统治阶级中的中下层,而唯心主义则代表统治阶级中保守阶层的利益。

以上结论不排除一些特殊情况:一些进步的思想家宣传唯心主义,特别是在出现新的生产关系萌芽之时,新的阶级或阶层在开始时是软弱无力的,代表这一新生势力的思想家往往采用唯心主义,如明代后期的李贽,明清之际的唐甄。而有时具有唯物主义思想的人却是反动的。如肯定无神论的《列子·杨朱篇》的作者极力鼓吹追求目前享乐的腐朽思想。唯心主义强调人的主观能动性,这一点是正确的,在历史上起了进步作用。

(4)正确认识劳动人民对于哲学发展的推动作用。

农民革命斗争对哲学思想的发展有一定推动作用。如黄巾农民起义对于两汉经学的衰落,黄巢农民起义对于佛教唯心主义的衰落有一定影响;但这种作用不能过分夸大。由于劳动人民所处地位和经济条件,对于思想理论的斗争没有条件直接参加。除了极少数情况,如先秦的许行,晋代宣扬无君论的鲍敬言反映了农民的要求之外,劳动人民一般未能参加思想理论斗争。所以不能认为劳动人民是发展唯物主义、反对唯心主义的主要力量。

(5)要肯定历史上的爱国主义。

(三)掌握对于哲学思想的理论分析方法。

1. 理论分析的必要性——理解过去哲学家追求真理的愿望,避免历史虚无主义。

哲学发展过程就是人类追求真理的历史,历史上多数哲学家都是在追求真理,多数重要哲学家的学说都是对于客观世界相对正确的反映,所以哲学不是错误的堆积。统治阶级学者中多数人是为本阶级利益而追求真理,进步思想家在一定程度上为人民利益而追求真理。当一阶级的利益与社会发展利益相一致时较易得到真理,否则难以得到真理。不但唯物主义发现了一定的客观规律,对人类认识的发展作出贡献,而且唯心主义者也不仅是散布迷妄,也常提出有价值的见解。判断哲学思想价值的标准是“根据他们比他们前辈提供的新的东西”。应当深入到每一思想理论的内部进行实事求是的具体分析。力求观察的客观性,避免穿凿附会、曲解和不求甚解。既不盲目崇信,也不轻率蔑视。“好学深思,心知其意”,注意发现哲学家学说的真实义蕴。

2. 分析哲学的概念范畴。包括:(1)名词、概念、观念、范畴的区别。达名、类名代表概念,私名不是概念。有的观念就是概念,一些冥想或虚构的观念不是概念。范畴是世界事物的基本类型的概念。同一名词可表示不同概念,不同名词也可表示同一概念。(2)普遍、特殊、个别的区别。(3)概念、范畴内涵和外延的演变,同一概念在唯物

义与唯心主义中的不同解释。(4)区别概念和观念的理论意义和阶级意义。概念反映客观事物的规律性,即其理论意义,有些概念(不是每一个概念)又反映一定阶级的利益,即其阶级意义。以上都是对哲学思想作出恰当评价的基础。

3. 分析哲学命题。(1)区别哲学命题的普遍意义和特殊意义。哲学命题一方面反映了某一客观的普遍规律,这是其普遍意义。一方面这一命题又是根据某些特殊事例而提出的,是某些特殊事例的总结,这是其特殊意义。如范缜指出“形者神之质,神者质之用”的命题,肯定精神是形体的作用,是这个命题的普遍意义。但他认为五官是感觉的物质基础,心脏是思维的物质基础,是这个命题的特殊意义,其中包含了错误的认识,表现了时代的局限性。但其普遍意义“形质神用”观点的理论价值还是必须肯定的。(2)注意哲学命题的多层意义。中国古代哲学命题常常具有宇宙观、认识论、道德论的多层意义。如程朱学派所谓“性即理也”,第一是说一类物的本性就是一类物的根本规律,这个认识论的意义是正确的;第二说人性的内容即仁义礼智,又进一步认为性不仅是道德的根本原则,而且是宇宙的根本规律,把封建等级秩序看成宇宙根本法则,就错了。

4. 考察分析哲学体系。(1)注意一个哲学家所要解决的主要问题,如董仲舒的哲学体系是为了总结秦朝灭亡的教训,防止农民战争,谋求汉朝长治久安而提出的。王充《论衡》是为了廓清当时流行的宗教迷信。(2)考察每一思想家哲学理论的基本倾向,确定其基本性质。如汉代的“天人感应”与“天道自然”,魏晋时代的“有无”之争,南北朝时代“神灭神不灭”之争,宋元明清“气”、“理”、“心”三者孰为根本的问题,唯物与唯心两种基本倾向的对立是彰明昭著的,唯心论中主观唯心论与客观唯心论的对立也是明显的。(3)注意唯心主义思想体系中可能有的片面的合理思想。唯心主义制造了许多幻想谬论,但并非全是无处,如列宁所说“人的认识不是直线而是无限地近似一串圆圈,近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片段、碎片、小段都能被变成独立的完整的直线,而这条直线能把人们引到泥坑里去。……

直线性和片面性,死板和僵化,主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源”。正因如此,唯心主义思想体系中可能有片面的合理思想,分析每一唯心主义体系的复杂内容,可能从中吸取有益的经验教训。(4)考察哲学体系中概念范畴的层次。每一哲学体系包含很多命题、概念和范畴,这些命题之间有一定的逻辑联系;概念范畴之间有一定的层次,形成哲学体系的逻辑结构。中国哲学著作没有形式的系统,却有内在的层次,必须精细考察。如张载哲学中,太虚与气是一个层次,性与气不是一个层次,性与神才是一个层次。细密考察一个哲学体系中概念范畴的层次,有助于理解这个哲学体系的性质。

(四)总结中国哲学发展的基本规律——历史的与逻辑的统一。

根据哲学思想发展的历史与哲学思想发展的规律相一致、哲学思想发展的历史与概念、范畴发生、发展、演变的历史相一致的所谓“历史的与逻辑的之统一”的观点研究中国哲学史,可以总结出以下的客观规律:

1. 中国哲学发展的基本规律与一般哲学思想发展的基本规律是相符的,即存在唯物论与唯心论两条基本路线、两种基本倾向的对立与联系。一条基本路线以存在说明思维,表示存在的概念是“有”、“气”、“象”、“器”等,用传统名词来说,可称为“气本论”。一条基本路线以思维说明存在,用传统名词来说,可称为“理本论”与“心本论”,即客观唯心论与主观唯心论。二者尽管相互错综、相互转化,唯物论思想中包含唯心论成分,唯心论思想中包含唯物论成分等复杂情况,中国哲学发展的基本规律明显地是唯物主义与唯心主义两种基本倾向的对立斗争,而不是“正统”与“异端”之争,或人文主义与自然主义之争。

2. 中国哲学有其固有的概念范畴,如“本”、“道”、“气”、“神”、“诚”等。一方面要注意考察其本来涵义,一方面要注意其与西方类似的概念范畴的相同点与不同点,并考察其意义的演变过程,从而发现思想发展的规律。

3. 在唯物主义和唯心主义两大派别的斗争中,唯物主义是这两

大派别的矛盾对立的主要方面。

哲学思想的发展是唯物论与唯心论相互对立,相互转化,多次否定之否定的螺旋式前进过程。不同学派共同构成一个当时思潮的总体。但要肯定唯物主义有较高的理论价值,是开拓认识真理的道路的具有创造性的思想。这是因为:(1)唯物主义是与自然科学密切联系的,自然科学建立在唯物主义的基础之上,而自然科学的进步又是哲学发展的凭借,所以唯物主义是引导哲学思想前进的主导力量。(2)哲学发展的过程,也就是哲学所阐发的正确知识逐步累积的过程,而提供正确知识的主要是唯物主义哲学家。(3)在剥削阶级占统治地位的时代,唯心主义总是占统治地位的哲学。但是,占统治地位的哲学不即是推动思想前进的哲学。唯心主义脱离客观实际,经常陷于虚诞的烦琐空谈。唯物主义者重视客观实际的考察,才可能提出崭新的观点,哲学思想才呈现新的跃进。

作者不赞成用各时代占统治地位的思想,即先秦诸子、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学等来论述中国古代思想的演变过程。因为这只举出了各时代占统治地位的思想,而忽略了各时代思潮的全面情况。研究哲学史,最应注意每一时代的具有创造性的思想,即周秦以来,荀卿、王充、范缜、刘禹锡、张载、王廷相、王夫之等所代表的唯物主义传统。

4. 历史的发展是曲折的,在一段时期内,后起的不一定胜过先驱者,但后一时期的高峰往往胜过前一时期的高峰。

5. 哲学的发展与思想自由有一定的联系。在思想比较解放,比较允许争鸣的时代,哲学就会比较繁荣。

(五)正确评价哲学遗产——批判继承。

1. 古代学者著作中有关历史事实的记载是作为历史知识必须继承的。

2. 继承古代思想家提出的哲学命题的普遍意义,而不拘泥于其特殊意义。如孔子说“学而不思则罔,思而不学则殆”,是根据当时的教学内容总结出来的,现在教育内容变了,但这话仍有普遍的指导意