

当代中国社会主义 的哲学思考

龙佳解 曹健华 主编

中南工业大学出版社

当代中国社会主义 的哲学思考

龙佳解 曹健华 主编

中南工业大学出版社

当代中国社会主义的哲学思考

龙佳解 曹健华 主编

责任编辑：刘道德

*

中南工业大学出版社出版发行

中南工业大学出版社印刷厂印装

湖南省新华书店经销

*

开本：850×1168 1/32 印张：17.5 字数：433千字

2000年5月第1版 2000年5月第1次印刷

印数：0001—1500

*

ISBN 7-81061-316-2/B·013

定价：22.00元

本书如有印装质量问题，请直接与承印厂家调换

厂址：湖南长沙 邮编：410083

目 录

关于马克思主义哲学的几点思考（代前言）	刘普生（1）
略论邓小平理论对丰富和发展马克思主义哲学的 重大贡献	李代武（13）
论“两个里程碑”的内源关系	罗兰容（20）
中国传统文化与邓小平理论的生成	雷天遥（31）
当代中国改革和发展的辩证法 ——邓小平辩证法思想探析	彭德望（39）
论邓小平解放思想实事求是的哲学基础	陈 久（51）
党的实事求是思想路线与科学实践观的内在关系	伍新林（58）
求实与创新的实践观 ——邓小平实践观浅析	欧阳红（63）
坚持邓小平的社会主义实践观 ——学习《邓小平文选》第三卷的一点体会	陈 敏（68）
试论邓小平思维的务实性	许四海（74）
邓小平与社会主义初级阶段理论的创立	陈邵桂（81）
怎样辩证理解“邓小平经济发展思想”	张运韬 胡汉荣 吴孝仁（87）
简论邓小平经济中心理论	陈宏滨 李碧云（93）
试析邓小平文化建设思想	谷中原 章辉美（101）

邓小平的意识形态观	刘宏斌 (109)
浅论邓小平的社会主义价值观	石曙光 (115)
邓小平的价值态度及其特征	王文明 (125)
浅探邓小平的知行观	蔡学英 李碧云 (132)
邓小平思维方式略论	袁辉初 邓永洪 (138)
邓小平越轨思维方法初探	白玉 (146)
论邓小平领导哲学的群众观	杨万龙 (152)
邓小平关于党的领导的思想	谢金华 (160)
试论邓小平“一国两制”理论与民主法治思想 ..	邢亚莉 (167)
试论邓小平的人民本位论	傅如良 (174)

信仰与哲学	陆魁宏 (181)
-------------	-----------

信仰、信念、信任、信心

——信仰建设对解决信念、信任、信心问题的

意义	唐秉仁 (189)
江泽民伦理思想研究	戴素芳 (202)
思想政治素质教育的途径	樊立英 (211)
新世纪中国马克思主义哲学发展的走向	朱歌辛 (218)
马克思主义哲学的生命力在于发展	彭分文 (223)
《论持久战》中辩证逻辑方法的运用	宋赛花 (229)
再读毛泽东哲学原著的启示	唐中明 (235)

简析马克思主义继承观的基本点

——兼论领导者如何实现事业的继承

关于主体性三个问题的思考	曾正光 (241)
关于主体性三个问题的思考	陈金美 (246)
社会进步评价标准的绝对性和相对性 ..	李碧云 陈宏滨 (254)
群众观点与人的关怀	曹健华 陈建新 (261)
人的全面发展的系统结构与价值取向	邓春玲 (268)
历史唯物主义方法体系初探	覃正爱 (276)

我们应辩证地看待形而上学	聂文军 (291)
实践范畴新探	曾文鸿 (296)
国民素质在综合国力中的地位	范贤超 (307)
国民素质是综合国力的重要标志	周建平 (315)
论人的现代化是当今中国社会现代化的关键	李国华 (322)
略论教育对增强综合国力所起的基础性作用	汪皎英 (327)
论结果公平	何良安 王郁芳 (332)
正确把握社会主义初级阶段的基本经济制度	禹昆仑 (342)
对中国走上社会主义道路实际过程的回顾 与分析	张俊元 (348)
发展民主政治是我党始终不渝的奋斗目标	冯学军 (355)
开拓“民主新路”是克服社会“兴亡周期率”的 基本途径	李明清 (362)
反腐败与党的建设	李春华 胡荣 (368)
政治改革的契机 ——谈对政府机构改革种种议论的哲学理念	胡理毅 (376)
对党内批评的哲学思考	陈远雄 (380)
浅谈我国国家创新体制的建设	胡娜妮 (386)
反思个人崇拜, 清理封建思想	李先锋 (393)
树立辩证科学的国家安全观 保证富国与强兵的协调发展 ——建国 50 年来国防建设实践的反思	王 任 (400)
新中国成立五十年来科技发展的回顾与 历史反思	邝丽敏 何炳文 (406)
下岗分流与人的发展	胡建国 (411)
儒学与中国的现代化	

——兼论儒学的第三期发展	龙佳解 (415)
论“天”的宗教内涵	
——“天人合一”不等于“人与自然的和谐”	
..... 胡菊香	万绍和 (425)
论孟子性善论对后世的影响	万绍和 胡菊香 (431)
“德治”之哲学思考	蒋显荣 (435)
社会主义义利观对传统义利观的继承与发展	周泗琴 (440)
幸福、金钱、道德之断想	陈建新 (447)
试论道德“滑坡”的原因及其对策	陈纯仁 (450)
略论军人价值本质的具体指谓	李春秋 (459)
新时期大学生价值取向的嬗变及其导向	谢 恒 (464)
弘扬科学精神，树立正确的人生观与世界观	
——“法轮功”现象社会成因的哲学思考	张群英 (472)
加强师德建设是人文素质教育的关键	申美玲 (478)
法律意识与法律信仰	肖海军 (483)
从哲学的视角看迎接知识经济的挑战	冯正刚 (489)
论自然的价值	夏湘远 (511)
“可持续发展理论”研究的新进展	王向清 (518)
论现代科技与社会心理	刘让新 (523)
现代科学技术是产生和实施“人—自然”道德的	
基础	刘艳军 罗喜安 (531)
论传统逻辑的现代化	杜雄柏 (538)
后记	(547)

关于马克思主义哲学的几点思考

(代前言)

新中国成立后的五十年，也是马克思主义哲学在中国发展的五十年。回顾马克思主义哲学五十年的曲折历程和繁荣发展，深感对哲学与现实、哲学与政治、哲学与意识形态、哲学的批判功能与辩护功能等问题，有必要作出进一步的思考和研究。因为这些问题涉及到如何正确地评价过去，如何有效地开辟未来，因而具有鲜明的现实意义和历史意义，笔者愿就这些问题陈述浅陋之见，以求大家的指教。

一、马克思主义哲学与现实的关系

马克思主义哲学与现实的关系问题，从一般的道理上讲，是一个早已解决了的问题。作为时代精神的精华，马克思主义哲学从它诞生之日起，就同所处时代的重大现实密不可分，特别是促使青年马克思世界观转变的，正是马克思所关注的现实问题。马克思从维护农民捡拾枯枝的权利，发展到注意并研究无产阶级和劳动大众共同利益的共产主义问题，才实现了其思想上的伟大飞跃。这段史实是人所共知的。如果马克思当时脱离现实，像费尔巴哈一样躲在乡村，就不可能有马克思主义哲学的产生。马克思

强调，哲学把无产阶级当作自己的物质武器，无产阶级把哲学当作自己的精神武器，表明哲学只有立足现实，才能实现哲学同无产阶级的结合。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》里指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”解释或说明世界只是哲学关注现实的一种方式，而改变世界则是哲学关注现实的更重要的方式。所以马克思主义哲学的科学性、革命性决定了其必须反映现实、指导现实。离开时代的现实，就没有马克思主义哲学的产生和发展，也没有马克思主义哲学的生命力，这是众所周知的道理。

问题在哪里呢？问题在于马克思主义哲学应如何反映和指导现实，这正是我们在回顾新中国五十年哲学历程时，必须认真反思的。中国革命的胜利，使马克思主义哲学从被压制的地位上升到国家哲学的地位，这一历史性的变化有利于马克思主义哲学发挥反映现实、指导现实的功能，但也容易走向极端，直接干预现实。特别是在“文化大革命”期间，哲学被抬高到了君临天下、干预一切的地位，人们离开一般的社会知识和科学知识，直接运用哲学论断去处理社会生活中具体而复杂的问题；离开经济规律而用哲学观点直接解决经济问题；离开科学规律直接用哲学观点干预自然科学的研究。在哲学普及问题上，甚至出现了根本没有学习过马克思主义哲学的人，搬上一块大石头，上台讲哲学的最高问题的笑话。任何科学都要经过认真学习和研究，才能有所领会，有所运用，那种不学习哲学，去联系实际讲哲学的简单化、庸俗化的做法无疑是对马克思主义哲学科学性的严重损坏。

为了纠正上述偏向，有学者提出了“哲学要远离现实”的主张。这一主张的合理性在于提醒人们注意哲学同现实关系的特殊性和复杂性，不能把哲学同现实的关系等同于各门具体科学同现实的关系，更不能等同于党的路线方针政策同现实的关系。但这一主张毕竟不能成为解决哲学与现实关系问题的全局性口号。回

顾五十年哲学发展历程，我们只能把讨论集中到哲学如何正确地反映现实、指导现实，又立足现实、发展自己这一问题上来。有以下几点是值得特别重视的：

第一，哲学联系现实，要注意各门具体科学的中介作用。哲学作为形而上的科学，要通过一定的中介才能沟通同形而下的实际问题的关系。因此，哲学不能越俎代庖，离开具体科学去直接解决具体问题，只能提供立场、观点和思想方法、思维方式的指导。

第二，哲学联系现实，一般是指运用马克思主义立场、观点和方法思考时代的大现实，如时代的大趋势，决定国家和民族历史命运的重大事件，人民群众普遍关注的重大问题等等。在运用哲学思想来总结现实经验或教训时，一定要具体分析这些经验和教训发生的时空尺度和具体的现实依据，绝不能把一时成功的经验直接上升为长期起作用的规律，把一地适用的作法当作普遍适用的法则，过去的人民公社化运动、全国学大寨运动都有这方面的失误。

第三，哲学联系现实，就是要在把马克思主义哲学应用到群众的工作上，让干部和群众认真学习，领会哲学真谛，在思想方法和工作方法上逐步有所提高，绝不能搞立竿见影、简单化和庸俗化。

第四，哲学联系现实，还要注意马克思主义哲学自身的层次性。在马克思主义哲学体系中，有些属于元哲学层次，离现实较远，其时空尺度较大，只有摆脱具体问题的纠缠，才能反观现实，引导现实；而另一些问题离现实则较近。因此，对此必须作具体分析，切不可把哲学联系现实的方式变成一个固定不变的模式，到处套用。

以上几点大概可以视为哲学界的基本共识，但问题的探讨还有待深入。

二、马克思主义哲学与政治的关系

马克思主义哲学与政治的关系，是马克思主义哲学与现实关系衍生出来的另一个重大问题。

由于马克思主义哲学处于国家哲学地位，因而与政治具有千丝万缕的联系，但这种联系只能说马克思主义哲学与政治关系密切，并不是说哲学本身即是政治。过去一个时期内，哲学争论成为政治斗争的先锋。哲学理论的不同学术见解被上升到政治的高度，“扣帽子”，“打棍子”，使哲学研究无法深入，哲学在很大程度上成为政治的“婢女”。为纠正这一错误，理论界有学者提出“哲学应远离政治”。这种主张也值得商榷。政治是一个内涵丰富、外延广泛的概念。如果把政治问题完全排斥在哲学研究之外，那是不行的。

我们这里所说的政治，主要是指科学社会主义理论和这一理论指导下的运动。马克思主义哲学在整个马克思主义科学体系中的地位，决定了这一哲学不能也无法远离这种政治。

马克思创立自己哲学的目的就不是出于纯粹的哲学兴趣，而是为无产阶级提供思想武器，就是适应共产主义运动的需要。让马克思主义哲学完全离开政治，无疑就像让英雄安泰离开土地。二十余年前真理标准问题的大讨论，是哲学同政治关系问题的最好说明。真理标准大讨论严格地说就是一场关系到重大政治问题、关系到党和国家前途命运问题的哲学大讨论。我们每一个亲身经历过这一历史事件的人，一谈到这场讨论，至今还抑制不住内心的激动与喜悦。但有学者从另一个角度看问题，把这场大讨论视为哲学的悲哀，认为哲学在这场讨论中仅仅充当了“婢女”的角色、“工具”的作用，政治目的一达到，哲学就被冷落一旁了。对此究竟应当怎样看？试想：如果哲学不理睬当时国家和民

族的前途命运，如果哲学对当时历史的强烈呼唤麻木不仁，那么人们需要哲学干什么？这样的哲学还是无产阶级的精神武器吗？当然，哲学一时被冷落，以及哲学的冷和热的问题，是一个复杂的问题，可另行讨论，但却不是哲学应远离政治的理由。马克思主义哲学要关注现实、引导现实，不可能完全绕开政治这个中介。把马克思主义哲学同政治完全分开，把哲学问题同政治问题完全分开，应该说是很难做到的，也是不必要的。

要正确处理马克思主义哲学与政治的关系，纠正过去哲学与政治关系问题上的失误，看来不能仅仅局限于哲学与政治的关系本身，关键还在于党和国家政治生活的正常化、法制化，在于社会主义民主政治的成熟和发展。当年我国社会的一切都湮没在政治热浪之中，哲学当然在劫难逃。十一届三中全会以来，我们党果断废弃了以阶级斗争为纲的路线，奉行了一条推动经济建设和改革开放的思想路线，社会主义民主政治得到发展和逐步完善，法制逐步健全，哲学的“婢女”地位已经成为过去，当年频繁的政治斗争已被改革开放、建设有中国特色社会主义的伟大事业所代替。因此，今天的哲学完全可以按照自己的方式来回应政治、关注政治。所谓自己的方式就是遵从哲学自身的规律，自觉地为改革开放和建设有中国特色社会主义事业提供理论指导和精神支持，为社会进步和人的全面发展服务。如果说，哲学也应“讲政治”的话，这大概是哲学讲政治的根本内容。

三、马克思主义哲学与意识形态的关系

所谓社会意识形态是对一定社会经济形态以及由经济形态所决定的政治制度的自觉反映，它属于观念（或思想）的上层建筑。在有阶级存在的社会里，社会意识形态是直接或间接反映社会的经济及政治的特点，体现一定阶级的利益和要求，力图保持

或改变现实社会制度的思想观点的体系。马克思主义哲学本来就是科学共产主义的社会意识形态，它当然要体现无产阶级的利益和要求，当然要为社会主义制度服务，这是毫无疑义的。问题是怎样体现、怎样服务。

在大搞意识形态领域阶级斗争的年代，马克思主义哲学被简化为斗争哲学。凡与马克思主义哲学稍有不同的观点就被归结为“毒草”，而持有不同观点的人则被划归为“牛鬼蛇神”、“反动学术权威”，一律予以打倒。对马克思主义哲学只能有一种理解，一种说明，其他见解都被视为异端邪说。这样一来，“百花齐放”变成了“一花独放”，“百家争鸣”变成了“一家独鸣”，因而严重阻滞了马克思主义哲学的发展。

有人为此提出，要纠正这一错误，必须把马克思主义哲学非意识形态化。只有非意识形态化，马克思主义哲学才会走上一条纯学术的独立发展之路。而所谓非意识形态化就是强调马克思主义哲学只需探索世界的规律，不必理会阶级的利益和要求，不必为上层建筑服务。这种观点显然是矫枉过正，从一个极端走向了另一个极端。

马克思在创立哲学时就公然声明其哲学是为无产阶级服务的，是为无产阶级进行社会革命提供理论依据的。用马克思的话说：“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，无产阶级把哲学当作自己的精神武器”。这就说明马克思主义哲学自创立之日起就是一种典型的无产阶级的意识形态。社会主义革命胜利后，马克思主义哲学上升到国家哲学的地位，就更突出了其意识形态的特点，就更直接地为无产阶级的国家政权服务。这是显而易见的，无可回避的事实。把马克思主义哲学非意识形态化的主张，至少是对马克思主义哲学缺乏实质性了解，对马克思主义哲学在哲学史上发生的革命性变革缺乏深切的认识。

此外，把马克思主义哲学非意识形态化，也难以合理解释当

代世界的现实。目前国际上，一方面有人强调哲学的非意识形态化，另一方面西方国家又在搞意识形态输出，强调“为意识形态而战”。前苏联与东欧的倒退在一定程度上就是西方国家“意识形态输出”的结果，是西方国家“为意识形态而战”的战利品。可见西方有些人提出的哲学的非意识形态化，无非是取消马克思主义及其哲学的意识形态性质，强化西方意识形态的功能，为推行“西化”战略服务。对此我们绝不能人云亦云，必须保持清醒的头脑。

看来，要纠正过去的错误，不在于马克思主义哲学非意识形态化，而在于正确处理马克思主义哲学与意识形态的关系。既要发挥马克思主义哲学的意识形态功能，竭力为社会主义事业服务，竭力为改革开放和社会主义市场经济提供理论依据和理论指导，又要保持自己相对独立的道路。具体而言，应充分注意以下几个方面：

首先，要提供科学的世界观、人生观和价值观。马克思主义哲学给人们提供了迄今为止最为科学的世界观、人生观和价值观，因此，加强马克思主义哲学的宣传与学习，使人们自觉接受科学的世界观、人生观和价值观的指导，就成为发挥马克思主义哲学意识形态功能的重要内容。

其次，要抵制歪理邪说，提供精神家园。有了科学的世界观、人生观和价值观的指导，有了明辨是非、甄别善恶的能力，就能自觉抵制和批判歪理邪说，给人们提供一个理想的精神家园。李洪志的“法轮功”之所以在一段时间里肆意流行，流毒甚深，除了他打“气功”的牌子和“祛病延年”的幌子以迷惑群众外，主要的还是人们没有确立一种科学的世界观、人生观和价值观，没有起码的明辨是非的能力。现在看来，李洪志的所谓“法轮”是一种相当粗俗的唯心主义，是反科学、反人民、反社会的邪教。它之所以迷惑人，与市场经济条件下马克思主义哲学教育

的弱化不是没有关系的。要深入揭批“法轮功”，加强马克思主义哲学学习，充分发挥马克思主义哲学的意识形态功能，促使人们树立科学的世界观、人生观和价值观，这是非常重要的举措。

再次，要指导两个文明建设，着力培养四有新人。社会主义现代化建设既包括物质文明建设，又包括精神文明建设，两者相辅相成，缺一不可。没有物质文明建设作基础，精神文明建设就是“无源之水”、“无本之木”，没有精神文明建设作保证，物质文明建设就无“方向”、无“目标”。而精神文明建设的核心就是培养有理想、有道德、有纪律、有文化的四有新人。只有培养出四有新人，物质文明建设才有后劲，精神文明建设才上台阶，培养四有新人应是社会主义现代化建设的重中之重。而马克思主义哲学在一定程度上可说是培养四有新人必学的科学，马克思主义哲学水平则是四有新人的重要衡量标准。马克思主义哲学的意识形态功能的重要体现就是培养四有新人。

四、马克思主义哲学的批判功能与辩护功能

马克思主义哲学对当今中国现实的伟大指导作用，集中体现在它的辩护功能和指导功能这两个方面。

马克思主义哲学作为社会主义的国家哲学，对社会主义的国家现实进行积极辩护，这是理所当然的。这种辩护功能可以说是马克思主义哲学的重要功能，但决不是惟一的功能。马克思主义哲学除这种辩护功能外，还有一种功能，这就是批判的功能。这是由马克思主义哲学的辩证法本质决定的。按辩证法的观点，在对现存事物作肯定理解之中必然包含对现存事物否定的理解。辩证法是最具有批判性和革命性的理论。辩证法本身就包含着批判功能。辩护的目的是要揭示现实存在的依据，说明其合理性，批判是揭示事物的不合理性，非现实性，指出它的暂时性。

辩护而不屈从，不迎合消极的东西；批判而不脱离现实，不是君临天下，惟我独醒，天马行空。两者是辩证统一的。

在现实生活中，人们往往不容易正确认识和处理马克思主义哲学的辩护与批判功能的关系，要么认为马克思主义哲学作为国家哲学只能为现实说好话，如果对现实进行批判，无疑会引起人们对现实的不满，担心对社会的团结和稳定产生不利影响；要么就把马克思主义哲学归结为一种批判哲学，把哲学家视为高居世人之上的“批判者”。这两种互为对立的观点显然都是片面的，不符合马克思主义哲学的辩证本性。马克思早在创立自己哲学的时候，就充分注重批判与辩护两个方面的统一。在《共产党宣言》中，既对资本主义制度进行了辩护，肯定了资本主义开辟“世界市场”，极大地发展了生产力，促进了科学技术进步，以致在一百多年里创造的财富比以往所有时代所创造财富的总和还多，因而资本主义是一种比封建主义先进的社会制度，无情地揭露了封建社会主义的反资复古的反动面目；同时又对资本主义发展的血腥史进行了震撼人心的批判与鞭挞，对资本主义社会存在的私人占有和生产社会化的矛盾予以了深刻揭露。通过批判和揭露进而揭示了社会主义必然战胜资本主义的规律，为无产阶级组织成为阶级，自觉地有效地开展阶级斗争，提供了理论指导，指明了前进的方向。马克思这种科学态度，为我们正确理解和运用马克思主义哲学的批判与辩护功能树立了典范。

结合到我国的实际，怎样运用马克思主义哲学的批判与辩护功能呢？笔者认为，应特别注意以下两个方面：

其一，为我国人民选择社会主义道路提供理论依据，为建设有中国特色社会主义的伟大事业作出理论说明。我国人民选择社会主义道路，特别是选择建设有中国特色社会主义道路，是中国人民经过无数艰难险阻和英勇牺牲的结果，这是不用言说的。但这还只是问题的一个方面，问题的另一个方面是我国人民是如何

认同社会主义并自觉地为之奋斗的。这里就有一个对社会主义特别是建设有中国特色的社会主义进行理论论证和说明、进行宣传和教育的问题。而这个问题本身就是马克思主义哲学辩护功能的重要内容。中国选择建设有中国特色的社会主义道路，前苏联和东欧选择资本主义道路，可以说与是否充分行使马克思主义哲学的辩护功能是相关的。前苏联和东欧在进行改革时没有论证社会主义的合理性，没有看到社会主义的优越性，而只拘泥于当时社会主义表现出来的弊端，以致使人民丧失了对社会主义的信心。而中国进行改革一开始就对“只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能发展中国”进行了理论论证和有力辩护，并形成了一个崭新的理论——邓小平理论。正因为如此，中国人民自觉地认同了建设有中国特色社会主义，并积极参与了建设有中国特色社会主义的实践，结果使中国的改革取得了前所未有的成功，与前苏联和东欧形成了强烈的对比。

其二，对历史发展中的失误和曲折，作出合理的说明和正确的引导。任何事物都是复杂的，事物的发展不可能是一帆风顺的，在事物的发展过程中难免会有曲折、失误和暂时的倒退，这是不以人的意志为转移的。社会主义作为人类社会的一件新生事物，尽管它有着远大前途和强大的生命力，符合人类社会发展的基本规律，但由于缺乏经验，在实践过程中自然也免不了有一些失误，会有一些曲折，如何看待这些曲折和失误，就成为马克思主义哲学面临的一项主要任务。马克思主义哲学只有对历史上的曲折和失误作出合理的理论说明，才能引导人民群众迈步向前。当然这种说明和解释不是为错误辩护，为亲者讳过，而是分析为什么错，究竟错在哪里，真正把错误变成正确的先导。这样人民才会对曲折与错误有所了解，有所振奋，才会找到前进的方向。

以对现实的批判功能而言，也有两个方面：

其一，揭示现实中的“非现实性”的存在，指出其不合理性