

现代西方思潮概论

教育部社会科学研究所
思想政治工作组
组编

高等教育出版社

现代西方理论

——

现代西方思潮概论

教育部社会科学研究所
思想政治工作司 组编

主编 车铭洲
副主编 周湘斌 秦在东 常健

高等教育出版社

内容简介

本书是教育部社会科学研究与思想政治工作司组织编写的高校思想政治教育专业系列教材之一。本书系统介绍了 20 世纪以来在西方出现并产生广泛影响的学术观点、思想和观念,主要涉及哲学、宗教、政治、经济、社会和伦理六个领域,并结合国际形势和我国国情,运用马克思主义观点对其进行了简要的分析和评价,便于青年学生深入、准确地把握现代西方社会思潮的脉络,提高对现代西方思潮的分析和批判能力。

本书可作为高校思想政治教育专业和相关专业的教学用书,也可作为党政干部和思想政治工作者自学的读物。

图书在版编目(CIP)数据

现代西方思潮概论/车铭洲主编. —北京:高等教育出版社,2001.11

ISBN 7-04-010411-3

I. 现... II. 车... III. ①学术思想—研究—西方国家—现代②社会思潮—研究—西方国家—现代
IV. B505

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 070530 号

现代西方思潮概论

教育部社会科学研究与思想政治工作司 组编 车铭洲 主编

出版发行 高等教育出版社

社 址 北京市东城区沙滩后街 55 号 邮政编码 100009

电 话 010-64054588 传 真 010-64014048

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

<http://www.hep.com.cn>

经 销 新华书店北京发行所

排 版 高等教育出版社照排中心

印 刷 北京市鑫鑫印刷厂

开 本 787×960 1/16

版 次 2001 年 11 月第 1 版

印 张 27.5 印 次 2001 年 11 月第 1 次印刷

字 数 510 000 定 价 23.10 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

教育部思想政治教育专业课程教材编写委员会

主 任：朱新均

副主任：罗国杰 瞿振元 靳 诺

委 员：(按姓氏笔画为序)

王玄武	王瑞荪	车铭洲	刘德华
李 斌	陆庆壬	邱伟光	宋希仁
张孝宜	张耀灿	林 泰	郑永廷
徐文良	黄志坚	戴艳军	

目 录

导言	1
一、现代西方思潮的产生背景	1
二、现代西方思潮的总体特征	2
三、研究现代西方思潮的方法	3
第一章 现代西方哲学思潮	6
第一节 人本观念	7
一、人的本质是非理性的意志	9
二、对人的效用是哲学的出发点	11
三、人的存在先于本质	13
第二节 相对观念	18
一、实在的相对性	20
二、真理的相对性	22
三、科学理论的相对性	23
四、宗教观点的相对性	24
第三节 多元观念	28
一、多元的世界	29
二、多元的科学方法与理论	31
三、多元的真理	33
四、多元的历史动因	34
第四节 解释观念	38
一、解释是人的存在方式	39
二、解释是视界的融合	41
三、解释是扩大自我的过程	44
第五节 无本观念	49
一、中心的消解	51
二、差异的并存	53
三、体系的没落	56
思考题	61
阅读书目	62

第二章 现代西方宗教思潮	63
第一节 超验神观念	64
一、神性与人性	64
二、上帝的先验性与人的先验性	68
第二节 世俗神观念	72
一、上帝在痛苦中与世人同在	73
二、人在世俗此岸的自我拯救	76
三、面向现实与未来的信仰	78
第三节 人道神观念	82
一、上帝的超验性在于对人的恩典	83
二、神是对人深层精神的终极眷注	84
三、信仰是为了克服人的“离失感”	90
第四节 过程神观念	96
一、上帝是抽象本质与具体现实的统一	96
二、所有的经验都是享受	97
第五节 多元神观念	103
一、救赎与伦理是各种宗教共有的基础结构	104
二、神学范式的历史转变	105
三、神学与科学和人学的和解	107
四、跨宗教的全球伦理	110
思考题	116
阅读书目	117
第三章 现代西方政治思潮	118
第一节 自由观念	119
一、自由包含着约束和强制	120
二、自由与责任的互补	125
第二节 民主观念	131
一、民主是选择统治者的制度性程序	132
二、民主的本质在于多元制衡	137
第三节 平等观念	141
一、社会差别要适合最少受惠者的最大利益	142
二、权利平等与事实上的不平等	146
第四节 正义观念	151
一、正义在于最大的社会功利	152
二、正义产生于“无知之幕”下的公平契约	161
三、正义是保证边际约束的纯程序原则	166
第五节 人权观念	172

一、人权:普遍的权利还是特殊的权利	172
二、人权:积极的权利还是消极的权利	176
三、人权:个人的权利还是集体的权利	181
四、国际人权保护与国家主权	185
思考题	191
阅读书目	191
第四章 现代西方经济思潮	193
第一节 政府干预与经济自由观念	195
一、市场经济也还需要政府适当干预	195
二、政府对经济的过度干预是有害的	203
第二节 收入平等与经济效益观念	212
一、经济增长与贫富分化	212
二、收入均等与机会平等	214
三、平等与效率的相互制约	217
第三节 经济增长与社会福利观念	222
一、货币收入边际效用的均等	222
二、帕累托最优	224
三、社会补偿论	225
四、社会福利函数论	226
五、福利国家的理论	228
第四节 交易成本与制度创新观念	230
一、交易费用对企业规模的影响	231
二、产权界定是解决外部性问题的方式	232
三、经济制度对经济增长的作用	234
四、制度创新的条件和过程	236
五、意识形态在制度变迁中的作用	238
第五节 新增长模式与知识经济观念	240
一、以知识为基础的经济	241
二、“虚拟公司”与“虚拟国家”	244
三、知识经济下的报酬递增	246
四、知识作用的度量问题	247
五、知识经济下的企业管理	249
思考题	252
阅读书目	252
第五章 现代西方社会思潮	253
第一节 现代观念	254
一、现代化观念的产生	254

二、传统性与现代性	257
三、现代化还是“西方化”	263
四、后工业社会的展望	265
五、现代社会与后现代社会	269
第二节 发展观念	274
一、增长与发展	275
二、可持续发展	279
第三节 全球观念	289
一、全球意识与全球问题	290
二、全球问题的悲观主义	292
三、全球问题的乐观主义	298
第四节 交换观念	300
一、行为交换论	301
二、结构交换论	305
第五节 批判观念	311
一、社会理论的批判性	312
二、病态社会	315
三、单向度的社会	320
四、资本主义文化矛盾	322
思考题	329
阅读书目	330
第六章 现代西方伦理思潮	331
第一节 价值观念	332
一、价值是人文科学的核心问题	332
二、价值的等级	333
三、价值在于人的选择和创造	334
四、价值应当用效用来检验	339
第二节 善恶观念	342
一、直觉论	343
二、义务论	346
三、效果论	349
四、混合论	352
五、境遇论	355
第三节 德性观念	359
一、美德与道德义务	360
二、主人美德论	364
三、性格类型论	368

四、德性分层论	371
五、传统美德论	373
第四节 人道观念	379
一、自然主义的人道主义	379
二、反权威主义的人道主义	383
三、包容综合的人道主义	386
第五节 生态观念	392
一、对增长与进步的道德反思	393
二、环境保护权与自由选择权	397
三、对人类中心主义的置疑	398
思考题	403
阅读书目	403
结语	404
附：	
参考文献	415
中外名词对照表	421
后记	425

导 言

现代西方思潮,主要是指 20 世纪以来在西方出现并产生广泛影响的各种思想观念。一方面,这些思潮是理论思考的结果,以学术观点的形式提出;另一方面,这些学术观点在西方社会中产生了相当的影响,其中一些在一段时期内是以主流意识的形式出现,与西方社会的发展趋势和西方人的生活方式有着密切的联系。在本书中,主要涉及哲学、宗教、政治、经济、社会和伦理六大领域的现代西方思潮。

一、现代西方思潮的产生背景

马克思和恩格斯指出:“意识一开始就是社会的产物,而且只要人们存在着,它就仍然是这种产物”。^① 同样,作为意识形态的现代西方思潮也是在西方现代社会的背景之下产生的,反映着现代西方社会的复杂矛盾和时代变化。

现代西方社会是一个以科学技术不断创新的方式延续资本主义发展的社会。正像马克思和恩格斯所指出的:“生产的不断变革,一切社会状况不停的动荡,永远的不安定和变动,这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。”^② 20 世纪以来,西方出现了一系列新的科学技术,从相对论到量子力学,从无线电广播到电影电视,从计算机到互联网技术,从石油能源到原子能,从汽车到宇宙飞船。这些新的科学技术促进了生产的发展和物质生活水平的提高,使西方的现代化进程迈上了一个新的台阶。

但与此同时,现代西方社会也是资本主义的各种矛盾不断展开的社会。它经历了两次世界大战的腥风血雨,体验了多次经济危机。殖民地的独立宣告了帝国的衰落,帝国主义国家的对外战争激起了国内的反战运动,工业化的发展使生态环境危机重重。原子武器使人类为自身的命运担忧,文化工业使色情和暴力充斥大众文化之中。在经济增长的同时,贫富分化依然十分严重;在生活富裕的同时,青年的信仰却面临危机,出现了所谓“垮掉的一代”、“迷惘的一代”等现象。

西方现代社会所面临的这一系列问题,引发了人们对资本主现代化的怀疑、

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社,1995 年,第 81 页。

^② 同上书,第 275 页。

思考和争论。人们追问科学技术和物质生产发展的根本目的到底是什么,什么是社会的正义和公平,市场经济是否要完全排除政府的干预,社会生活是否只需要基本的义务规范而不再需要美德,现代化是否真正促进了人类的幸福,全球化的实质是什么,等等。在对这些问题的讨论中,各个领域都产生了各种不同的观念学说和学派,尤其在哲学、宗教、政治、经济、社会和伦理等人文社会科学领域,形成了多种激烈争鸣、不断发展的社会思潮。

二、现代西方思潮的总体特征

前面已经指出,作为意识形态的现代西方思潮,不是脱离或超越社会存在的无源之水,而是现代资本主义现实关系的观念的表现。所谓现实关系,就是国家和社会。在阶级社会里,这些都是有阶级性的。因此,现代西方思潮都具有一定形式的阶级烙印,并且呈现出十分复杂的样态。社会各阶级不同的意识形态的矛盾和斗争是不可避免的。即使在同一阶级的思想家们之间,也存在着思想观念的差异和争论。现代西方思潮的阶级性、多样性和复杂性,是现代西方思潮的一个突出特征。

马克思说:“每一个单个人的解放程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的。……只有这样,单个人才能摆脱种种民族局限和地域局限而同整个世界的生产(也同精神的生产)发生实际联系,才能获得利用全球的这种全面的生产(人们的创造)的能力。”^① 随着人类世界性交往时代的到来,精神生产的背景和条件正在发生着深刻的变化,人们将在“精神上互相创造着”。通过广泛的思想文化信息交流,以及人们精神的全面生产能力的发展,世界各国的思想观念和意识形态的种类、内容和形式,必将更为丰富多彩。现代西方思潮的全球性快速传播和在传播中的交互影响,已经成了现代西方思潮的一个时代性特征。

从思想的传承上看,现代西方思潮是对西方近代的各种思想原则的反思和修正。

近代以来,西方的思想主流,在哲学上是理性主义,在信仰上是怀疑主义,在政治上 is 民主主义,在经济上是自由主义,在社会目标上是现代化理想,在伦理上是强调义务规范。

现代西方的思想家,面临现代西方社会的种种问题,对近代的这些思想原则提出了疑问和批判。他们怀疑理性基础的绝对可靠性,关注非理性因素在认识和实践中的创造性作用;怀疑机会平等的正义观念是否包含了正义的全部含义,试图在正义观念中更多地考虑收入均衡;怀疑完全放任自由的经济自由主义是否可以应付频发的经济危机,重新思考政府干预对经济运行的积极意义;怀疑以

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年,第89页。

技术决定论和经济增长为基础的现代化理想是否真的促进了人类的幸福,提出了超越现代化的所谓“后现代”理想;怀疑将道德仅仅归结为义务规范是否包括了道德情操的全部含义,试图恢复“美德”在伦理学中的地位;怀疑近代被批判的基督教精神是否真的反映了宗教的精神,试图重新解释基督教教义和新的信仰现象,使其更适合现代西方人的信仰需求。与近代西方思想相比,现代西方思潮的主流更加分散,派别更加多元化,观念的更新也更加迅速。扼要掌握现代西方思潮的一般的、总体的特征,有利于对现代西方思潮进行整体的和具体的深入研究。

三、研究现代西方思潮的方法

对现代西方的各种思潮,不能采取盲目接受的态度,而要坚持马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义方法论,采取具体的分析批判态度。这里扼要提出几点。

1. 现代西方思潮的逻辑体系和语言表述形式不是最重要的,其思想观念和思想路向的创新才是最重要的,应当作为研究分析的着重点。这样,才能把握思潮的实质及其在人类思想发展中的意义。

2. 应当将现代西方思想家提出的问题与他们关于问题的结论区别开来,并对他们提出的问题进行具体分析。一方面,许多西方思想家对问题的分析和结论可能是片面的或完全错误的,但他们提出的问题却不一定没有价值。在他们提出的问题中,有些是现代西方资本主义制度所面临的特殊问题,也有一些是人类社会发展所普遍面临的问题。这二者之间存在着一定的联系,经常是混同在一起的。例如,在现代西方经济思潮中,涉及的很多问题是如何解决西方的经济危机问题。经济危机是西方资本主义制度所特有的问题,但其中涉及的经济的周期性问题,以及政府干预与市场调节之间的关系,却是现代工业社会普遍面临的问题。同样,基督教与西方人们现实生活的关系问题是西方社会特有的问题,但信仰与人生的关系问题却不只是在西方现代社会中存在,它具有一定的普遍性。对那些现代西方社会特有问题的讨论,有助于揭示现代西方社会的特殊矛盾;对那些具有普遍意义的问题的讨论,则会对我们中国的社会问题的思考有所启发。另一方面,应当将这些问题的现实基础与它的理论抽象形式区别开来。现代西方学者所提出的问题是现实矛盾反思的结果,但他们对这些问题的概括和抽象,是从西方的理论视角出发的,因而他们提出问题的方式会受到其理论视角的影响,甚至可能会将问题以歪曲的形式表现出来,形成理论上的假问题。正如恩格斯所指出的:“一个事物的概念和它的现实,就像两条渐近线一样,一齐向前延伸,彼此不断接近,但是永远不会相交。两者的这种差别正好是这样一种差别,由于这种差别,概念并不无条件地直接就是现实,而现实也不直接就是它

自己的概念。”^① 因此,肯定这些问题的现实来源并不意味着肯定这些问题的理论形式,应当对二者作出具体的分析。

3. 应当对现代西方思想家研究问题的方法进行具体分析,区别这些方法本身的价值与这些方法的应用所产生的局限。现代西方思想家提出了许多新的研究方法,如语言分析方法、符号分析方法、结构分析方法、数理分析方法、精神分析方法、数学模型方法,等等。这些方法在特定的范围内会对问题的分析产生独特的价值,因此不能因为其结论的局限性就完全否认方法本身的价值。但这些方法本身对于人文社会科学研究又是有局限性的,并非对任何问题在任何条件下都有效。许多现代西方思想家就是因为将某一种方法视为惟一有效的方法,超范围超条件地加以使用,从而导致了片面的和极端的结论。

4. 应当对现代西方思想家的观点和研究结论进行具体分析,区分这些观点和结论中的意识形态含义、反意识形态含义和非意识形态含义。一方面,现代西方思想家们所宣扬的许多观点,包含着很强的意识形态因素,它们体现了西方资本主义社会的价值或主导意识。“一般说来,一个阶级的政治代表和著作代表同他们所代表的阶级之间的关系,都是这样。”^② “统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说,一个阶级是社会上占统治地位的物质力量,同时也是社会上占统治地位的精神力量。……占统治地位的思想不过是统治地位的物质关系在观念上的表现,不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系;因而,这就是那些使某一个阶级成为统治阶级的关系在观念上的表现,因而这也就是这个阶级的统治的思想。”^③ 但另一方面,并非所有西方现代思想家的观点都是赞同其意识形态主流的,还存在着不少对西方意识形态主流的反思和批判。此外,并非所有西方思想家的观点都直接涉及政治意识形态,有些观点具有普遍的社会意义。比如,现代西方思想家提出了“可持续发展”、“以人为本”、“社会福利”、“知识经济”、“制度创新”等概念,尽管他们对这些概念的解释和论证带有西方社会的价值倾向,但如果对这些概念重新予以合理的解释,就可以显现出普遍性的启发价值。正像邓小平同志所指出的:“资本主义已经有了几百年历史,各国人民在资本主义制度下所发展的科学和技术,所积累的各种有益的知识和经验,都是我们必须继承和学习的。我们要有计划、有选择地引进资本主义国家的先进技术和其他对我们有益的东西,但是我们决不学习和引进资本主义制度,决不学习和引进各种丑恶颓废的东西。如果发达资本主义国家摆脱了资本主义制度,它们的经济文化肯定还会有更大的进步。所以资本主义国家

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社,1995年,第744页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年,第614页。

③ 同上书,第98页。

中一切要求社会进步的政治力量也在努力研究和宣传社会主义,努力为消灭资本主义社会各种不公道、不合理现象直至实现社会主义革命而斗争。我们要向人民特别是青年介绍资本主义国家中进步和有益的东西,批判资本主义国家中反动和腐朽的东西。”^①

5. 应当对现代西方的不同思想观点进行具体分析。一方面,不应当笼统地将西方思想家的观点视为一体,应当看到现代西方思想家的观点之间存在着巨大的差异。不仅在每个具体问题上都存在着多种多样的不同主张,而且在关于哲学、政治、经济、社会、伦理、宗教的最基本问题上,也存在着尖锐的对立。比如,在经济体制的问题上,有主张完全自由放任的,也有主张强化政府干预的;在政治原则上,有主张自由优先的,也有主张平等优先的;在社会制度上,有主张维护现行社会制度的,也有对现行社会制度采取批判态度的;在宗教问题上,有各种不同的有神论,也同样有各种形式的无神论。但另一方面,应当看到,在现代西方思潮中尽管有这些不同观点的争论,但它们的争论往往以对某一前提的共识为前提。例如,在各种基督教哲学的派别中,尽管对教义的解释各有不同,但它们都以承认基督教义作为预设前提。同样,在西方经济学派的争论中,也是以承认西方资本主义的经济制度作为基本的前提。

本书作为高校思政专业的教材,为了使读者更深入、更准确地把握现代西方思潮的脉络,引用了大量的原著,并在每章后列出了阅读书目和思考题,在全书后还编写了各章参考文献和译名索引。希望读者能够更多地通过自己对原著的研究和主动思考,提高对现代西方思潮的分析和批判能力。

^① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社,1984年,第167~168页。

第一章 现代西方哲学思潮

现代西方哲学的派别很多,自成体系,各称一家。但是,哲学体系并不是最重要的,新的思想观念才是哲学的核心和基础。如果我们把现代西方哲学的各个派别作为时代精神的表现来考察,并且把它们同以往的传统哲学进行比较,就可以发现现代西方哲学反映了现代西方社会和科学发展的新特点,提出了与传统哲学不同的新观念。英国哲学家艾兰·乌德(Alan Wood)曾说过:“在哲学上向前迈进一步不外是对于某种事物忽然有了一种新的看法。”^① 这些新观念对于开阔我们的哲学视野,启发我们的创造性思维具有重要意义。

现代西方哲学界提出了很多新的哲学观念,但具有较大影响的新哲学观念主要有:人本观念、相对观念、多元观念、解释观念、无本观念。

人本观念。西方古代哲学研究的主要问题是本体论,即世界是什么的问题;近代哲学研究的主要问题是认识论,即认识的基础和标准问题;现代哲学将关注的焦点转向了人的问题。现代哲学的人本观念认为,哲学以个人为本。人本观念是一种强调个人的尊严、个人的理性和非理性精神、个人的行动和创造、个人自由的观念。

相对观念。西方古代和近代哲学居于主导地位的始终是强调绝对观念的绝对主义,认为世界万物存在着永恒不变的普遍的基础和本质,哲学家们都认为自己找到了这种基础和本质,把自己的哲学视为“绝对真理”。现代哲学居于主流的则是强调相对观念的相对主义。相对观念认为:一切都是相对的,没有绝对的“实体”,物只是相对于人的观察系统的性质的集合;没有绝对的真理,真理都是假设,是相对的、可变的、可错的;没有绝对完满的解释,解释都是相对的。

多元观念。与西方传统的绝对主义相联系的是一元论。西方传统哲学发展到黑格尔哲学,形成了一种整体论和一元论的世界观,认为宇宙万物是由内在联系构成的一个不可分割的整体,整体决定个体,必须由整体的性质来说明个体的性质,这就取消了个体的独立性、世界万物的多样性。现代西方哲学家们则激烈地批判这种整体论和一元论,认为世界是丰富多彩的,现实的事物是多种多样的,整体论和一元论无法说明世界的多样性,多元论才是解释事物的正确原则。在他们看来,世界是多元的,没有统一的基础;社会历史是多元的,没有一种经常

^① 转引自罗素:《我的哲学的发展》,温锡增译,商务印书馆,1982年,第243页。

起决定作用的因素;理论和真理是多元的,各种各样的理论和真理都是可以允许存在的;人们的解释是多元的,任何解释都是可以接受的。

解释观念。西方传统的解释观念是一种要求解释者忘却自己、恢复本文作者原意的重新复制的解释观。现代西方哲学的解释观是一种追求创造的解释观,认为解释也是创造,解释是解释者的“现在视界”与本文提供的“过去视界”的“视界融合”,或使本文的意义为解释者所同化,生成一个扩大的自我;解释是多样的、相对的。

无本观念。这一观念是20世纪末的西方后现代主义哲学观念。它是相对观念、多元观念、解释观念的进一步发展。这是一种彻底的反传统、反权威,以摧毁和否定一切既定模式为特点的观念。它消解一切结构、中心、基础,强调的是否定性、非中心性、差异性、特殊性、不确定性、非连续性、多元性。无本观念使现代西方的哲学精神在20世纪末发生了所谓后现代精神的转向。

第一节 人本观念

人本观念在西方哲学思想史上由来已久。它指以人的经验作为人对自己、对自然、对社会认识的出发点,从人自身来看待宇宙的一种思想观念。

早在古希腊时期,著名的智者普罗泰戈拉(Protagoras,约公元前481—公元前411年)就提出了“人是万物的尺度”的口号。他说:“人是万物的尺度,是存在事物存在的尺度,也是不存在事物不存在的尺度。”^①他强调了他的智慧和创造力,充分肯定了人的地位和主观能动性。他主张哲学应该由以自然为中心转向以“人”为中心,着重探索人们社会生活中的理论和实际问题。普罗泰戈拉最早表述了人本观念。另一位古希腊著名哲学家苏格拉底(Socrates,公元前469—公元前399年)提出了“认识你自己”这样一个重要命题,把哲学的研究方向转到了人的问题,使哲学从天上降至人间,从而也被誉为西方人本主义的始祖。但是,古希腊哲学对人的问题的研究毕竟还带有朴素直观的性质,真正突出人的地位、人的价值,把人作为哲学研究中心的人本观念,则是从近代哲学开始的。

近代的人本观念兴起于欧洲文艺复兴时期。经过中世纪漫长的过程,14、15世纪,意大利半岛最早产生了资本主义生产关系的萌芽。新型的市民阶级为争取本阶级在政治上、经济上的独立和权利,在意识形态领域宣扬人本主义,涌现了一大批人本主义的文学家、艺术家和哲学家。他们反对中世纪以基督教神学为核心的抬高神贬低人的“一切为了神”的思想,提出“一切为了人”;指出人是宇宙的精华,万物的灵魂,人不应崇拜神,而应崇拜人自己,强调人的独立、尊严及

^① 《古希腊罗马哲学》,北京大学哲学系外国哲学史教研室编译,商务印书馆,1961年,第138页。