

重庆出版社



美学文摘



MEIXUEWENZHAI

2

美 子 文 摘

第 二 辑

四川省社会科学院文学研究所 编

重 庆 出 版 社

一九八三年·重庆

封面设计：江 东

美学文摘（第二辑）

重 庆 出 版 社 出 版（重庆李子坝正街102号）
四 川 省 新 华 书 店 重 庆 发 行 所 发 行
达 县 新 华 印 刷 厂 印 刷

*

开本850×1168 1/32 印张 10 插页 2 字数 248 千
1983年10月第一版 1983年11月第一次印刷
印数 1—8,300

书号：2114·8

定价：0.99元

目 录

马克思主义美学研究

- 美学和历史观点的批评.....吴德辉 (1)
——学习马克思恩格斯对《济金根》的评论
毛泽东的美论和美感论.....杨安仑 (7)

美学与精神文明

- 美学在人类文明建设中的地位和作用.....陈望衡 (14)
心灵美的基本特征.....时运生 (23)
心灵美的探索.....施昌东 (29)

西方美学史话

- 古希腊美学思想浅谈.....彭立勋 (39)
康德前批判时期美学思想述评.....卢善庆 (47)
——读《优美感觉与崇高感觉》

美学原理

- 试论车尔尼雪夫斯基关于美的概念.....方 晓 (59)

论审美意识	杨春时	(68)
就几种艺术形式谈“共同美”	刘正强	(76)

中国古代美学研究

中国古代诗论中的美学思想	陈大正	(87)
感觉联想与诗美	金学智	(95)
——以李贺诗为例		
我国传统诗画的审美情趣	白祖诗	(99)
中国早期画论的理性主义	王宏建	(116)
早期文人写意三题	郎绍君	(124)
——兼谈苏轼的绘画美学思想		

比较美学研究

刘勰的神思说和黑格尔的想象论比较研究	亦 武	(138)
--------------------	-----	---------

艺术美学论探

试论现代派的艺术特征	冯建民	(148)
试论艺术风格	傅腾霄	(163)
艺术感情律	苏以当	(173)
艺术形式美的规律浅谈	虞频频	(183)
从造型艺术的规定性谈“自我表现”	孙 津	(190)
审美作用是美术的唯一功能	彭 德	(199)
文人画艺术风格初探	伍蠡甫	(206)
中国绘画艺术中的美学思想	〔英〕哈·奥斯本 蒋孔阳译	(229)
谈幽默和讽刺	方 成	(236)

- ① 中国书法艺术美之我见.....沈培方 (246) ✓
- ② 谈音乐艺术的特殊性.....洪 波 (253)
- ③ 对电影美学观的几点探讨.....王云缦 (262)
- ④ 电视剧的特性.....朱汉生编译 (266)
- ⑤ 试论摄影艺术创作中的感情活动.....夏 放 (269)
- ⑥ 建筑艺术散论.....陈志华 (273)

美学研究动态

- ① 美学对象问题研究.....潘知水 (280) 。

美学书评

- ① 评刘再复著《鲁迅美学思想论稿》.....张梦阳 (286)

美学译文

- ① 罗丹(一个报告).....〔德〕里尔克 梁宗岱译 (291)
- ② 艺术史中意识形态的概念.....
〔英〕阿·豪塞尔 罗 钢 王嘉陵译 (303)

美学和历史观点的批评

学习 马克思恩格斯对《济金根》的评论

吴 德 辉

马克思恩格斯的文艺批评论，内容异常丰富。在此，仅就批评标准问题，即美学观点和历史观点的批评，结合他们对拉萨尔的剧本《济金根》的评论，进行一些探讨。

一

恩格斯在1846年底——1847年初，写了一篇批判“真正的社会主义”的长篇论文，第一次明确地提出了应该以美学的和历史的观点来评论作家作品；1859年4、5月间，马克思和恩格斯又曾就历史剧《弗兰茨·冯·济金根》，分别写信给斐迪南·拉萨尔，不约而同地都从美学观点和历史观点对拉萨尔的具有唯心主义性质的美学观提出了批评，恩格斯在信中申明：“我是从美学观点和历史观点，以非常高的、即最高的标准来衡量您的作品的……”后来，马克思和恩格斯在文艺批评实践中，始终以美学的和历史的观点来衡量作家的创作活动和评价作品、研究文艺现象。

按照马克思恩格斯的一些文艺批评著作所阐述的内容看来，所谓“美学观点”的批评，就是对文艺作品，要从艺术方面进行考

察，遵循艺术规律作出审美判断，并且要对艺术形象作出具体的分析；所谓“历史观点”的批评，就是对作家作品，要从历史发展的角度进行考察，联系作家所处的时代、作品反映时代本质特征的情况，作出历史的评价。

我们从马克思和恩格斯对拉萨尔的剧本《济金根》的批评中，可以领悟出运用“美学观点和历史观点”进行批评的真谛。

拉萨尔的历史剧《济金根》取材于十六世纪初期以济金根为首的骑士叛乱。马克思恩格斯通过具体的分析，在肯定其优点的同时，揭示了这部作品的致命弱点，并提出了文艺创作中一些带有规律性的问题。

在叙事性作品里，人物形象特别是主要人物塑造得成功与否，往往影响到作品的美学成就。在马克思恩格斯看来，剧本《济金根》的人物形象（尤其是主要人物）的塑造是不成功的。他们指出，剧本中的两个主要人物——济金根和胡登（济金根的朋友和顾问），“在性格的描写方面看不到什么特出的东西”，济金根“被描写得太抽象”，胡登则是“过多地回忆自己”。这样，人物就不可能有丰满的血肉和个性化的特征，不可能在典型的环境中表现其典型的性格。人们不可能从概念化的人物身上感受到时代脉搏的跳动和生发出美的感觉来。拉萨尔在他的剧本中未能成功地塑造主要人物，究其原因是多方面的，其中一个主要的因素是由于他“对席勒的偏爱造成的”，或者说是和他的美学思想联系在一起的。所以马克思指出他的“最大缺点是席勒式地把个人变成时代精神的单纯的传声筒”。所谓“席勒式”，是指象席勒后期那样的唯心主义创作倾向，把主人公当作自己道德理想的宣传者和完美无缺的人性的化身。这种创作倾向导致了他笔下的人物抽象化、概念化。接着马克思恩格斯提出了“莎士比亚化”（“不应该为了观念的东西而忘掉现实主义的东西，为了席勒而忘掉莎士比亚”）的重要美学论题，这就把人物性格的刻画、人物形象的塑造提到美学的高度来

认识，为文艺创作塑造人物形象打开了广阔的前景，给文艺批判开拓了美学的眼界。

马克思恩格斯对《济金根》的人物分析中所总结出来的一系列描写、刻画人物性格的经验、原则，是从美学的和历史的观点论述人物形象问题的范例。这些经验和原则概括起来有这样几个方面：

人物，特别是主要人物，必须具有高度的概括性。恩格斯指出：“主要人物是一定的阶级和倾向的代表，因而也是他们时代的一定思想的代表”，而倾向要通过情节自然而然地表现出来。

与此相关的，要根据“人物有代表性的性格”作出“卓越的个性刻画”。只有这样，才能避免概念化。

要作出卓越的个性刻画，就必须显示出人物性格的丰富性。把人物性格的主导方面及其丰富性充分地描写出来，这是对“有代表性的性格”作出卓越的个性刻画的重要一环。

在表现性格丰富性的同时，还要表现性格的生动性。济金根这个人物之所以显得概念化，就是因为“描写得太抽象了”。要使性格生动起来，就不能只作抽象的描写，而要进行具体的刻画，具体性和生动性是联系在一起的。只有抽象的理念，没有具体可感的实体，也不可能引起美感。

为了使人物形象化，使性格生动，还必须在行动中表现性格。“让人物过多地回忆自己”，或是对话象“公堂对质”，只说不动就无法表现出具有特征性的鲜明性格。人物性格的鲜明显现，更多的是在行动中，通过行动，不但能使人物性格鲜明生动，而且还能让读者和观众看到人物的美好心灵或丑恶的灵魂。

不管美或丑，都是美学要面临和解决的问题，落实在人物塑造上，就要在对比中表现性格。恩格斯说：“我觉得一个人物的性格不仅表现在他做什么，而且表现在他怎样做；从这方面看来，我相信，如果把各个人物用更加对立的方式彼此区别得更加鲜明些，

剧本的思想是不会受到损害的。”在这里，恩格斯提出了一个表现人物性格的重要方法。没有对比，不能构成美学上的和谐，用不同性格的对比来表现人物，就最能够把不同人物的本质和个性充分地显示出来。

从美学观点看来，马克思恩格斯这些关于人物塑造、性格刻画的见解，说明他们深谙艺术规律，实际上，是他们在美感经验的基础上所作的一种艺术哲学的综合和概括。美学是发展的，艺术上按照美的法则塑造形象，刻画人物性格的原则、方法也是发展的，所以恩格斯还提出了一条重要的意见，即“古代人的性格描绘在今天是不再够用了”。这既是对拉萨尔在剧本《济金根》的“序言”中自夸他是“一个主要是受古代文艺及其光辉作品所哺育而获得艺术观的人”的批评，又揭示了艺术发展的规律，事物是不断发展变化的，艺术的创造也是向前发展的，就人物性格的描写来看，也有一个发展过程，随着历史的发展和生活的变化，人物性格的描写也不断发展变化，一个革命作家要继承优秀的古典文学遗产，更需要有适应时代要求的创新精神。

评价一部文学作品，不仅要对它的体裁、结构、语言、韵律等形式方面作出符合美学法则的分析，对诸如情节的提炼，人物的塑造等等内容方面作出美学的评价。同时一部作品总是多多少少地笼罩着时代的气氛，胶合着一定历史阶段的色彩和震响着某些方面的回声。因此就必须把作者的美学观和他所处的时代、社会环境以及作品反映时代本质特征的状况联系起来，把美学观点的批评和历史观点的批评结合进行。

拉萨尔在1859年3月6日写给马克思的信中，附上了一篇关于悲剧观念的手稿，在这篇“手稿”中充分表露了他的悲剧观是唯心主义性质的，联系到剧作《济金根》来看，他的历史观也是唯心的。马克思恩格斯说明了悲剧的根源在于社会存在。这就不但从根本上划清了历史唯物主义与历史唯心主义的界限，而且也击

中了拉萨尔的具有唯心主义性质的美学观的要害。马克思恩格斯在历史的批评中揭露了拉萨尔把“垂死阶级的代表”当作英雄来歌颂，目的是要肯定王朝兼并战争，反对独立的工农运动，并且为1848——1849年革命中的资产阶级的叛卖行径辩护。可以看出《济金根》是一部政治思想上有严重错误、艺术上有严重缺陷的失败的作品。

马克思恩格斯这种科学的文艺批评，是建立在历史唯物主义和辩证唯物主义的坚实的基石上的。

二

马克思恩格斯以美学的和历史的观点为标准的文艺批评，根据他们对拉萨尔、歌德、敏娜·考茨基、哈克奈斯、巴尔扎克、莎士比亚、易卜生以至欧仁·苏等作家作品的评论来看，其基本要求，大致包括：

(一)文艺作品内容和形式的完美的统一。马克思提出：“在更高得多的程度上用最朴素的形式把最现代的思想表现出来”，恩格斯认为，所谓内容和形式的完美的统一应该是“具有较大的思想深度和意识到的历史内容，同莎士比亚剧作的情节的生活性和丰富性的完美的融合。”美的形式和以真、善为基础的美的内容有机的融合，统一在一个整体里，才是一件完整的艺术品。

(二)创造“典型环境中的典型人物”。这既是对创作的要求，也是进行文艺批评衡量文艺作品成就高低的一个内容。对于叙事作品要求创造出“典型环境中的典型人物”，对于抒情作品则要求创造典型意境或典型感受。

(三)真实性。马克思早就提出应当“真实地评述人类关系”（《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》第二卷第246页）的要求，恩格斯后来提出“对现实关系的真实描写”（《致敏·考茨基》）马克思恩

格斯对《济金根》的评论中，一致强调艺术应当忠实于历史，恩格斯在《致玛·哈克奈斯》中，又强调了“现实主义的真实性的”。可见，真实性的问题是文艺创作和文艺批评中所应特别重视的问题。真实是艺术的生命。文艺作品是现实生活的创造性反映的产物，所以它应该反映历史的必然，不应该歪曲生活。在文艺批评中既要注意作品的细节的真实，又要强调反映生活的本质真实，要求这两者的统一。

（四）顾及到作家所置身或作品所反映的社会环境和历史条件。文艺批评只有注意到作家所处的社会环境和历史条件，才能够看出作家的创作是否符合历史发展的规律和是否反映了时代的要求，又只有注意到作品所反映的社会环境和历史条件的具体情况，才能够判断作品的真实性的程度。只有顾及这两方面的情况，文艺批评才能作出准确的历史评价和真正地揭示出作品的社会意义。

（王大明摘《昆明师院学报》1982年第1期）

毛泽东的美论和美感论

杨安全

毛泽东同志对美也是运用对立统一这一宇宙的根本规律来进行考察的。他说：

人们历来不是讲真善美吗？真善美的反面是假恶丑。没有假恶丑就没有真善美。在人类社会和自然界，统一体总要分解为不同的部分，只是在不同的具体条件下，内容不同，形式不同罢了。任何时候，总会有错误的东西存在，总会有丑恶的现象存在。任何时候，好同坏，善同恶，美同丑这样的对立，总会有的。（《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》）

真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展的。（《关于正确处理人民内部矛盾的问题》）

这两段话，对于我们探讨美的本质是很有启发的。第一，作为一对美学范畴，美和丑是相互依存的，没有美也就无所谓丑，同样

没有丑也就无所谓美。因而美和丑共处于相互依存、互为条件的对立统一的矛盾之中。可是世人往往只看到了美和丑的矛盾统一性，而没有看到矛盾的斗争性。这样也就不能正确揭示美丑的变化及其发展。毛泽东同志把对立统一的宇宙的根本规律应用于美和丑的矛盾，就得出了美和丑相比较而存在相斗争而发展的规律。马克思从人类的物质生产活动揭示了著名的两种“尺度”的美的规律，毛泽东则从马克思主义哲学与社会实践的结合揭示出了这一美的规律。可以说，这是毛泽东同志对于马克思主义美学的一项贡献。第二，毛泽东同志所揭示的不只是对于某一时期的某些审美现象的本质抽象，而是在更高的程度上对于整个美学史的哲学概括。在他看来，任何时候都会有丑恶的现象存在，都会有美同丑的对立和斗争，只是在不同的时间和具体条件下，内容不同，形式不同罢了。从某一具体时期来看，在美同丑的斗争中，丑可能战胜美，但从长远来看，美必然要最终战胜丑。而美正是在同丑的斗争中发展起来的，而且只有在斗争中才能得到发展。第三，毛泽东同志所揭示的这一美的规律主要是从社会美的发展着眼的，也就是说，他把美的发展摆在广阔的社会背景底下进行了历史的考察，因而他的美丑斗争论，就必然服从于他的整个社会革命论。从这里不仅可以看到美丑斗争的发展依存于社会实践的发展，而且可以看到美和丑的历史时代性，在阶级存在的条件下则可以看到美的阶级性。第四，这样说来，美和丑的又统一又斗争就不是孤立的，它必然与真和假、善和恶的又统一又斗争有着密切的联系。就真来说，例如马克思主义所揭示的社会发展规律，就给人类社会的发展指出了广阔的前景，是一个相当长的历史时期中的最高的社会美。就善而论，例如革命者的毫无自私自利之心的精神，是我们时代最高的心灵美。

毛泽东同志对于美的辩证考察还表现在他对社会美和艺术美的关系的看法上，他说：

人类的社会生活虽是文学艺术的唯一源泉，虽是较之后者有不可比拟的生动丰富的内容，但是人民还是不满意于前者而要求后者。这是为什么呢？因为虽然两者都是美，但是文艺作品中反映出来的生活却可以而且应该比普通的实际生活更高，更强烈，更有集中性，更典型，更理想，因此就更带普遍性。（《在延安文艺座谈会上的讲话》）

毛泽东同志的这段话，是对马克思主义美学的一项重要贡献。第一，社会生活和文学艺术“两者都是美”，这就从范畴学上肯定了社会美和艺术美的客观性质，坚持了美学上的唯物主义。就社会美来看，它是客观的社会生活所具有的，虽然它还比较粗糙，是一种自然形态，但却是最生动、最丰富、最基本的东西。这就不仅肯定了社会美的客观性，而且肯定了社会美的审美价值。就艺术美来看，既然社会生活是一切文学艺术的唯一的源泉，那么，艺术美就必然是社会美在人类头脑中的反映的产物，因而在艺术美中，也就必然包含着社会生活和社会美的客观内容，这样也就从艺术美的本源上肯定了艺术美的客观性。第二，虽然社会生活和文学艺术“两者都是美”，但是艺术美却要高于社会美。因为在创作过程中，文艺家已将自然形态的生活现象和社会美，加以集中和提炼，使之典型化，这样，在文艺作品中所反映的社会生活和所表现出的艺术美，较之客观的社会生活和社会美，就要强烈得多，典型得多，因而也就更能符合人们的社会理想和审美理想。由此至少可以看出：首先，既然作为观念形态的文学艺术是一定的社会生活在人类头脑中的反映的产物，那么，艺术美的创造，就必然不能离开文艺家的创造性的劳动，文艺家的生活经验的丰富程度，思想水平和艺术表现能力的高低，是起重要作用的。因此，不能把

艺术美对于社会美的反映，简单化为照相式的反映。就这一点来说，艺术美确实是客观和主观相统一的结果。其次，毛泽东同志说的是文艺作品中反映出来的生活比普通的实际生活更高，说的是应当根据实际生活创造出各种各样的人物，因此，不管集中和典型化的程度多高，不管虚构、想象、夸张得如何突出和巧妙，都不能改变生活本身的客观性质，对艺术美归根到底起决定作用的还是丰富多彩的现实生活和现实生活中的美。再次，文艺与生活、艺术美与社会美的关系问题，只有象毛泽东同志这样运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法，才能得到明确的彻底的解决。

在美论方面，除了上文所谈到的以外，据何其芳同志回忆，毛泽东同志还在谈话中提到：“各个阶级有各个阶级的美。各个阶级也有共同的美。‘口之于味，有同嗜焉’。”但是，我们认为仍然存在一个如何正确理解毛泽东同志的上述看法的问题：第一，在阶级社会中，“各个阶级有各个阶级的美”，这是客观存在的事实，社会美和艺术美大都或显或隐地表现着特定阶级的阶级性，也或显或隐地表现出不同阶级的对立与斗争。因此，对于阶级社会中的社会美和艺术美的历史考察，不能离开阶级分析的方法。第二，但也不能把美的阶级性绝对化，庸俗化，除了自然美是各个阶级的共同美之外，在社会美和艺术美中各个阶级也有共同的美。共同美的情况是相当复杂的，仅就艺术美来看，至少就存在三种形态：一种是阶级性比较鲜明的文艺作品，尽管不同的阶级对同一审美对象所欣赏的方面是不同的，某一方面的美对某一阶级来说是欣赏对象，是这一阶级的美，而另一方面的美对另一阶级来说是欣赏对象，是另一阶级的美。但是这些不同方面的美，都属于同一审美对象，因此，就审美对象的整体而论，它的艺术美可以是不同阶级的共同美。这种情况特别表现在审美对象的形式美上。除上述形态外，另一种则是阶级性不那么鲜明的作品，例如历代的

山水诗和山水画。这类作品虽然也表现或流露出一定阶级的意识和情调，但以反映和描绘自然美为主。无论就艺术内容或艺术形式来看，它们都可以为不同的阶级所欣赏。第三种则是那些基本上不显出或极少显出阶级内容的作品，例如某些工艺美术品。这些作品，往往以惊人的智慧、生动流畅的线条、和谐新颖的色调、匠心独具的造型等构成的美，可以为不同的阶级所欣赏，这主要是以形式美见长的作品。

以上三个方面，可能是毛泽东的美论的主要内容。从这三个方面的整体来看，我们认为毛泽东的美论有如下特点：第一，从马克思主义哲学的高度，紧紧抓住唯物辩证法，用它来分析社会美和艺术美。既看到美丑这一矛盾双方统一性的相对性，又看到这一矛盾双方斗争性的绝对性；既看到社会美是艺术美的本源，又看到艺术美高于社会美；既看到各个阶级有各个阶级的美，又看到各个阶级也有共同的美。因之，他的美论就严格地和一切唯心主义的美论和一切旧唯物主义的美论划清了界限。第二，从马克思主义的社会革命论整体着眼，来考察社会美和艺术美。一方面充分认识到社会美在整个无产阶级革命事业中的地位和作用，另一方面又充分认识到社会美特别是艺术美的特殊本质。总起来说，科学性和革命性是毛泽东美论的基本特点。

二

在美感论方面，毛泽东同志同样有不少重要的见解，要点如下：

第一，他一贯重视文学艺术作品的审美教育作用。例如他说：“文艺就把这种日常的现象集中起来，把其中的矛盾和斗争典型化，造成文学作品或艺术作品，就能使人民群众惊醒起来，感奋起来，推动人民群众走向团结和斗争，实行改造自己的环境。”他