

李林著

古代汉语语法分析

中国社会科学出版社



李林著

古代汉语语法分析

中国社会科学出版社

(京) 新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

古代汉语语法分析/李林著. —北京: 中国社会科学出版社, 1996. 5

ISBN 7-5004-1863-9

I. 古… II. 李… III. 汉语-语法-分析-古代 IV. H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 24057 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

北京兆成印刷厂印刷 新华书店经销

1996 年 5 月第 1 版 1996 年 5 月第 1 次印刷

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 15 插页: 2

字数: 368 千字 印数: 1—2 000 册

定价: 19.00 元

前　　言

在高等院校的现代汉语语法教学中，“直接成分分析法”（层次分析法）已被广泛运用，并有取代“句子成分分析法”（中心词分析法）的趋势。可是迄今为止，笔者还很少看到用“直接成分分析法”来分析古代汉语语法结构的著作（比较系统的要推我的老师张之强先生的《文言语法基本知识》一书），这就形成了这样一种局面：讲现代汉语用“直接成分分析法”，讲古代汉语用“句子成分分析法”。这中间的“脱节”自不必说，还使人产生这样的疑问：古代汉语的语法结构能不能用“直接成分分析法”进行分析？再进一步，又使人怀疑：对古代汉语的语法结构，能否进行“变换”分析？能否进行“语义特征”分析？能否从“语用”的角度进行分析？笔者想在这些方面作一些探讨。

本书主要运用“直接成分分析法”分析古代汉语的语法结构，也运用变换分析方法和语义特征分析方法来分化古代汉语中的歧义结构。

批评“直接成分分析法”的人说它只管“分”不管“合”。但是公允地说，直接成分分析法的“分”正是在承认被“分”的语段能“合”（组合）的前提下进行的，即先把该语段看作是组合在一起的“结构体”，然后切分。如：

①郑武公/娶于申。（《左传·隐公元年》）

进行切分之前，先把该语段看作是一个主谓结构，然后切分。“娶/于申”也是如此。反过来说，如果不把它看作一个结构体，就无从决定在何处切分，如例①除了上述的切分外，其他任何切分都是错误的，而错误的根源就在于没有认清该语段到底是个什么结构。

本书采用“二合法”分析古代汉语的语法结构，也说明“直接成分分析法”不是不管“合”，或是不能“合”。

本书不系统地讨论古代汉语语法，主要探讨古代汉语语法结构的分析问题。当然，要分析语法结构，有些相关的问题必然有所牵涉，要有个交代，有些问题我们还用了整章的篇幅来谈，比如“词类”和“语法单位”。这样做是否繁简失当，是我们掌握的尺度问题，而不是有意要喧宾夺主。

这部书稿是在笔者为中文系本科学生开设的选修课讲稿的基础上写成的，因此它比较适于当教材用，适用对象为大学中文系已经学了现代汉语和古代汉语课程的学生以及同等水平的爱好者。

本书在写作过程中参考了不少前辈学者及同仁的著述，颇受启迪，并对其中的一些观点有所采撷，除了书中已经注明了的，还有一些未能一一说明，在此谨致谢忱。书中也有一些笔者自己的一得之见，希望能对古代汉语的语法研究有所裨益。其中的谬误与不妥之处，敬祈专家学者及爱好者批评指教。

李林

1995年7月

记于中国人民大学静园

目 录

第一 章 词类	(1)
第二 章 语法单位	(18)
第三 章 两种分析方法简介	(40)
第四 章 本书采用的分析方法	(54)
第五 章 多直接成分的组合	(73)
第六 章 同形语段	(90)
第七 章 主谓倒装.....	(108)
第八 章 省略.....	(113)
第九 章 固定格式.....	(119)
第十 章 动宾结构.....	(150)
第十一章 古文六篇语法分析.....	(166)

第一章 词类

0.1 语法上划分词类的目的是为了指明词的外部结构特点，说明语言的结构规律。因此划分词类的主要标准是词的语法功能（词与其他语法单位的组合关系），但我们并不完全否定意义的作用，而采取功能与意义相结合而以功能为主的原则来给古代汉语的词分类。

0.2 古代汉语的词可以分为名词、动词、形容词、代词、数量词、副词、介词、连词、语气词、叹词十类。

一、名 词

1.0 指称人或事物名称或时间、处所的词是名词。古代汉语中名词主要充当主语、宾语、定语和补语，这和现代汉语基本相同，但古代汉语中名词也常作状语，这与现代汉语有区别。

1.1 现代汉语中，名词一般不直接充当谓语，只有一些简短的句子可以用名词作谓语。如：

- ①明天晴天。
- ②我北京人，他天津人。
- ③这人好本领。

古代汉语尤其是上古汉语的判断句没有判断词“是”，因此在判断句中名词作谓语是常例。如：

- ④董狐，古之良史也。（《左传·宣公二年》）
——董狐是古代的好史官。
- ⑤管仲非仁者与？（《论语·宪问》）
——管仲不是仁者吗？
- ⑥楚左尹项伯者，项羽季父也。（《史记·项羽本纪》）
——楚的左尹项伯是项羽的叔父。
- ⑦环滁皆山也。（欧阳修《醉翁亭记》）
——滁州的四周都是山。

1.2 名词充当谓语的句子，并不一定都是判断句。如：

- ①夫战，勇气也。（《左传·庄公十年》）
——打仗靠的是勇气。
- ②非曰能之，愿学焉，宗庙之事如会同，端章甫，愿为小相焉。（《论语·先进》）
——不敢说我能做到什么，我是愿意学着去做，在宗庙祭祀或诸侯盟会的仪式上，我愿意穿着礼服戴着礼帽，当一个小小的司仪者。
- ③蟹六跪而二螯。（《荀子·劝学》）
——螃蟹有六条腿两只大钳子。

1.3 古代汉语中名词常作状语。如：

- ①豕人立而啼。（《左传·庄公八年》）
——猪像人那样站着叫唤。

②君为我呼入，吾得兄事之。（《史记·项羽本纪》）

——您替我把他叫进来，我要像对待兄长一样对待他。

③夫以秦王之威，而相如廷叱之，辱其群臣。（《史记·廉颇蔺相如列传》）

——凭着秦王那样的威势，蔺相如我还在秦国的朝廷上呵叱他，折辱他的群臣。

④群臣后应者，臣请剑斩之。（《汉书·霍光传》）

——群臣中最后答应的，请让我用剑把他斩了。

例①表示比喻，例②表示对人的态度，例③表示处所，例④表示凭借的工具、条件。

名词作状语在古代汉语中是常见的，有些语法著作认为这种现象属于词类活用，恐怕是从现代汉语中名词不常作状语这一情况出发的。其实这正反映了古今汉语的区别，因此我们认为作状语是古代汉语中名词的功能之一。

1.4.1 古代汉语中名词可以活用为动词。如：

①晋灵公不君。（《左传·宣公二年》）

——晋灵公不行君道。

②范增数目项王。（《史记·项羽本纪》）

——范增多次给项王使眼色。

③驴不胜怒，蹄之。（柳宗元《三戒》）

——驴压不住怒气，用蹄子踢老虎。

这是普通名词活用为动词。

1.4.2 方位名词也可以活用为动词。如：

④秦师遂东。（《左传·僖公三十三年》）

——秦军于是向东进发。

⑤齐军既已过而西矣。（《史记·孙子吴起列传》）

——齐军已经越过边界向西进军了。

1.4.3 名词活用为动词，有时是“使动”用法或“意动”用法。如：

⑥纵江东父老怜而王我，我何面目见之？（《史记·项羽本纪》）

——即使江东的乡亲父老可怜我而尊我为王，我又有什么面目去见他们？

⑦先生之恩，生死而肉骨。（马中锡《中山狼传》）

——先生的大恩，如同使死者复生，使枯骨长肉。

⑧不如我闻而药之也。（《左传·襄公三十一年》）

——不如我听到后当作治病的良药。

⑨令我百岁后，皆鱼肉之矣。（《史记·魏其武安侯列传》）

——一旦我死后，人们都会把他当作鱼肉一样随意宰割。

例⑥⑦是“使动”用法，⑧⑨是“意动”用法。

二、动词

2.0 表示动作、变化、存在、有无等的词是动词。

动词主要用作谓语，也可作主语、宾语、定语、状语和补语。

动词可分为及物动词和不及物动词以及能愿动词三类。

2.1 及物动词一般要带宾语，构成动宾短语；不及物动词一般不带宾语。如：

- ① 司马牛问君子。（《论语·颜渊》）
 —— 司马牛问怎么样才算君子。
- ② 孟尝君使人给其食用。（《战国策·齐策》）
 —— 孟尝君派人供给他母亲衣食用品。
- ③ 若使烛之武见秦君，师必退。（《左传·僖公三十年》）
 —— 如果让烛之武去见秦伯，秦国的军队一定会撤走。
- ④ 有妇人哭于墓者而哀。（《礼记·檀弓》）
 —— 有个妇人在坟墓前哭得很悲哀。

例①的“问”、例②的“使”、“给”是及物动词；例③的“退”、例④的“哭”是不及物动词。

2.2.1 能愿动词

主要有“可”、“能”、“足”、“得”、“欲”、“敢”、“肯”等。能愿动词主要用在动词之前作状语，如：

- ① 靡不有初，鲜克有终。（《诗经·大雅·荡》）
 —— 没有什么事情没有一个开端，但很少有个好的结局。
- ② 文足昭也，武可畏也。（《左传·僖公三十年》）
 —— 文治能够在四方传扬，武功可以使人畏惧。
- ③ 不以规矩，不能成方圆。（《孟子·离娄上》）
 —— 不依靠规和矩，就不能画好方形和圆形。
- ④ 齐欲伐魏。（《战国策·齐策》）
 —— 齐国想要进攻魏国。

2.2.2 从充当状语这一点来说，能愿动词与副词的语法功能相同，但能愿动词还能单独充当谓语，有时还能带宾语。如：

- ⑤ 不为者与不能者之形，何以异？（《孟子·梁惠王上》）
 —— 不去做的人和不能够做到的人的具体表现用什么来区别呢？
- ⑥ 太后不肯，大臣强谏。（《战国策·赵策》）
 —— 太后不同意，大臣们竭力谏诤。

能愿动词作谓语有时还能带宾语。如：

- ⑦ 姜氏欲之，焉辟害？（《左传·隐公元年》）
 —— 姜氏要这样，到哪里去躲避祸害呢？
- ⑧ 非曰能之，愿学焉。（《论语·先进》）
 —— 不敢说我也能做到什么，我是愿意学着去做。

2.3.1 古代汉语中动词的用法与现代汉语不同，主要是它有“使动”用法。

“使动”用法是指动词具有“使宾语怎么样”的意思，即动词所表示的动作不是由主语所代表的人物发出的，而是在主语的影响下由宾语所代表的人物发出。“使动”用法中的动词与它后面的名词性词语之间的显性语法关系是“动宾”关系，但隐性语法关系即语义结构关系是“使宾语动”。所以王力先生说“它实际上是以动宾式的结构表示了兼语式的内容”，（见《古代汉语》P344）是很有见地的。

试比较几组例句：

- ① 宜言饮酒，与子偕老。（《诗经·郑风·女曰鸡鸣》）
 —— 用这些佳肴来下酒，我和你白头偕老。

②饮之食之，教之诲之。（《诗经·小雅·绵蛮》）

——拿酒食来给我吃喝，教导我告诫我。

③子路问曰：“子见夫子乎？”（《论语·微子》）

——子路问道：“您看见夫子吗？”

④止子路宿，杀鸡为黍而食之，见其二子焉。（同上）

——留子路在他家住，杀鸡做饭给他吃，并让两个儿子见了子路。

⑤欲辟土地，朝秦楚，莅中国，而抚四夷也。（《孟子·梁惠王上》）

——想要开拓疆土，使秦国楚国来朝贡，君临于中原各国之上，安抚四方的少数民族。

⑥齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐。（《史记·孟子荀卿列传》）

——齐威王、齐宣王任用孙子、田忌等人，各诸侯国都向东朝拜齐国。

例①中的“饮”是主语发出的动作，例②中的“饮”是主语所代表的人物使宾语所代表的物发出的动作；例③中的“见”是主语“子”发出的动作，宾语“夫子”是“见”的对象，例④中的“见”不是主语荷蓧丈人发出的，而是荷蓧丈人使他的两个儿子发出的，宾语“其二子”不是动词“见”的对象，而是动作的发出者；例⑤的“朝”是主语齐宣王使宾语“秦楚”发出的动作，例⑥的“朝”是主语“诸侯”发出的动作。

因此理解“使动”用法应注意语义结构关系。如例⑤，如果把“朝”理解为主语齐宣王发出的动作，理解成齐宣王去朝拜秦国楚国，就大错了。

2.3.2 动词的“使动”用法以不及物动词为多，及物动词少。例②、④、⑤为了便于比较，举的都是及物动词用作“使动”的例子，下面举几个不及物动词用作“使动”的例句：

⑦焉用亡郑以陪邻。（《左传·僖公三十年》）

——哪里用得着使郑国灭亡来增加邻国的土地呢？

⑧非吾徒也，小子鸣鼓而攻之可也。（《论语·先进》）

——这不是我的门人！学生们可以大张旗鼓地声讨他们。

⑨项伯杀人，臣活之。（《史记·项羽本纪》）

——项伯杀了人，是我救了他。

⑩且夫救齐，不战而降之，吾何功？（《史记·淮阴侯列传》）

——再说我们救齐国，不经过交战就使他投降，我有什么功劳？

2.3.3 在古代汉语中，“兼语式”没有“使动”那样常用，而现代汉语中“兼语式”已完全取代了“使动”用法。

三、形容词

3.0 表示人或事物的性质或状态的词叫形容词。

古代汉语的形容词主要充当定语、状语和谓语，这与现代汉语相同。

3.1 古代汉语中的形容词可以活用为动词。如：

①世之所高，莫若黄帝。（《庄子·盗跖》）

——世人所崇尚的，没有谁比得上黄帝。

②令尹子兰闻之，大怒，卒使上官大夫短屈原于顷襄王。（《史记·屈原贾生列传》）

——令尹子兰听说了这件事，大怒，终于指使上官大夫向顷襄王说屈原的坏话。

③问其深，则其好游者不能穷也。（王安石《游褒禅山记》）

——问这个山洞有多深，那么即使是很喜欢游玩的人也没能走到尽头。

例①的“高”用在代词“所”后；例②的“短”后面有宾语，前面有主语；例③的“穷”前面有能愿动词修饰，都活用为动词。

3.2 古代汉语的形容词活用为动词，最常见的是“使动”用法和“意动”用法。

3.2.1 形容词的“使动”用法

使宾语具有这个形容词的性质或状态。如：

①是以君子远庖厨也。（《孟子·梁惠王上》）

——因此君子使厨房离得远一些。

②能富贵将军者，上也。（《史记·魏其武安侯列传》）

——能使将军您富贵的人是皇上。

③春风又绿江南岸。（王安石《泊船瓜州》）

——春风又吹绿了长江南岸。

3.2.2 形容词的“意动”用法

认为宾语具有这个形容词的性质或状态。如：

④孔子登东山而小鲁，登泰山而小天下。（《孟子·尽心上》）

——孔子登上东山就觉得鲁国变小了，登上泰山就觉得天下都变小了。

⑤左右以君贱之也，食以草具。（《战国策·齐策》）

——手下的人因为孟尝君看不起他，就给他吃粗劣的饭食。

⑥天下苦秦久矣。（《史记·陈涉世家》）

——天下百姓对秦朝的统治感到痛苦已经很久了。

四、代词

4.0 代词属于体词，其语法功能大致与名词相当。

古代汉语的代词主要有三类，即人称代词、指示代词和疑问代词，这和现代汉语相同。另有两类特殊的代词，一类是无定代词“莫”和“或”等；一类是辅助性的代词“者”和“所”。

4.1 人称代词

4.1.1 古汉语特别是上古汉语第三人称代词只有“之”和“其”。“之”只作宾语，“其”只作定语。如：

①爱共叔段，欲立之。（《左传·隐公元年》）

——喜欢共叔段，想立他为太子。

②既来之，则安之。（《论语·季氏》）

——远方的人归附了，就要让他们安定下来。

③北冥有鱼，其名为鲲。（《庄子·逍遥游》）

——北海中有鱼，它的名字叫做鲲。

④吾见师之出而不见其入也。（《左传·僖公三十二年》）

——我能看见军队出征却不能看见军队回来。

“其”的作用相当于名词加“之”，如例③的“其”相当于“鱼的”，例④的“其”相当于“军队的”。

4.1.2 代词在否定句中充当宾语时，一般位于动词的前面，否定词后面。如：

⑤我无尔詐，尔无我虞。（《左传·宣公十五年》）

——我不欺骗你，你不欺骗我。

⑥子曰：“莫我知也夫！”（《论语·宪问》）

——孔子说：“没有人了解我呀！”

⑦老者衣帛食肉，黎民不饥不寒，然而不王者，未之有也。”（《孟子·梁惠王上》）

——老年人穿丝帛之衣吃肉食，老百姓不挨饿不受冻，这样还不能统一天下，那是从来没有过的事。

但即使是在上古汉语中，否定句中代词作宾语也有位于动词之后的。如：

⑧不知我者，谓我何求。（《诗经·王风·黍离》）

——不了解我的人以为我在寻找什么东西。

⑨思物而物之，孰与理物而勿失之也？（《荀子·天论》）

——与其空想万物而使它成为供自己使用的东西，哪能比得上管理好万物而不丧失它呢？

4.1.3 上古汉语中也有代词“他”（它），但不是第三人称代词，而是他指代词，相当于“其他”或“别的”，作宾语或定语。如：

⑩之死矢靡它。（《诗经·鄘风·柏舟》）

——至死也没有异心。

⑪它山之石，可以攻玉。（《诗经·小雅·鹤鸣》）

——别的山上的石头，可以用来琢玉。

⑫令尹似君矣，将有他志。（《左传·襄公三十一年》）

——令尹的样子像个国君，将会有别的想法。

⑬王顾左右而言他。（《孟子·梁惠王下》）

——齐王扭头左右张望，把话题扯到别处去了。

“他”作第三人称代词是从唐代开始的，而且只用在接近口语的作品中。

4.1.4 古汉语中人称代词没有单数和复数的区别，人称代词表示单数还是复数，只有从上下文中去体会。下面是几个人称代词表示复数的例句：

⑭冉有曰：“夫子欲之，吾二臣者皆不欲也。”（《论语·季氏》）

——冉有说：“季孙要这样干，我们两个当臣子的都不想这样干。

⑮子曰：“亦各言其志也已矣。”（《论语·先进》）

——孔子说：“也就是各自说说他们自己的志向而已吧。”

⑯吾与汝毕力平险。（《列子·汤问》）

——我和你们一起努力铲平险阻。

4.2.1 疑问代词

古代汉语的疑问代词作动词或介词的宾语时，位于动词或介词之前，如：

①臣实不才，又谁敢怨。（《左传·成公三年》）

——下臣实在没有才能，又敢怨恨谁呢？

②于予与何诛？（《论语·公冶长》）

——对于宰予还有什么可责备得呢？

③何由知吾可也？（《孟子·梁惠王上》）

——根据什么知道我可以呢？

④梁客辛垣衍安在？（《战国策·赵策》）

——梁国来的客人辛垣衍在哪里？

⑤曷为久居此围城之中而不去也？（同上）

——为什么久久地住在这个被围困的城中而不离去呢？

4.2.2 疑问代词作宾语前置的规则，比否定句中代词作宾语前置的规则要严格，但也有例外，“何”作介词“于”的宾语时不前置。如：

⑥礼起于何也？（《荀子·礼论》）

——“礼”从什么地方兴起的？

古汉语可以说“如何”、“若何”、“奈何”，疑问代词在动词的后面。如：

⑦与不谷同好，如何？（《左传·僖公四年》）

——与我共同友好，怎么样？

⑧使归就戮于秦，以逞寡君之志，若何？（《左传·僖公三十三年》）

——让他们回到秦国去接受刑罚，以满足我的国君的心愿，怎么样？

⑨秦称帝之害将奈何？（《战国策·赵策》）

——秦国称帝的危害将是怎么样呢？

另如：

⑩子夏云何？（《论语·子路》）

——子夏说什么？

⑪晋师退，军吏问：“为何退？”（《史记·晋世家》）

——晋军向后退，军吏问道：“为什么后退？”

⑫武帝问：“言何？”（《汉书·酷吏传》）

——武帝问道：“说什么？”

例⑩⑪⑫这种格式在先秦两汉是少见的。

4.2.3 疑问代词除“谁”、“孰”外都兼疑问副词。这时，它不询问人、事、物或处所等，不充当主语或宾语；而是表示“怎么样”、“为什么”、“何等”等意思，或表示反问；充当状语。这种用法很常见，所以不宜再看作疑问代词。如：

⑬天曷不降威？（《尚书·西伯戡黎》）

——老天为什么不降下刑罚？

⑭不稼不穑，胡取禾三百囷兮？（《诗经·魏风·伐檀》）

——既不耕作又不收获，为什么取禾三百捆？

⑮我过，子姑告我，何疾我也？（《左传·襄公二十二年》）

——我有过失，您不妨告诉我，为什么讨厌我呢？

⑯安见方六七十如五六十而非邦也者？（《论语·先进》）

——怎么见得方圆六七十里或者五六十里就不是国家呢？

疑问副词的功能与疑问代词有明显的区别。

4.3 无定代词分为肯定性的和否定性的两类。

4.3.1 “或”

肯定性的无定代词主要是“或”。“或”既可代人，也可指物。代人时相当于“有人”或“某人”；指物时相当于“有的”。“或”只能作主语。如：

①宋人或得玉。（《左传·襄公十五年》）

——有一个宋人得到一块玉。

②或五十步而后止，或百步而后止。（《孟子·梁惠王上》）

——有的人跑了五十步以后停下来，有的人跑了一百步以后停下来。

③怪石森然，周于四隅，或列或跪，或立或仆。（柳宗元《永州韦使君新堂记》）

——怪石众多，环绕四周。有的排列成行，有的如同跪倒，有的直立，有的趴倒。

4. 3. 2 “某”

肯定性的无定代词“某”，指不明说或无法说明的人或事物。如：

④惟尔元孙某，遘厉虐疾。（《尚书·金縢》）

——您的长孙某某，患了重病。

⑤君使士射，不能，则辞以疾，言曰：“某有负薪之忧。”（《礼记·曲礼》）

——君让士射，如果射不了，就以生病为由推辞，说：“我有贱恙。”

⑥某时某丧，使公主某事。（《汉书·项籍传》）

——有一次某人死了，让您主管某件事。

“某”又可以用在姓后面，作自称，如：“关某”、“李某”。如果是指第三者，说有不恭敬的意味，这种用法是后起的。

4. 3. 3 “莫”、“蔑”、“靡”等

否定性的无定代词主要有“莫”，还有“蔑”、“靡”等。其意义相当于“没有谁”、“没有什么东西（事情）”。作主语。如：

⑦蝟蜎在东，莫之敢指。（《诗经·鄘风·蝟蜎》）

——虹出现在东方，没有谁敢指它。

⑧靡不有初，鲜克有终。（《诗经·大雅·荡》）

——没有什么事情没有一个开端，但很少能有个好的结局。

⑨天下之水，莫大于海。（《庄子·秋水》）

——天下的水没有比海更大的。

⑩自《诗》《书》以来，伐暴取乱，蔑如帝神速也。（《新唐书·突厥传赞》）

——自从《诗经》《尚书》时代以来，讨伐暴敌平定叛乱，没有谁比得上皇帝这么高超而又神速的。

4. 3. 4 “无”、“毋”

“无”和“毋”也可以用作无定代词，表示“没有谁”、“没有什么东西”的意思。如：

⑪臣少好相人，相人多矣，无如季相。（《史记·高祖本纪》）

——我年轻的时候就喜欢给人看相，相过很多人的面，没有谁比得上你的贵相。

⑫毋敢夜行。（《史记·酷吏列传》）

——没有谁敢在夜间行走。

4. 4 “者”、“所”

这是两个辅助性的代词。它们和一般的代词不同，都不能单独充当句法成分，而必须放在其他词语的前面或后面，组成“者”字结构或“所”字结构，整个结构充当句子或其他短语的一个组成成分。

4. 4. 1. 1 “者”

作为辅助性的代词，“者”字一般放在动词性词语、形容词性词语或数词的后面，构成“者”字结构。“者”字结构是个名词性的词语。如：

①仁者不忧，智者不惑，勇者不惧。（《论语·宪问》）

——仁义的人不忧虑，聪明的人不迷惑，勇敢的人不恐惧。

②必不得已而去，于斯三者何先？（《论语·颜渊》）

——如果没办法一定要去掉一件，在这三件事中先去掉哪件？

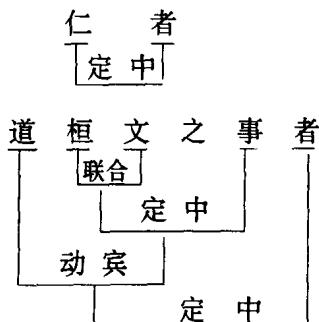
③仲尼之徒无道桓文之事者。（《孟子·梁惠王上》）

——孔子的门徒中没有谈论齐桓公、晋文公的事迹的。

4.4.1.2 虽然“者”字可以根据上下文译成现代汉语的“的”、“的人”、“的东西”等，“者”字结构可以译成“……的”、“……的人”、“……的东西”等，但它并不等于“的”。“的”可以和名词性词语或代词构成“的”字结构，如“石头的”、“木的”、“我的”；“者”一般不能和名词组合（古代汉语中名词后面的“者”一般是语气词）。“的”可以处于定语和中心语之间，如说“我的书”、“红色的墙壁”、“木头的架子”；古代汉语却不能说“我者书”、“红者墙”、“木者架”。

4.4.1.3 “者”字结构的内部结构关系

在“者”字结构中，“者”是中心语，它前面的词语是定语。用图示如下：



4.4.2.1 “所”

作为辅助性的代词，“所”指代的是行为的对象。“所”字一般用在及物动词或动词性短语的前面，组成“所”字结构。“所”字结构也是名词性的词语。如：

④君之所知也。（《左传·僖公三十年》）

——这是您知道的事情。

⑤杀所不足而争所有余，不可谓智。（《墨子·公输》）

——杀掉不足的而争夺有余的，不能说是明智。

⑥吾尝终日而思矣，不如须臾之所学。（《荀子·劝学》）

——我曾经整天地思考，不如一小会儿的功夫学到的东西多。

⑦郦元之所见闻，殆与余同，而言之不详。（苏轼《石钟山记》）

——郦道元看到听到的，大概和我相同，但他说得不详细。

4.4.2.2 “所”字结构可以作定语，后面是名词中心语，它所表示的人或事物就具体化了。

如：

⑧仲子所居之室，伯夷之所筑与？抑亦盗跖之所筑与？（《孟子·滕文公下》）

——仲子住的房子，是伯夷盖的呢？还是盗跖盖的呢？

⑨举所佩玉玦以示之者三。（《史记·项羽本纪》）

——多次举起身上佩带的玉玦来暗示他。

⑩凡所宜有之书皆集于此。（宋濂《送东阳马生序》）

——凡是应该有的书都集中在这里。

“所”字结构一般不能具体地表明所指的是什么人或事物，加上名词中心语后，就很清楚了。如例⑧，仲子住的是“室”而不是别的地方；例⑨，古人身上佩带的玉器种类很多，只说“所佩”，不能说明到底是什么东西，加上中心语“玉玦”，就清楚了；例⑩“所宜有”更加笼统，不加中心语就难以推测。

4.4.2.3 “所”字结构后面还可以再用代词“者”。如：

⑪臣之所好者，道也。（《庄子·养生主》）

——我爱好的东西是“道”。

⑫所养者非所用，所用者非所养。（《韩非子·显学》）

——供养的人不是使用的人，使用的人不是供养的人。

⑬从其所契者入水求之。（《吕氏春秋·察今》）

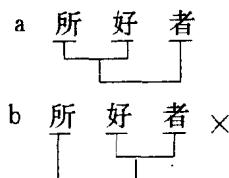
——从他刻着记号的地方下水去寻找宝剑。

例⑪的“所好者”等于“所好”，例⑬的“所契者”等于“所契”，而例⑫更说明“所”字结构后面加代词“者”后意义并不改变。

4.4.2.4 “所”字结构的内部结构关系

因为“所”字结构中的动词是及物的，但又没有别的词语作宾语，因此我们把“所”字看作它的宾语，“所”字结构是个动宾关系的语法结构。

而“所……者”短语的结构关系，是“所”和动词先组成“所”字结构，再和“者”组成“者”字结构。图示：



这样分析有两条理由：（一）“所……者”和“所……”意义相同；“所……者”删去“者”意义不变，而删去“所”意义就要改变。如“所好者”，删去“者”仍是“爱好的东西”，与原句义同；而删去“所”，“好者”指爱好某事物的人，与原句义不同。可见“所”与动词的关系更密切，应先组合。（二）“所”不能与名词性的词语组合，而动词如果先与“者”组合就构成了名词性的定中结构，就不能再与“所”组合了。“所”与动词组合，其意义虽然相当于一个名词语，但其结构形式是动宾关系，动宾关系的形式类与动词相同，所以“所”字结构可以和“者”再组成“者”字结构。

4.4.2.5 “所”字常常用在介词前面，后面再接动词性词语。如：

⑭患之所生，污而不治，难而不守，所由来也。（《左传·昭公元年》）

——忧患之所以产生，就是从污浊而不治理，祸难而不顶住这里来的啊。

⑮微楚之惠不及此，退三舍避之，所以报也。（《左传·僖公二十八年》）

——如果没有楚国的恩惠，我不可能有今天，退兵三舍避让他们，这是用来报答他们的方式。

⑯此心之所以合于王者，何也？（《孟子·梁惠王上》）

——这种心情与王道相合，是什么原因呢？

⑯其妻问所与饮食者，则尽富贵也。（《孟子·离娄下》）

——他的妻子问跟他一起吃喝的都是什么人，他说都是一些富贵的人。

⑰所为见将军者，欲以助赵也。（《战国策·赵策》）

——我拜见将军的目的，是想以此帮助赵国。

⑲是吾剑之所从坠。（《吕氏春秋·察今》）

——我的剑就是从这儿掉下去的。

这种“所”字结构也具有名词性，“所”字所指代的对象由介词的意义决定。

4.4.2.6 因为“所”字只能用在动词性的词语前面，所以如果名词或形容词跟在“所”字后面，就活用作动词。如：

㉐衣食所安，弗敢专也，必以分人。（《左传·庄公十年》）

——衣食之类用来安身的东西，不敢独自享用，一定要分给别人。

㉑毛嫱、丽姬，人之所美也。（《庄子·齐物论》）

——毛嫱、丽姬是人们认为美的人。

㉒吏之所税，耕者也。（《韩非子·显学》）

——官吏征税的对象是种田的人。

㉓非博士官所职，天下敢有藏《诗》、《书》、百家语者，悉诣守尉杂烧之。（《史记·秦始皇本纪》）

——如果不是博士官所掌管的，天下有敢收藏《诗经》、《尚书》及诸子百家著作的，全都送交地方官一并烧毁。

五、数量词

5.0 表示事物或行为的数目或次序的词叫数词，计算事物或行动的数量单位的词叫量词，合称数量词。

许多语法著作把数词和量词分作两个独立的词类，因为它们既没有共同的语法特点，意义也不相同。

我们并非主张古代汉语尤其是上古汉语的数词和量词没有区别，也不是要否定量词的存在，而是因为上古没有动量词，物量词也不发达。而且物量词必须和数词合用，它作为“词”的资格有些问题。由于本书不准备系统地论述词的分类问题，因此不详细讨论这个问题。

5.1 古代汉语表示人或事物的数量，常常是把数词直接放在名词前面作定语。如：

①三人行，必有我师焉。（《论语·述而》）

——三个人一起走路，其中一定有可以做我的老师的人。

②舜相尧二十有八载。（《孟子·万章上》）

——舜辅佐尧二十八年。

③以一仪而当汉中之地，臣请往如楚。（《史记·屈原贾生列传》）

——用一个张仪来顶汉中的土地，请让我前往楚国。

5.2.1 古代汉语表示行为的数量，一般是把数词直接放在动词性词语前作状语。如：

①齐人三鼓。（《左传·庄公十年》）

——齐军击了三遍鼓。

②一不朝则贬其爵，再不朝则削其地，三不朝则六师移之。（《孟子·告子下》）

——一次不朝拜就降他的爵位，两次不朝拜就削减他的封地，三次不朝拜就出动军队征讨他。

③齐王四与寡人约，四欺寡人。（《史记·苏秦列传》）

——齐王跟寡人订了四次盟约，欺骗了寡人四次。

从文言与译文的对比中可以看出两点不同：一是古汉语没有动量词，现代汉语有；二是古汉语的数词在动词性词语前作状语，而现代汉语在后面作补语。

5.2.2 古代汉语表示行为数量，还可以把数词放在全句末尾作谓语，前面用一个“者”字结构作主语。如：

④鲁仲连辞让者三，终不肯受。（《战国策·赵策》）

——鲁仲连推让了多次，最终不肯接受。

⑤韩子卢逐东郭逡，环山者三，腾山者五。（《战国策·齐策》）

——韩子卢追逐东郭逡，绕着山追了三圈，跳过山头追了五次。

⑥代王西乡让者三，南乡让者再。（《史记·孝文本纪》）

——代王向西而坐谦让了三次，向南而坐又谦让了两次。

5.2.3 古代汉语的序数与基数的表示没有分别，如：一月、二月。区别序数、基数要体会上下文意思。

5.2.4 古汉语有时用“上”、“中”、“下”、“次”等表示等次。如：

⑦太上有立德，其次有立功，再次有立言。（《左传·襄公二十四年》）

——最高的是树立德行，其次是建立功业，再次是留下言论。

⑧上农夫食九人，上次食八人，中食七人，中次食六人，下食五人。（《孟子·万章下》）

——上等的农夫可以养活九个人，其次的养活八个人；中等的养活七个人，其次的养活六个人；下等的养活五个人。

5.2.5 “伯”（孟）、“仲”、“叔”、“季”主要用于表示兄弟姐妹的排行。如：伯夷、叔齐、仲子、孟姜、季厉等。

“孟”、“仲”、“季”也用于表示月份的顺序，如：

孟春、仲春、季春分别是春季的第一、第二、第三三个月。

5.2.6 “甲”、“乙”、“丙”、“丁”等十天干和“子”、“丑”、“寅”、“卯”等十二地支多用于计年计日，如：五月辛丑、甲申年等。

5.2.7 “元”可以表示“第一”。如：元旦、元月、元功。

5.2.8 “第”

“第”最初是“次第”的意思，“第一”是“排在第一”。如：

⑨平阳侯曹参身被七十创，攻城略地，功最多，宜第一。（《汉书·萧何传》）

——平阳侯曹参身受七十处伤，攻城夺地，功劳最大，应该排在第一位。

到汉代时，“第”已经用作表示序数的前缀。如：

⑩作《殷本纪》第三。（《史记·太史公自序》）

——写了第三篇《殷本纪》。

⑪生于济阳宫后殿第二内中。（《论衡·吉验篇》）

——出生在济阳宫后殿的第二个房间里。

⑫桓曰：“第一流复是谁？”（《世说新语·品藻》）