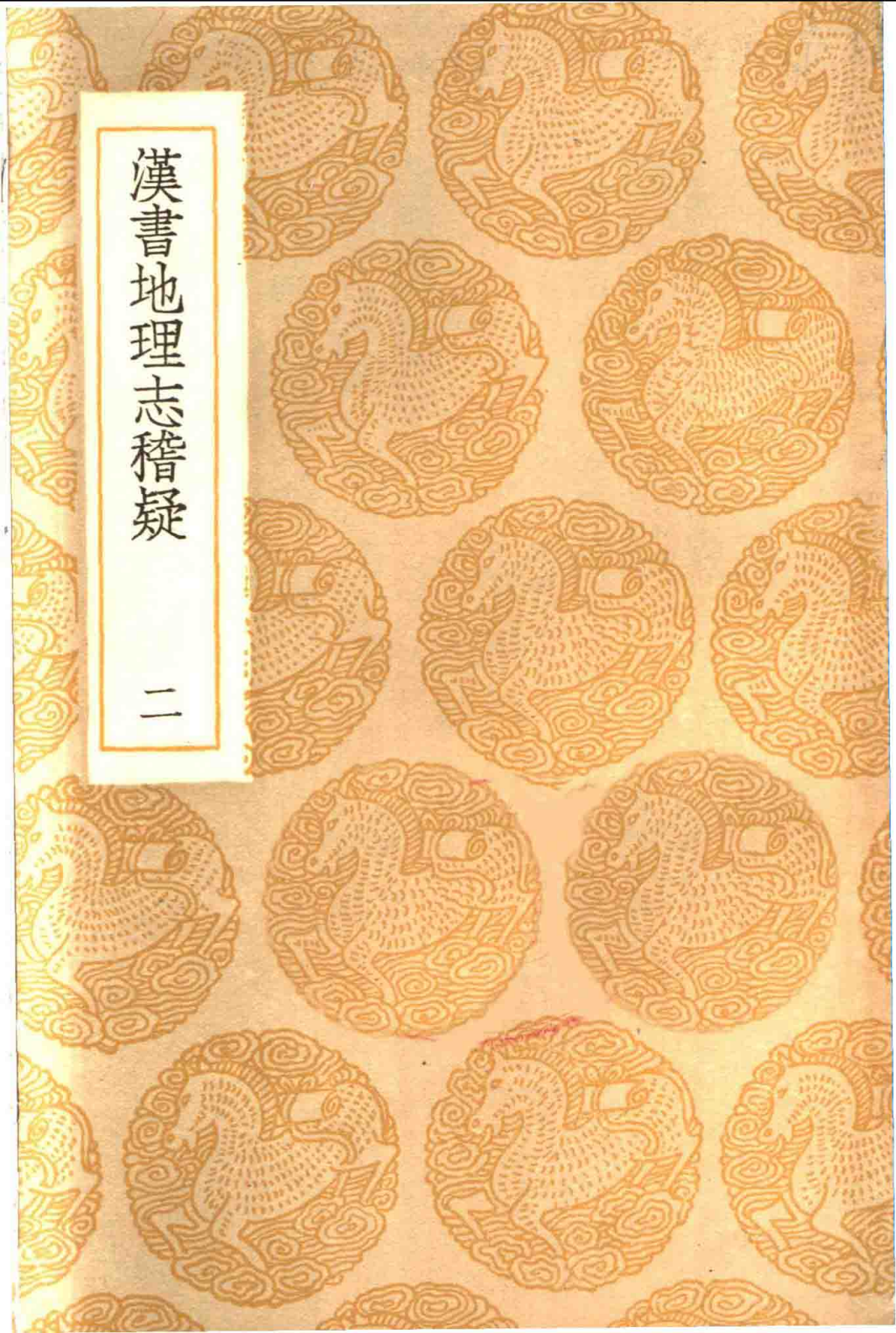


漢書地理志稽疑

二





漢書地理志稽疑

(二)

全祖望著

編主五雲王

編初成集書叢

種一他其及志域疆侯諸漢楚

冊 二

中華民國二十五年十二月初版

發行人

王雲五
上海河南路

印刷所

商務印書館
上海河南路

發行所

商務印書館
上海及各埠

鎮

*D六八三七

(本書校對者 張叔介 華國章 曹鈞石)

漢書地理志稽疑卷三

百三郡國諸縣邑閒亦有未詳攷者。一一舉之。并及注之可疑者附焉。

京兆 華陰

當有京輔都尉治五字。是傳寫之脫。

南陵 析水

案師古曰。析。先歷反。則讀如涅。而水經注引作澹水。以地而言。澹水是也。並無析水。但師古不應妄著如此。攷南陽有泥水。或以泥水通作析水。而泥水故有涅音。亦未可定也。夏侯嬰食邑析陽。是時漢未有魯地。其南陵之析陽乎。然則非澹水也。

馮翊 臨晉 故大荔。秦獲之。更名有芮鄉。故芮國。

大荔國在北地。秦滅之。遷其民于此耳。後人遂以大荔爲芮。合而一之。

沈陽

當作沈陽。卽瀟水也。傳寫之譌。

扶風 郁夷 詩。周道郁夷。

恐不因詩得名。疑是古西夷種落之名。

武功 有淮水祠。

淮水不得祠于武功。當是渭水之誤。

宏農 宜陽 在澠池。有鐵官也。

齊召南曰。七字乃宏農郡下之文錯簡。復出于此。

丹水 水出上雒。東至析。入鈞。師古曰。鈞亦水名也。

鈞水。卽本志盧氏縣下之育水。班氏錯舉其名。而師古不能實指之。似別有一鈞水矣。鈞水。經作洵。

太原 廣武 河主賈屋山在北。

河主。當作句注。傳寫之誤。

上黨 屯留

當云故赤狄留吁之國。

銅鞮

當云晉大夫羊舌赤邑。

高郡 有天井關。

既見于此。則上黨郡下此句可芟。

河內 山陽 東太行山。師古曰。行。胡郎反。

杭世駿曰行本讀如字顏音晚出

隆慮 國水

水經注不載但有谷口津見河水篇或曰卽國水也胡渭曰東京以後無此水

河南 雒陽

戶五萬二千八百三十九字誤溷入河南郡下小字莽曰義陽今本誤作宜陽宋白曰秦三川郡治洛陽後徙滎陽胡三省曰秦滅周置三川郡則其治宜在雒陽予謂二家之言皆有誤秦莊襄王元年取韓滎陽已置三川郡矣不治滎陽而安治乎其後或徙洛陽耳

東郡 黎 孟康曰詩黎侯國

黎在上黨之壺關不在此其得名蓋以黎侯之所寓也孟說謬

陳留 尉氏 應劭曰鄭之別獄也

鄭之尉氏以其官氏而食邑於此因以名獄非獄在此也

濟陽

當云卽濟川王國見水經注

潁川 父城 周武王弟所封

成字誤作武

汝南 細陽

案說文是涵字。非細字。

寢 應劭曰。孫叔敖之寢邱也。世祖更名固始。

仲馮以淮陽國別有一固始縣。故疑此寢非孫叔敖所封。非也。汝南之寢。實與淮陽之固始接。皆春秋時寢邱之地。世祖并淮陽之固始入于陽夏。而以汝南之寢為固始。志不盡詳。故啓仲馮之疑。

南陽 宛 有北筮山 育陽 有南筮聚

筮水經注引作澁。或以為即禹貢之三澁者也。

育陽 應劭曰。育水出宏農盧氏。酈曰。育水出西北。

此二育水也。育陽之育水。即鈞水。已見宏農郡。水經注作洵水者也。酈之育水。則水經作洧水者。不可溷舉。師古未能分晰疏通。

雒 澧水東至酈。入汝。師古曰。酈音屋。

汝穎之間無酈縣。乃酈字。非酈字。師古謬為之音。

南郡 當陽

施廷樞曰。謂當陽水之上也。

江夏 安陸 橫尾山。古文以為陪尾山。

泗水豈有導自安陸者。昔人辨之久矣。

廬江 舒

當云故廬江王都。

皖

杜佑云。有皖水。

九江 壽春邑

當云故淮南王長都。後以爲邑。

合肥 應劭曰。夏水出父城東南。至此與淮合。故曰合肥。

夏肥水豈得至合肥。應劭之妄言也。蓋誤以夏肥水爲肥水。別有詳駁。見予水經注重校本中。

山陽 湖陵 禹貢浮于淮。泗通于河。水在南。應劭曰。尚書一名湖。

此有脫文。當作禹貢浮于淮。泗通于荷。荷水在南。應劭曰。尚書河一作荷。

橐 臣瓚曰。音拓。

瓚音是也。而師古于功臣侯表。乃以公老反音之。則稿字也大謬。

濟陰 定陶

當云故梁王彭越都。

乘氏 泗水東南至睢陵入淮。應劭曰：春秋敗宋師于乘邱是也。

據水經注：乃是荷水，非泗水也。泗水見魯國卞縣下。乘邱在泰山魯地。乘氏，別一邑。

沛郡 郿 孟康曰：音多。

沈炳巽曰：據史記所引是音多寒反，仍讀如邯鄲之郿。今脫去二字，丁度妄收入歌部韻中。

魏郡 元城

當云大河所築沙邱堰之地。

鉅鹿 鄆

師古詳其音，而不詳其形。當云鄆即鄆字。本志真定國縣曼縣下，則正作鄆字。

常山 元氏 沮水首受中邱西山窮泉谷，東至堂陽入黃河。

以郭氏山經注校之，沮水乃泚水也。音相近而訛，不然常山無沮水，遂成萬古之疑。洪邁曰：應劭謂

元城以魏公子元得名，闕駟謂元氏以趙公子元得名，其說可疑。

中邱 逢山長谷諸水所出，東至張邑入濁。

諸水是渚水，攷之說文始得了然。入濁乃入隅也。石勒與遼西段氏兄弟盟于渚陽，蓋其地矣。胡棣礪

不知故渾注之，世無善本，雖博物如原父、貢父亦難懸空校定，況我輩乎。

清河 靈

胡三省曰。殆卽齊之靈邱。閻若璩曰。亦無徵。于欽曰。在滕縣。則非也。

涿郡 范陽 莽曰順陰。

以在順水之陰也。

勃海 蒲領

水經注作扶領者。謬。

平原 漯陰 莽曰翼成。

水經注。莽曰巨武。

樓虛

齊召南曰。當作楊虛。誤也。見後卷。

千乘 千乘有鐵官。

千乘郡下已曰有鐵官矣。本縣無須復出。

高苑宋志作高苑

史記膠西王都宛。案膠西後改爲高密。無苑縣。徐廣遂以高苑當之。殆非也。或者膠西之苑縣。武帝以後并省耳。抑或高苑初屬膠西。而後割爲千乘耶。

濟南 歷城

當云有灤水。

泰山 盧 濟北王都也。

案濟北王傳云。國除爲北安縣。今志無此縣。殆其後改名爲盧者。

她邱 隧鄉。故隧國。春秋曰。齊人殲于隧。

隧當作遂。此直是流俗本之譌。而師古不能正之。

蓋 洙水至蓋入池水。

水經注曰。池當作泗。

齊郡 臨朐 石膏山。洋水所出。

卽巨洋水。疑脫巨字。

北海 劇

水經注引志曰。王莽更名兪縣。今無此文。

東萊 睡 有之罘山祠。居上山聲洋。丹水所出。

當作居上山聲洋河。

睡亦作鍾。樂史更于文登縣云。丹水蓋在今縣西七十里清陽水側近。與之罘山相對。顧祖禹曰。亦謂

之清洋河。殆卽聲洋之轉。今福山境也。然則漢志殆失去一河字。

曲成 亦作曲成。案此句應再攷。

琅邪 海西

東京初年劉永封董憲之地。東海亦有此縣。今流俗本大抵譌為海曲。

朱虛

師古所疑汶水有二之說。蓋讀水經注不熟也。

長廣 奚養澤在西。

職方之澤。惟此湮沒。

裊 夜頭水。經裊南至海。

樂史曰。夜頭水。諸地書皆失所在。即輿地志之向水也。裊縣在今莒縣南七十里。故向城。向。春秋時故

邑也。

東海 下邳

當云故楚王韓信都。

繒 禹後。

然則即鄆也。亦即曾也。

平曲 莽曰平端。

平曲 莽曰端平。

齊召南曰。縣邑同名者皆異郡。故或加東西等字以別之。東海一郡。而平曲二邑同名。殊不可曉。以莽所更名推之。一顛一倒。或者第二平曲。是曲平乎。案水經注誤引平曲作西平。苟非曲平。何以成此誤乎。召南之說。得予言。實佳證也。

臨淮 僮

宜依水經注作潼。蓋以潼水得名。

會稽 餘杭 莽曰進睦。

何焯曰。宋本是淮睦。予案南史有下淮。其地在此。淮睦所由名也。

鄞

當有東部都尉治五字。見宋志。而今本脫之。

案原。有錢唐一條云。錢唐在吳之東。何以部反曰西。洪适曲爲之說而不得。予謂乃東字之譌云云。大約攷得鄞條。故將錢唐條刪去。今據寫本原批錄而存之。

丹陽 丹陽熊繹所封。

誤以吳地爲楚地。昔人辨之久矣。

黟 漸江水出南蠻夷中。

唐盧潘引志文。作浙江出黟縣南率山東。見王氏困學紀聞。

豫章 宜春 南水

南字乃牽字之譌

武陵 鐔成 潭水

世所傳宋祁校本乃僞書然其云潭水當作鐔水則似可從也

零陵 冷道 莽曰零陵案今本作莽曰冷陵

既以冷道改爲零陵則零陵不知又改何名而今本斷脫

漢中 房陵 淮水至中離入沔案今本注作中廬

中離乃中廬也古字通

廣漢 什方

侯表亦作什邡案志作什方本表作什防史記作什邡

蜀郡 郫 禹貢江沱在西

顧祖禹曰非禹迹也汶江之江沱亦非禹迹也

滄氏道 禹貢岷山在西徼外江水所出東南至江都入海過郡七行二千六百六十里

江水所經豈止于此及見顧氏祖禹家舊本乃過郡九行二千六百六十里

汶江 澱水

以說文攷之。是潏水也。傳寫之誤。不足深訝。師古從而音以實之。則駭矣。

犍爲 南廣 符黑水

謂符縣之黑水也。

越嶲 蘇示 巨江在西北。

水經注不載。

益州 牧靡 南山臘涂水所出。案今本牧作收。

南山之臘谷也。脫一字。以水經校。

牂柯 西隨 尙龍谿

水經注不載。

武都 武都 東漢水 沮 荊州川

東漢水。不正其爲大川之名。而反以沮水當之。不知沮水卽東漢之支流耳。班志于沔漢漾一派。最爲

茫然。

隴西 氏道 禹貢漾水所出。西 禹貢西漢所出。

西漢與漾本一。而再書之。甚矣其替也。

金城 破羌

屬國都尉治五字脫。

天水 平襄

據酈道元語似天水不治平襄者不可攷矣。

武威 媼園

六朝之溫園也。字近而訛。

張掖 饒得 羌谷水出羌中。

酒泉 福祿 呼蠶水出南羌中。

敦煌 冥安 南籍端水出南羌中。龍勒 氏羌水出南羌中。

以上四水皆弱水之支流。入于居延者。漢人皆能導以溉田。亦足見水利之修舉矣。千金之故迹。後世

誰其嗣之。而并弱水之源流亦茫然。無知者可歎也。張掖之番和。爲農部都尉。治田功盛矣。○案志注曰。農部尉。百官表同。

張掖有二都尉。一治日勒。一治居延。不知誰主屬國者。予以續志攷之。則居延乃屬國都尉也。厚齋以

爲日勒者非。

安定 烏氏 烏水出西北入河。

卽水經注之黑水也。由渭入河。

祖厲 應劭曰。祖音置。

案祖本作禮。其作祖者。後世之省文也。故易溷于祖。而竟忘其爲禮祝之澶矣。

北地 直路 沮水

案沮本作禮。其字與江南之沮不同。今概作省文。而沮漆之與沮漳溷矣。

歸德 渭水入河。

亦由渭以入河。

上郡 高望 北部都尉治。 望松 北部都尉治。

何以有二北部字。誤文也。

西河 增山

莽改上郡曰增山。則西河之增山必改名。而今脫矣。案今本上郡無改增山之文。

朔方 渠搜

胡渭曰。非禹貢之渠搜也。

雁門郡 馬邑

當云故韓王信都。

上谷 潘

據水經注乃灑字。自此志續志晉志魏志俱作潘。以致今本水經注亦作潘。若非通鑿注引水經。則誰