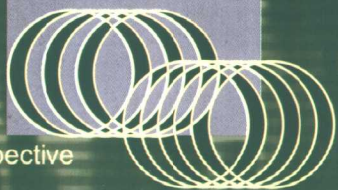


WELL-OFF SOCIETY AND QUALITY OF LIFE

Indicators of Quality of Life Study in an International Perspective



全面小康： 生活质量与测量 ——国际视野下的 生活质量指标

● 周长城 等著



社会科学文献出版社
Social Sciences Documentation
Publishing House

全面小康：生活质量与测量

——国际视野下的生活质量指标

**Well-off Society and Quality of Life:
Indicators of Quality of Life Study in
an International Perspective**

周长城 等著

社会科学文献出版社

全面小康：生活质量与测量

——国际视野下的生活质量指标

著 者 / 周长城等

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号
邮政编码 / 100005
网 址 / <http://www.ssdph.com.cn>
责任部门 / 皮书事业部
(010) 85117872
项目经理 / 张大伟
责任编辑 / 张大伟 宋 娜 陈斗仁
责任校对 / 闫晓琦
责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963
经 销 / 各地书店
读者服务 / 客户服务中心
(010) 65285539
法律顾问 / 北京建元律师事务所
排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷 / 北京增富印刷有限公司

开 本 / 880×1230 毫米 1/32 开
印 张 / 7.5
字 数 / 173 千字
版 次 / 2003 年 12 月第 1 版
印 次 / 2003 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80190-093-6/F·054
定 价 / 18.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

图书在版编目(CIP)数据

全面小康:生活质量与测量——国际视野下的生活质量指标/周长城等著. —北京:社会科学文献出版社, 2003.12

ISBN 7-80190-093-6

I 全 II . 周 III . 生活 - 质量 - 指标 - 研究 - 世界 IV . F113.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 086789 号

本书出版获武汉大学人文社会科学
发展基金资助

目 录

第一章	社会发展与生活质量	1
第二章	生活质量：当代发展新内涵 ——当代国外生活质量研究综述	12
第三章	欧洲一体化进程中的经济和社会进步	22
第四章	欧洲生活质量指标体系	42
第五章	德国和瑞典的生活质量指标体系	55
第六章	美国的生活质量状况	77
第七章	澳大利亚城市生活质量研究	94
第八章	东南亚国家的生活质量研究	108
第九章	亚洲四小龙的经济发展与生活质量	129
第十章	生活质量综合指数建构中权重分配的国际 视野	141
第十一章	专家的观点可靠吗 ——对国内生活质量综合指数建构 问题的探讨	160
第十二章	政策层面的生活质量指标体系	179
附 录	韩国、菲律宾和中国生活质量之比较（英文）	193
后 记		228

CONTENT

Chapter 1	Social Development and Quality of Life	1
Chapter 2	Quality of Life: A New Ideal of Development	12
Chapter 3	Development of Economy and Society during the European Integration	22
Chapter 4	Indicators of Quality of Life in Europe	42
Chapter 5	Indicators of Quality of Life in German and Sweden	55
Chapter 6	Situation of Quality of Life in the United States	77
Chapter 7	Quality of Life in the Australian Cities	94
Chapter 8	Research of Quality of Life in the South East Asia	108
Chapter 9	Economic Development and Quality of Life in Singapore, South Korea, Taiwan and Hong Kong	129
Chapter 10	The Weighted Distribution of Complex Indicators	141

Chapter 11	Are the Opinions of Specialists Reliable	160
Chapter 12	Quality of Life Indicators on Policy Level	179
Appendix	Quality of Life Among Korea, China and the Philippines: A Comparative Study	193
Acknowledgement		228

第一章 社会发展与生活质量

发展经济的目的是什么？社会发展的目的又是什么？这是专家学者以及民众都在思考的问题。无论是从经济学的角度，还是从社会学、政治学的角度来审视社会发展，都不能不对社会发展的终极目标加以界定。从“经济增长”向“经济发展”的转变，从“经济发展”向全面的“社会发展”的演变是人类社会发展的重大进步。而关注人的“生活质量”则是“以人为本”的科技新世纪的时代要求，提高人的生活质量是对人的终极关怀。我国自改革开放以来，不但经济发展取得了巨大成就，更重要的是由以前忽视人的生活质量转而关注人的发展、重视人的生活质量，中国人的生活质量也大大提高了。

人的生存和发展需要及其现实满足程度是社会发展的基本出发点，人民生活质量的提高是社会发展的终极目标和最高原则。经济落后时期，经济增长和满足人们的基本生活需求是社会发展的主要目标；当经济发展到一定程度，人们的基本需求得到满足后，社会发展目标就转向如何提高生活质量和促进人的全面发展。我国自改革开放以来，社会发展日新月异

异，人民的物质生活水平大大提高，“生活质量”越来越受到政府和社会关注。坚持把提高人民生活水平作为根本出发点，从战略的高度将提高人民生活质量列为我国社会发展的基本目标之一，并强调指出不断提高城乡居民的物质和文化生活水平是社会主义的本质要求和发展经济的根本目的。

人民生活质量的提高是社会发所追求的终极目标和最高原则。人不仅是推动社会发展的动力，而且人的全面发展也是社会发展所追求的终极目标。社会发展史说到底不过是个个人本质力量发展的历史，而提高人民生活质量则是社会发的最高目标。如果社会生产力是判定一个社会发展水平高低的历史尺度，那么人民生活质量的高低则是判定一个社会发展健康和完善与否的价值尺度。因此，把经济社会的发展与人民生活质量的提高联系起来，已成为确立发展目标的关键。

人的发展与生活质量密切相关。以人为中心的社会发展必然要求提高和改善人们的生活质量。生活质量的提高和改善是人的发展的实现条件。传统的以经济增长为核心的社会发展目标没有重视人民生活质量的提高，从而导致一系列社会问题的出现。西方学者和政府也是从人民生活质量的现状中认识到片面增长的缺陷而将目光转向以人为中心的社会发展，将生活质量纳入社会指标的研究之中，切切实实地以个人的幸福作为研究的中心和出发点。

以人的发展为中心，涉及人与人、人与社会、人与自然之间的相互作用与相互关联。因此，科学的生活质量指标体系能全面地衡量人民的生活状况和生活水平，并对经济发展、社会结构、生态环境等整体的社会发展做出合理的评估，对我国改

革政策和社会发展战略的具体实施具有监测作用。从该指标体系各项具体指标中可以看出人们的需求满足程度，与特定社会发展阶段的战略目标相对照，衡量社会发展是否达到预期目标。例如，我国“三步走”战略目标中第三步是到 21 世纪中叶，人均国民生产总值达到中等发达国家水平，人民生活比较富裕，基本实现现代化。这一目标在将来是否实现，需要一套系统的社会发展指标体系来做出正确的评估。而其中“人民生活比较富裕”则由生活质量指标体系来衡量。实现这一战略目标过程中，生活质量指标体系可以帮助国家和政府掌握人民的生活状况，及时地发现偏低的指标，相应地调整社会政策，以在预期时期内达到预期目标，从而发挥监测作用。同时，它还可以间接地对各项改革政策进行检验，避免它们脱离促进社会发展的正确轨道。

一 究竟什么是生活质量

生活质量是一个复杂的、多层面的概念，不同学科分别对生活质量进行着不同的定义。有些学者将生活质量与主观生活福利、幸福感、生活满意度和优越生活联系起来，认为它们是可以相互替换的。尽管不同的研究分别对生活质量进行了考察，但都没有成功地提供一个全面综合的生活质量概念以及改善和提高的方法。生活质量就像审美者眼中的美，不同的观看者对美有着不同的感受和意见。因此，生活质量是一个难以综合定义的概念。在很长一段时间里，“生活质量”概念和“生活水平”、“生活标准”、“福利水平”等概念一起被广泛使用并

加以研究，而且多数的研究并不直接以“生活质量”为对象，并没有对“生活质量”概念加以严格的界定，以致其常常被混同于“生活水平”、“生活标准”、“福利水平”等概念之中。当代经济学家、哲学家、社会学家等在“生活质量”方面的愈来愈多的争论已使其成为持续跨学科研究的焦点。

从根本上讲，生活等级取决于社会和经济发展的程度和等级。随着社会和经济的发展，人们精神生活的量和质也会不断发生新的变化，从而把生活质量推向更新、更高的层次。生活质量概念的拓展以及内涵的多样性都是社会发展不同阶段的反映。迄今为止，生活质量的概念大多来自发达国家的学者。作为一个发展中国家的生活质量研究，尤其是站在政府的角度和从社会的宏观层面来探讨生活质量，我们将生活质量定义为：“社会提高国民生活的充分程度和国民生活需求的满足程度，是建立在一定的物质条件基础上，社会全体对自身及其自身社会环境的认同感。”

从此定义出发，我国现阶段的生活质量的研究应具有以下特点。

①将生活质量限定在生活质量的客观方面。其原因在于：首先，生活质量的研究应该与经济社会的发展相适应。对经济发展尚处在较低级阶段的我国社会来讲，国家在制定社会发展战略时，中心目标是社会为国民生活提供充分的物质基础，使国民生活的需求得到一定的满足。其次，作为指导国家社会发展的政策性研究，考虑的问题不仅仅是某一局部的利益、某一局部的发展。不是以部分利益为考虑问题的宗旨，而是以全国大多数人的利益为出发点。因此，不可能像某一领域的学者所

从事的某一区域的专项研究那样，以生活质量的主观指标为研究重点。所以国家政策研究的属性将本研究中的生活质量限定在以客观指标为主的范围内。当然，随着我国社会发展以及生活质量研究的深入，将在一定的阶段中适时考虑客观指标以外的指标，即生活质量标准的主观指标。

②生活质量应较少涉及个人生活层面，应以社会条件层面（公共领域）为主。社会发展的终极目标是提高人的生活质量，使社会中的每一个人都生活得幸福，从这个意义上讲，研究生活质量应该着重生活质量的个人层面。但是，社会层面的总体生活需求满足是个人层面生活质量提高的基本前提，同时从我国社会发展的实际以及人的生活的需求程度和阶段性原则出发，目前拟从生活质量的社会层面着手，以社会为公共领域提供的生活需求满足程度为首要目标。

③生活质量应着重从两个方面来评价，即：社会提高国民生活的充分程度以及国民生活需求满足程度。社会提高国民生活的充分程度可用“人民生活质量保障状况”表示，包括经济系统、社会系统和自然系统。同样国民生活需求满足程度也包括这三个系统。

④生活质量研究主要考虑与社会发展以及影响生活质量直接相关的因素，而对影响人民生活的间接因素不过多地考虑。众所周知，社会指标运动盛行于 20 世纪 60 年代国际发展舞台，80 年代在我国也引起了很大反映。尽管有关社会指标与生活质量的区分尚未有明确的界限，学术界仍在不停地争论，而在现阶段的研究中我们认为生活质量指标不应包括与生活质量间接相关的指标。当然，考虑与人民生活质量直接相关的指标

并不排除一些重要的间接指标，如 GDP 等，而是强调将重点放在直接相关的指标上。

二 生活质量的主观方面和客观方面

生活质量是一个多方面的研究对象。通常，生活质量的构成分为两个主要方面，即主观方面和客观方面。客观的生活质量涵盖了生活的有形方面和可以客观地证实的方面；而主观的生活质量则涵盖了对生活的主观看法，这些看法可以通过有关生活满意程度和幸福体验的测试得以量化。就生活质量的客观方面而言，生活质量应能反映关于客观的健康状况的文化规范；生活质量的主观方面被称为主观生活质量和主观的健康。人们对其生活的某一方面的衡量是不同的。

客观生活质量指标备受经济计划官员和经济学家的青睐，而且已被证明在农村和都市以及国家层次的研究中是十分有用的。这一领域早期的研究者使用跨文化的客观指标测量生活质量，依据的是基本生活必需品如食品、衣物以及他们认为的对所有文化背景的人而言都必须的物品。另一方面，社会学家与心理学家经常使用的是生活质量的主观指标。主观指标是基于个人层次的，被用来测量个人体验到的生活满意度。

客观指标的主要优点在于其建立在定量分析而非个人对社会环境的主观感受之上。客观指标的局限性在于不能准确地反映人们对幸福的主观体验，不能反映生活质量的重要方面，如政府环境、犯罪水平和公民的主观幸福感。个人的幸福感是一种比建立在社会外部环境基础上的客观指标所假设的要复杂得

多的体验。建立在经济测量基础上的高指标应该能够反映随着财富增长而产生的更高的满意度，主观幸福感的主要优点是抓住了对个人来说非常重要的体验和经历。主观幸福感主要关注回答者自身内在的对幸福的评价，而不是政策制定者或研究者认为是重要的东西。

人们不断尝试用各种方法将生活质量概念操作化，斯堪的纳维亚模式和美国模式是其中两种最具代表性的研究模式。前者是一种客观生活水平模式，强调客观生活条件的改善与提高；后者则是一种主观生活感受模式，关注人们对主观幸福感的体验。之所以会产生这种基本思路上的差异，是因为两者对生活质量、社会福利以及什么是理想社会的认识和实践存在本质区别。

以斯堪的纳维亚模式为例，它将社会福利理解为满足客观需求。简言之，社会福利就是“个人拥有对资源的支配权，能够控制资源并且有意识的将其直接用于提高生活水平”。这些资源包括收入、财产、教育、知识、社会关系、社会网络等等。显而易见，客观生活条件水平指标无疑是这一社会福利模式的最佳衡量方式。当然，这并不意味着要否认人们的主观感受，主观评价的基础仍然是客观水平。斯堪的纳维亚模式倾向于不把主观评价作为制订社会政策最佳依据，社会政策只是社会福利测量的基本功能。这种模式的测量维度一般包括教育水平、健康保健、就业状况、工作条件、经济状况、住房条件、交通与通讯、娱乐活动、社会关系、政治参与以及社会流动。

相反，美国模式根据个人所体验到的需求满意程度来定

义社会福利，认为社会发展的最终目标不是生活质量的客观方面，而是用满意度、幸福感来测量的个人主观感受。不同的研究对主观感受的认识各不相同，但均将幸福作为核心概念加以阐释。其中，既有将幸福分为满意度、积极的感受和避免挫折的，也有将幸福分为生活满意程度、愉快的体验和不愉快的体验的。当然，生活满意度在某种程度上就是一种认知判断，因为情感体验本身既包括情绪因素也包括感情因素。美国式的生活质量研究在传统上认为主观感受既包括情感的积极方面也包括情感的消极方面，既包括情感维度也包括认知维度。但也有学者虽将幸福定义为生活质量的基本形式，却认为幸福既是一种认知概念也是一种情感概念：幸福是“个人因其喜好所做的对自身全部生活质量的个人评价程度”。由此可以解释为什么对于生活的情感体验，即“情感享受”和对生活的认知评价，即“满意水平”，是生活质量中的两类不同指标变量。

三 如何测量生活质量

测量生活质量有三种重要的哲学方法：第一种方法是描述受规范理念主导的生活质量的特征，这些规范理念建立在宗教、哲学或其他制度基础之上。在这种方法中，我们可能会相信好的生活必须包括帮助他人，因为这是宗教教义所倡导的。第二种方法是建立在偏好满意度之上的。它的假设是人们在有限的资源控制下会选择那些最能提高生活质量的东西。这种人们选择公用或良好生活的方法在很大程度上受经

济思想的影响。第三种方法是根据个人的经历和体验来定义的。如果一个人体验自己的生活是良好的或令人满意的，那么他的生活质量就被认为是比较好的。在这种方法中，像快乐感、幸福、生活满意度和满足等概念很重要。这一定义生活质量的方法主要与应用于心理学和行为科学中的主观幸福理论有很大联系。

当今世界上许多国家的政府和公共政策机构采用了一套“生活质量指标”统计方法，力图对全国和整个区域的生活质量进行测量，制定某些规则用以决定和测量作为社会政策的生活质量指标的有效性和有用性。作为评价生活质量指标的规则应包括以下内容。

①指标体系目的必须明确。明确所建立的生活质量指标是用来干什么的，是将生活质量指标用于制定社会政策，还是用来解释一种社会现象等。

②指标有助于政策制定者在不同层面上进行评价。即评价指标和建立指标可从微观层面到宏观层面展开，起始于个人层面，随之是家庭层面、社区层面、省（市）层面、国家层面和国际层面。

③指标系统应以现有的理论为基础。这里所说的理论意味着一套概念和找到生活质量如何与内外变量相关的途径。所谓“现有的”，是指经过实践检验了的，尤其在公共政策运用方面，必须说明政策变量影响生活质量的不同领域的途径和协调变量，以便政策制定者预测新项目的影响。

④构成指标的要素应是可行的、有效的和灵敏的。在任何测量系统中，要素必须是可行的和有效的。所谓“灵敏的”，