

《哲学笔记》参考资料

中共中央党校哲学教研室

一九八一年七月

说 明

这是宋振庭同志在“文化大革命”前收集编辑的一本资料。在“文化大革命”期间稍有遗失。这次由哲学教研室陶后明同志进行了整理补充，印发理论班哲学专业、自然辩证法专业学员，作为研究列宁的《哲学笔记》、列宁的哲学思想时参考。

哲学教研室

一九八一年七月二日

一、关于列宁《哲学笔记》的 一般介绍

（一）《哲学笔记》的写作年代、顺序及发表情况

列宁的《哲学笔记》，是列宁在1895年至1920年之间各个时期内所做的读书评语、摘录和摘要。绝大部分的摘录和评语，是在1914年至1916年间所做的。经过列宁写了评语的书约有八千页左右。在这里，我们可以看到从马克思和恩格斯、费尔巴哈、黑格尔、亚里斯多德、拉萨尔以及其他许多思想家的著作中所做的摘录。

（苏）西陀罗夫：《论列宁的〈哲学笔记〉》，新知识出版社1956年版第1页。

《哲学笔记》包括列宁在约二十年之内（1895—1916）研读哲学著作时所做的十本笔记。在列宁逝世后，这些笔记第一次在1929—1930年出版的《列宁文集》第九、十二卷中发表。此后，在1933、1934、1936、1938年和1947年又印行了单行本。现在出版的中文本，就是依照1947年的俄文单行本译出的。

林利：《列宁的〈哲学笔记〉》，《人民日报》1956年10月5日第7版。

《哲学笔记》中各篇的排列是以年代先后为序的。第一篇《马克思和恩格斯〈神圣的家族〉一书摘要》是在1895年做的。……第二篇《费尔巴哈〈宗

教本质讲演录》一书摘要》的年代不详，可能是1905年俄国革命之后做的，因为当时列宁为了反对寻神说、造神说之类的反动理论，曾经从事于有关宗教问题的著述。

往下就是列宁在1914—1916年钻研唯物主义辩证法问题时所做的笔记。这个部分是《哲学笔记》的基本核心。……在这些材料中列宁以关于辩证法、认识论、辩证逻辑三者的统一的天才见解发展了唯物主义辩证法，为我们提供了理解辩证唯物主义实质的钥匙。

林利：《列宁的〈哲学笔记〉》，《人民日报》1956年10月5日第7版。

苏共中央马克思列宁主义研究院将过去出版的列宁《哲学笔记》，重新加以编辑，增添了一些新材料，作为《列宁全集》的第38卷出版。人民出版社根据《列宁全集》中文本，印行了《哲学笔记》中文本第二版的单行本。

《哲学笔记》中文本第二版，和1956年出版的第一版比较，篇幅增加很多，第一版是37万字，第二版是52万余字。新增添的篇目有列宁在1908—1911年间对普列汉诺夫的《马克思主义的基本问题》、舒里雅齐柯夫的《西欧哲学（从笛卡尔到马赫）对资本主义的辩护》、德波林的《辩证唯物主义》，以及普列汉诺夫的《尼·加·车尔尼雪夫斯基》等书所作的批注，此外还增添了：关于恩·海克尔《生命的奇迹》和《宇宙之谜》的书评的札记、关于索尔邦图书馆中的自然科学和哲学书籍的札记、拿破仑的《思想》、关于费尔巴哈全集和黑格尔全集的卷次札记、关于约翰·普连厄《马克思和黑格尔》的书评的札记、关于拉·巴·培里《现代哲学倾向》的书评的札记、关于安·阿里奥塔《唯心主义对科学的反动》的书评的札记、关于希法亭（在《财政资本》一书中）论及马赫的言论的札记等等。……

第二版的中译文，凡是第一版已有的，都经中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局对照全集本的原文重新作了校对，增添的部分则是新翻译的。为了我国读者阅读的方便，在中译文中除了人名和书报杂志名以及个别

词句按照俄文版那样，在正文中保留原文外，正文中的其他外文大部分都译成了中文，并把这些外文移到当页的脚注中。第二版的注释、索引都增加了许多，第一版的注释是109条，第二版有178条，增加了69条。

第一版的出版说明比较简单，只是关于版本的说明。第二版前面有一篇四五千字的“中文版出版说明”，除叙述版本情况外，还引用了苏共中央马克思列宁主义研究院为《列宁全集》第38卷所写的卷首说明，对《哲学笔记》的内容和它的伟大意义作了概括的介绍。“说明”指出：列宁在《哲学笔记》中始终不渝地捍卫了哲学的党性原则，指出了辩证唯物主义和革命实践的有机联系。列宁在《哲学笔记》中探讨了辩证唯物主义与历史唯物主义，探讨了哲学史，并把主要注意力放在唯物主义辩证法的问题上。《哲学笔记》和列宁的主要哲学著作《唯物主义和经验批判主义》一样，是列宁的天才的伟大创造。

子明：《关于列宁〈哲学笔记〉》的新版本，《读书》1960年第7期第10—11页。

《哲学笔记》是列宁在哲学研究工作中极重要的成果。列宁在一生中从未中断过对哲学的研究。列宁的第一部巨著是《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》（1894年出版）。这本书基本上是一本哲学—社会学的著作，它说明列宁在理论上已完全成熟，说明列宁不仅熟悉马克思主义理论，而且也熟悉资产阶级理论。列宁写这本书时才二十四岁。此后，他一直都进行着哲学研究工作。他的哲学兴趣历来都是为工人阶级斗争的事业和党的政治任务服务的。

（苏）谢·斯·吉谢辽夫：《关于列宁的〈哲学笔记〉》，人民出版社1956年版第1页。

列宁在1917—1920年所作的札记里研究了现代哲学，特别是自然科学的哲学。列宁阅读福尔克曼、费尔伏恩、贝兰等人的书时所作的札记，表明列

宁是如何深刻地研究了自然科学的理论基础和哲学基础以及自然科学史。

(苏) М·И·西道罗夫:《列宁哲学遗产的几个问题》,
《马克思列宁主义哲学问题》,中国人民大学出版社第
36页。

1936年在天津出版了《哲学笔记》中的《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》的中译本(所用书名是《黑格尔论理学大纲》)。……1939年解放社又出版了《马克思与马克思主义》的中译本,其中包括列宁关于哲学方面的著作有:……《论辩证法》(这是《哲学笔记》中的一段)。

在中华人民共和国成立以后,……出版了《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》……。编辑局在1956年曾翻译和出版了《哲学笔记》的单行本,而第三十八卷则除过去单行本中已有的材料外,还作了一些增补。

张允侯:《列宁的哲学著作在中国的传播》,《哲学研究》
1959年第11—12期第26页。

……列宁是连着研究的(起先在1914年2月6日到5月9日这段时间在克拉柯夫研究了《宗教本质讲演录》,继而又在1914年9月到被捕和被放逐到瑞士的伯尔尼这段时间研究了《对莱布尼茨哲学的叙述、分析和批判》)。《哲学笔记》编委会曾错误地认为后一著作是在1916年研究的,而把它排在《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》的后面。列宁先研究费尔巴哈的著作,后研究黑格尔的著作,这个事实说明:列宁是循着“从费尔巴哈到黑格尔”这条道路来研究两位思想家的哲学观点的。譬如,法文版《哲学笔记》就注意了苏联出版界中由于此事而提出的批评,并因此对列宁的各个笔记的编排次序作了修正。《费尔巴哈〈对莱布尼茨哲学的叙述、分析和批判〉一书摘要》紧排在《〈宗教本质讲演录〉一书摘要》的后面。而《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》则放在《〈历史哲学〉一书摘要》的前面。《谈谈辩证法问题》直接跟《赫拉克利特的哲学》连在一起。这样一种顺序,在更大的程度上反映

了列宁的研究工作的年代顺序。

(苏) 格奥尔吉也夫著：《论列宁的〈哲学笔记〉》，上海人民出版社1959年版第5页。

列宁的这一卓越著作问世已经25载^①，可是还没有一部专题论著来揭示它的思想理论内容，这是什么缘故呢？

第一，在苏联，除了许许多多关于马克思主义辩证方法基本特征的文章外（多半是通俗性的），马克思主义辩证法、它的基本范畴，长期以来都未受到重视。

第二，从事理论工作的人员对研究《哲学笔记》没有正确的看法，不了解这部著作是唯物辩证法、它的规律和范畴的进一步发展和具体化。这从凯德洛夫的著作中特别可以看出来。

他说道：“《哲学笔记》是一部未完成的著作，是随笔草成的一些札记的汇集，因此，在使用它时应该审慎，要估计到它的未完成的起草的性质”（第81页）。

此外，凯德洛夫还把这种论点归之于斯大林。

“其实，我们从斯大林同志那里就可找到关于这一点的明确答案。斯大林同志告诫我们，绝不许把列宁的札记手稿变成某种（！）原则性的指示，甚或完整的（学说）。但同时，斯大林自己也决不由此作出结论说：应该把《哲学笔记》完全扔掉（！）……（第80页）。”在同一个地方，凯德洛夫指出，斯大林自己曾在《辩证唯物主义与历史唯物主义》这本著作中利用了《哲学笔记》。

.....

第三，《哲学笔记》分析起来很复杂，它要进行精心而细致的研究，要求创造性的态度，在解释其中某些重要原理时要求有责任感——这个事实也起着一定的作用，尽管不是决定性的。个人崇拜，对研究列宁主义原著抱教条主义的态度，有时有人在自己的理解工作中有索性推卸责任的想法，等

等——凡此都大大影响了对列宁在《哲学笔记》中提出的哲学问题进行研究。

- ① 黑格尔《逻辑学》一书第一部分摘要，第一次发表在1925年第1—2期的《在马克思主义旗帜下》杂志上；《哲学笔记》在1933、1938、1947年共出了3版；《列宁文集》第四卷出版于1929年和1931年，第12卷出版于1930年；只是在最近几年才用其它文字（法文、中文等）出版。

（苏）格奥尔吉也夫著：《论列宁的〈哲学笔记〉》，上海人民出版社1959年版第2—3页。

在个人崇拜年代里，苏联哲学家工作中严重的缺点是，把列宁的哲学遗产中的那些问题放在很不重要的地位，不研究或很少研究迫切需要研究的认识论问题，特别是作为认识论的唯物主义辩证法问题。但是，就是在这些年代里，苏联哲学家在马克思列宁主义哲学的重大问题，特别是在历史唯物主义问题方面，例如：从社会主义逐渐过渡到共产主义问题，苏联的阶级和阶级斗争问题，社会主义民族问题，社会主义制度下的基础和上层建筑问题，社会主义国家问题，社会主义社会的动力问题等等，做了许多工作。

（苏）柯洛尼茨基：《马克思列宁主义哲学在苏联四十年》，载《论辩证法、逻辑与认识论的统一》，上海人民出版社1959年版第243页。

（二）《哲学笔记》写作的历史背景

在这一时期内，有那些实践的任务迫使列宁作这样一种理论工作呢？

我们可以找到以下三点：

1、大战正在疯狂的进行。列宁专心致志地要揭露这次大战的帝国主义的性质。1916年春天，他从事著作《帝国主义是资本主义的最高阶段》，在这部书里，他把帝国主义发展的新征象作了一个全面的描写。我们在他的《笔

记》中就找到了这一著作之哲学的全部基本因素：“马克思”列宁说，“以合理的形式把黑格尔的辩证法应用于政治经济学”，又说：“不研究与不了解黑格尔的全部《逻辑学》就不能完全了解马克思的‘资本论’，特别是它的第一章。因此，半世纪以前，没有一个马克思主义者是了解马克思的！”

因此，为了创造性地引伸马克思的著作，为了分析资本主义在一个新阶段——帝国主义阶段——发展的规律，列宁不止一次地思索并深入地研究认识论、逻辑、方法、自然、历史和思想一切发展的基本规律——辩证法。

2、第二国际已告破产。列宁要极力揭露这次叛变的根由。如果第二国际的领袖们，否认他们先前的宣言，放弃无产者国际主义的一切原则，投身于帝国主义资产阶级行列，沉没于沙文主义，把工人阶级出卖给帝国主义，任其驱使，而自己做了屠杀的供应者，那么，这次叛变并不是偶然的；它是几十年来一种机会主义的结果，这种机会主义早在资本主义发展到帝国主义腐朽时期的规律中就已存着客观的基础。……

他不仅分析机会主义的历史的根源，而且还分析它哲学的根源。他指出，政治的变节如何表现在理论和哲学方面，即用“折衷论和诡辩学说去代替辩证法。……

3、最重要的，就是要在帝国主义正疯狂进行战争的时候，在正确的理论基础建立一个真正的共产党的战略和策略，反对机会主义者的叛变，换句话说，建立一个能够领导工人阶级完成它历史使命的党的战略和策略，即推翻资本主义，建立无产阶级专政。

(法) R·加罗第：《列宁的〈哲学笔记〉》，《哲学译丛》
1956年第4期第21—22页。

列宁收集《哲学笔记》的材料和对这些材料进行研究，主要是在1914年至1916年这个时期，即在发生第一次世界帝国主义大战的时期。列宁恰恰在俄国历史和全人类历史中最紧张和最复杂的这个时期里重新详尽地研究哲学，并不是偶然的。当时，资本主义进入了发展的最后阶段即帝国主义阶段。

这个阶段的特点是资本主义的一切矛盾都尖锐化了。帝国主义使这些矛盾达到顶峰，因此便开始了无产阶级革命。列宁把帝国主义时代称为冲突最厉害的、分崩离析的时代。

帝国主义时期和第一次世界帝国主义大战要求无产阶级政党在政策上急剧转变，以新的斗争形式代替旧的斗争形式。……

但是，第二国际的首领、孟什维克和机会主义者却“看不到”帝国主义时代和第一次世界帝国主义大战所带来的新东西。列宁指出，第二国际的机会主义首领在实践中“不是辩证论者”，他们没有估计到社会主义运动形式的迅速转变，没有估计到要迅速地以新内容来充实旧形式。

在列宁面前，在布尔什维克党面前摆着一项任务：揭露第二国际首领的观点，向工人阶级阐明由于帝国主义时代和战争而摆在他们面前的新任务，根据新的条件来确定无产阶级斗争的正确口号。

由此可见，对马克思哲学的一个极其重要的方面——辩证法的探讨，是有头等重要意义的。

（苏）莫·罗森塔尔：《列宁的〈哲学笔记〉的意义》，《学习译丛》1957年第7期第1页。

当时的历史情况就是：1914年开始了第一次世界大战。列宁很清楚地知道，这次战争的产生是世界资本主义内部矛盾的结果。他在此以前就已经看出，资本主义已超出了民族的范围，已发展为世界的资本主义体系，从而资本主义发展的客观规律性在形式上就有所改变。他看到劳动和资本之间以及资本主义国家之间的矛盾已达到空前未有的尖锐的程度，看到世界大战的全部负担都落在劳动人民的身上，这就使社会主义革命日益迫近。这些情况要求深刻地研究新时代的发展的规律性。当时的生活向马克思主义理论提出了很多在马克思和恩格斯的著作中找不到回答的问题。列宁首先注意的是对矛盾的辩证理解和矛盾对社会发展的作用问题。列宁知道，要从理论上阐明资本主义发展的新阶段，首先就需要向前推进马克思主义哲学、加深关于客观

世界发展的普遍规律性的知识。

(苏)谢·斯·吉谢辽夫：《关于列宁的〈哲学笔记〉》，人民出版社1956年版第2—3页。

列宁在战火连天的1914年，仔细地研读了黑格尔的“逻辑学”，吸取了其中合理的辩证法思想，对马克思主义哲学的一切基本问题，特别是辩证法和认识论的问题，进行了创造性的研究，作出了独特的贡献，从而把马克思主义哲学提高到一个崭新的阶段——列宁阶段。这决不是偶然的，是新的历史条件所提出的新的革命斗争任务所决定的。

在第一次世界大战时期，资本主义的一切矛盾，极端尖锐化了，无产阶级直接的革命任务，迫在眉睫，但是，第二国际的机会主义者们，却站在民族沙文主义的立场上，欺骗群众，向马克思主义展开了猖狂的进攻。这时，更高地举起马克思主义的战斗旗帜，发展唯物辩证法，捍卫推进马克思主义哲学，便成为刻不容缓的首要任务。列宁非常明白，只有运用唯物辩证法这个犀利的武器，才能揭露战争的帝国主义性质，粉碎第二国际机会主义的政治路线和哲学观点，制订无产阶级的革命策略，为革命开辟胜利的道路。

《列宁〈哲学笔记〉注释》，第65页。（注：以下凡《列宁〈哲学笔记〉注释》均为人民大学1961年的注释本。）

20世纪初，第二国际的机会主义活动家变成了帝国主义资产阶级的政治宣传员，成为向无产阶级散播资产阶级思想影响的走卒。

列宁写道：“机会主义者是无产阶级革命的资产阶级敌人，他们混进工人政党，在和平时期秘密地进行自己的资产阶级工作，而在危机时代，则立刻表现为从保守的到最激进、最民主的，从有自由思想的到信教的和教权主义的，整个统一的资产阶级的公开同盟者。”

正是在资本主义危机时期——帝国主义战争的年代里，机会主义者站在

垄断资本家方面，特别明显地暴露出自己的叛徒面孔。

在帝国主义战争年代里，机会主义者成了社会沙文主义者。他们鼓吹放弃阶级斗争，放弃社会主义革命思想和革命斗争方法，迎合资产阶级民族主义。

机会主义者为了同具有革命情绪的工人阶级进行斗争，选择了唯心主义的形而上学的哲学作为自己的理论武器，这种哲学否认自然界和社会中的发展是合乎规律的矛盾的过程。

机会主义者否认整个马克思列宁主义，特别攻击它的理论基础——辩证唯物主义。

资本主义瓦解的客观规律过程证明了社会主义革命纪元的到来。帝国主义者及其奴仆们不愿意承认客观发展的规律性，断然否认对立面的斗争，因为承认社会的合乎规律的矛盾的发展，就意味着承认资本主义制度灭亡的不可避免。

修正主义者伯恩斯坦早就主张“清除”马克思主义学说中的辩证法。他把辩证法称为使马克思和恩格斯到处只看见矛盾和飞跃的“陷阱”。

卑躬屈节地忠顺于资产阶级的、露骨的修正主义者伯恩斯坦，粗暴地、肆无忌惮地歪曲马克思主义，企图从马克思主义中抽去它的活生生的灵魂——唯物辩证法，把唯物辩证法称为“黑格尔的混合物”，从而使马克思主义成为资产阶级可以接受的东西。

伯恩斯坦主张抛弃把对立面的斗争认为是发展泉源的辩证法，而只重视“形而上学地规定的概念”。

这恰恰是资产阶级走狗伯恩斯坦如此为其效忠的资产阶级所需要的。否认一切事物和现象所具有的矛盾，就意味着否认阶级斗争是资本主义社会发展的动力，否认解决资本主义矛盾的革命道路。伯恩斯坦，也和所有其他修正主义者一样，正是这样作的。修正主义者修正马克思主义关于阶级斗争和无产阶级专政的学说，阉割马克思主义的革命内容，宣扬同剥削阶级协议使“资本主义和平长入社会主义”的纲领。修正主义者企图把社会改革从阶级

斗争的手段变成阶级斗争的目的。伯恩斯坦宣称，他对人们通常所了解的最终目的是非常不感兴趣的。列宁指出，伯恩斯坦要求无产阶级放弃夺取政权的思想，也就是说，要求他们忘记工人阶级的根本利益。

在激烈的阶级斗争时期，第二国际的机会主义者继续修正马克思主义，力图用“马克思主义的词句”来掩盖他们对工人阶级的叛变行为。列宁指出，科学的发展和无产阶级革命运动的经验提供了大量材料，证明马克思的正确性。机会主义者为了掩盖自己的叛徒面孔，求助于折衷主义和诡辩术，口是心非地来反对马克思主义。

他们在考察社会现象时，不联系具体的历史事件，任意引用各种例子。他们以折衷主义来代替辩证法。他们借助于折衷主义竭力设法反对合乎规律地发展的事件，用各种诡计和仅仅表面上正确而实质上错误的字眼来掩盖历史事实。这种歪曲现实的态度，不是别的，就是诡辩术。

在帝国主义时代，特别是在第一次世界大战时期，诡辩术这种为第二国际机会主义政党的社会帝国主义立场作“辩护”的方法，得到了极其广泛的流传。正如列宁所指出的，这是因为“把马克思主义偷偷地改为机会主义的时候，用折衷主义冒充辩证法是最容易欺骗群众的。这样能使人感到一种似是而非的满足，似乎考虑到了过程的一切方面，发展的一切趋势，各方面的矛盾的影响等等，但实际上并没有对社会发展过程做出任何完整的革命分析”。

列宁十分重视同诡辩术的斗争，因为诡辩术是无产阶级革命的敌人的思想武器。他用辩证唯物主义来反对第二国际“理论家”的折衷主义和诡辩术。

(苏) T·H·卡诺娃：《列宁在分析帝国主义矛盾的基础上对于对立面的统一和斗争的规律的发展》，《马克思列宁主义哲学问题》，中国人民大学出版社版第84—86页。

列宁狠狠地批判了第二国际的机会主义者，包括俄国的孟什维克在内，这些人完全忽视了唯物辩证法的要依据条件、地点、时间考察一切社会现象

的要求，因此教条地对待马克思主义，用诡辩术来顶替辩证法。

机会主义者诡辩地把帝国主义时代（这时，资本主义灭亡的客观条件业已成熟，无产阶级已成为社会发展的基本动力）同过去的资产阶级民主运动、民族解放运动时代（这时，同过时了的封建制度作斗争的资产阶级是进步的）混同起来。他们认为资产阶级的进步运动也是帝国主义历史时代的客观内容。

列宁揭露了机会主义者对待社会现象的反历史的态度，他指出，在确定社会发展的动力时，必须具体地认识该历史时期的条件。决不能把不同的时代混为一谈，决不能用过去时代的条件来顶替现代的条件，因为同一现象在不同的历史条件下看起来是不同的，它会导致完全不同的结果。

第二国际的机会主义活动家由于以抽象的教条的反历史的态度对待社会生活现象，结果走上了直接叛变马克思主义的道路，否认一切社会现象的规律联系和发展，抹煞资本主义社会现实存在的矛盾，从而引诱无产阶级放弃革命斗争，把它推到改良主义的绝路上去。

列宁为什么十分重视揭露机会主义者对待马克思主义的教条主义态度，为什么不止一次地指出必须发展马克思主义理论，必须以符合帝国主义时代的历史环境的新原理来丰富马克思主义，其原因是十分明显的。

（苏）Т·Н·卡诺娃：《列宁在分析帝国主义矛盾的基础上对于对立面的统一和斗争的规律的发展》，《马克思列宁主义哲学问题》，中国人民大学出版社第73—74页。

第一次世界大战前夕，帝国主义已最终形成，当时无产阶级革命就成为实际任务了。

在帝国主义一切矛盾的集中点——俄国，形成了革命的局面。无产阶级群众性的革命罢工、军队中的革命发动和农民反对地主的革命发动，都证明了这一点。

1912—1914年的强大的革命高潮，很象1905年的革命局面。俄国工人阶

级在经过阶级斗争锻炼的共产党的领导下准备着新的革命。

欧洲其他国家也形成了革命的情势。劳动人民群众对帝国主义政府的不满和痛恨情绪增长了。欧洲工人阶级纷纷起来进行革命斗争。

俄国工人阶级的革命发动，被掠夺性的帝国主义战争打断了。

陷于难以解决的矛盾中的帝国主义者，在战争中寻找出路，打算通过战争来夺取销售市场和新的原料产地。此外，俄国资产阶级也同其他参战国的资产阶级一样，指望能够借助战争镇压工人阶级和农民的日益高涨的革命运动。但是，帝国主义战争不仅没有解决资本主义社会的矛盾，相反地，却更加加深了矛盾，引起了参战国中的革命危机。

在第一次世界大战时期，在马克思主义革命政党面前提出了极其重要的任务，这些任务是为了组织社会主义革命的胜利进行所必须迅速解决的。必须组织和动员工人阶级参加革命，团结工人阶级的队伍，把广大劳动人民群众争取到革命无产阶级方面来，巩固工人阶级与劳动农民的联盟，从而训练能够进行积极革命活动的政治大军。必须制定无产阶级革命斗争的彻底的战略和策略，以求使帝国主义战争变成国内战争，使“自己的”政府在帝国主义战争中遭受失败。

为了解决无产阶级革命的这些刻不容缓的任务，必须捍卫马克思主义，反对形形色色的机会主义者，并在无产阶级阶级斗争的新经验的基础上进一步发展马克思主义理论。必须以客观的社会发展规律和革命规律的知识武装无产阶级政党，使它在把资本主义社会革命地改造为社会主义社会的事业中学会运用马克思主义辩证法。

由此可见，帝国主义时代特别是第一次世界大战时期复杂的充满着矛盾的现实，工人阶级革命斗争的要求，决定了进一步发展马克思主义哲学的必要性。

因此，正在帝国主义战争紧张的时候，列宁除了在准备无产阶级冲击资本主义堡垒方面进行繁重的实际工作外，还非常重视对唯物辩证法问题的研究，这是完全合乎规律的。列宁一次又一次地阅读马克思和恩格斯的天才著

作，并作了摘要，他钻研赫拉克利特、亚里士多德、黑格尔、费尔巴哈、车尔尼雪夫斯基等人的著作。极其丰富的哲学材料——辩证法、认识论、哲学史等问题方面的摘要、评注、摘录、批语——，构成了列宁的著名的《哲学笔记》的内容，《哲学笔记》是供他预定的唯物辩证法专门研究工作用的材料集。

(苏) T·H卡诺娃：《列宁在分析帝国主义矛盾的基础上对于对立面的统一和斗争的规律的发展》，《马克思列宁主义哲学问题》，中国人民大学出版社第72—73页。

(三) 《哲学笔记》的写作目的

……列宁在新的历史条件下，在帝国主义和无产阶级革命的时代继承马克思、恩格斯的事业时，全面地探讨了马克思主义世界观的根本问题，规划了同工人运动中的机会主义进行斗争的道路，就无产阶级在帝国主义战争条件下和社会主义革命前夕的战略和策略作了理论上的论证。因此，《哲学笔记》在该时期列宁的一系列其他著作中，占有极其重要的地位，因为该书就辩证唯物主义和唯物史观的所有最为重要的问题，作了根本性的概括。关于社会民主党对待帝国主义战争的态度问题，关于革命无产阶级突破帝国主义的链条问题，关于在单独一个国家内建成社会主义的可能性问题，关于对待其他社会阶级、首先是对待农民的态度问题等——都要求认真地从哲学上加以论证，要求进一步发展马克思列宁主义的理论，以适应业已形成的具体的历史环境，并满足同工人运动中的修正主义（伯恩施坦、考茨基等人）进行不调和斗争的需要。正是这些实际任务规定了全面探讨马克思主义辩证法——马克思列宁主义的灵魂——的必要性。

(苏) 格奥尔吉也夫著：《论列宁的〈哲学笔记〉》，上海人民出版社1959年版第3—4页。

列宁的这些笔记虽然是在1895—1920年写的，但其中绝大部分，尤其是辩证法部分，都是在1914—1916年写的，这个时期历史条件十分复杂，国际国内的矛盾都非常尖锐。

国际上——由于资本主义进入帝国主义，而帝国主义之间的矛盾非常尖锐，在1914年爆发了第一次世界大战。

国内——由于帝国主义把战争负担完全转嫁到劳动人民身上，因此国内阶级矛盾也尖锐化了。在资本主义进入帝国主义，阶级矛盾日益尖锐化的条件下，要求无产阶级政党，根据新的情况，制定新的策略，来指导无产阶级革命运动。但是此时又有第二国际修正主义者，他们披着马克思主义外衣向马克思主义进攻，阻碍我们制定新的策略。此外自然科学的发展也受着唯心主义和形而上学的束缚，这也要求马克思主义哲学对自然科学的发展给予指导。这样，在列宁的面前提出了新的任务——研究辩证法。列宁为了研究帝国主义的矛盾，为了制定新的策略，为了批判机会主义，为了推动自然科学的发展，必须研究辩证法。因此列宁当时特别重视辩证法的研究决不是偶然的。

《哲学学习资料》（上册），1962年版第3页。

1914年至1916年间，在列宁面前提出了这样的任务：要揭露世界大战的帝国主义性质和第二国际领袖的叛卖行为，要说明第二国际破产的原因，最后，还必须科学地探讨在人类历史特别重要的、具有决定意义的时期内无产阶级斗争的战略和策略。正是在这些年代中，列宁写了《欧洲战争与国际社会主义》这一著作，其中科学地说明了第二国际的破产以及机会主义和改良主义破产的原因。

这一时期列宁的另一著作《无产阶级与战争》的任务就是要指出无产阶级在战争中可以而且应当有所作为，无产阶级如何为自己的利益来利用战争和从资产阶级、从本国政府手中所得到的武器。