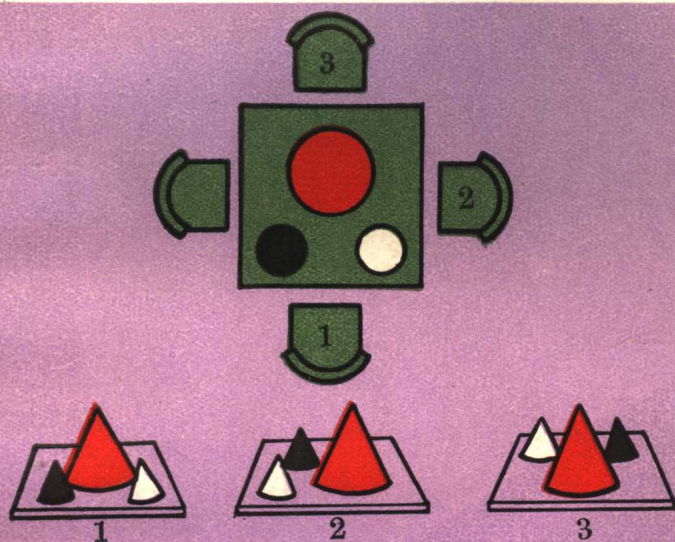


# 儿童发展与教育



[美]D·埃尔金德 著

刘 光 年 译

华东师范大学出版社

# 儿童发展与教育

[美] D·埃尔金德 著

刘光年 译

李其维 校

华东师范大学出版社

## 儿童发展与教育

〔美〕D·埃尔金德

刘光年 译

李其维 校

---

华东师范大学出版社出版

(上海中山北路 3663 号)

新华书店上海发行所发行 宜兴南漕印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：7.75 字数：180千字

1988年4月第一版 1988年4月第一次印刷

印数：1-6,000本

---

ISBN7-5617-0109-8/G·052 定价：1.20元

# 中文版序言

张家祥

刘光年同志翻译的美国D.埃尔金德著的《儿童发展与教育》这本书，我认为是有价值的，是值得每个从事中小学教育实践和研究的同志一读的。

皮亚杰认为儿童心理学应当是最主要的教育科学，是每个教师必须学习的。皮亚杰儿童心理学的思想对那种过份强调教师教而不重视儿童学的传统教育，是一种深刻的批判。近十几年来，我国心理学界和哲学界对皮亚杰的发生认识论和儿童心理学作了许多介绍，但多数是偏重在理论方面。美国的D.埃尔金德这本书的显著特点是把皮亚杰的理论同中小学教育的实际紧密地结合起来，力求生动、具体、活泼地阐明如何从儿童成长和发展的普遍原则中得出课堂实践的原则来，把皮亚杰比较深奥的理论变成为中小学教师易懂的东西。这本书的翻译出版对我国中小学教师研究儿童成长发展规律，改革陈腐的、传统的教育思想、教育方法是会有帮助的。

D.埃尔金德曾经接受皮亚杰本人的亲自邀请，在日内瓦“国际发生认识论中心”同皮亚杰一起工作过。他不仅精通皮亚杰学说，而且根据皮亚杰学说曾经亲自在小学里教过阅读课。1974年又创办了Mt.霍甫学校，以中等能力而学习成绩又在一般水平之下的儿童为教育对象，开展了皮亚杰学说的实验研究。这本书乃是他将多年来研究皮亚杰观点的个人

心得集中起来加以阐述的一种尝试。D. 埃尔金德是美国创办实验学校，开展皮亚杰教育思想的实验研究有影响的一位学者。他渴望这本书能成为皮亚杰著作应用于美国教育的“第二阶段”的一个部分。他认为六十年代美国中小学新课程的出现是皮亚杰著作应用于美国教育的第一阶段，但这一阶段是建立在对皮亚杰著作肤浅了解的基础上的。D. 埃尔金德的这种努力，对我国教育界、心理学界也是很有启发的。皮亚杰学说对我国中小学教育的改革，究竟哪些是有益的，哪些是没有价值的，也需要象D. 埃尔金德那样进行实验研究。刘光年同志把这本书翻译出版，对我国教育界、心理学界开展皮亚杰学说的实验研究也会有积极的影响的。

1987. 5. 3.

## 前 言

我认为，一本书的前言应该做这么几件事。第一，向读者介绍作者是谁，同时让作者申述他为什么要出版这样一本新书的理由。第二，前言应该谈谈关于书本身的情况，谈谈它所包括的和未包括的内容、读者对象，以及读后可能产生的反响。最后，这当然也是很重要的，是作者对那些帮助本书得以问世的人们的致谢。

首先，我要谈一谈我自己以及写作这本书的意图。我是一名儿童心理学工作者，有幸在我早年便得以接触到皮亚杰的著作，我曾经受过传统的学习理论的训练，并以老鼠动机为题的论文获得了博士学位。我也受过临床工作方面的训练。当我在马萨诸塞的斯托克布里奇当戴维·拉波特的研究助手，从事博士后工作的那一年，曾经有机会对有关精神分析的临床心理学进行研究。但是，当我接触到皮亚杰著作后，我终于发现了一种真正的心理学，它足以满足我的已形成的哲学观点，满足了我的临床方面的兴趣，以及我的科学良知。

成为一名皮亚杰式的心理学家所遇到的未预想到的结果之一，是在各种会议上，教育工作者都会向我询问有关儿童心理方面的有趣的或对他们有用的问题。在1960年年初我第一次发表关于皮亚杰理论研究的论文时，皮亚杰在教育界已相当有名望了。在我作知识传布的过程中，我意识到，那些按皮亚杰传统学说从事研究的科学工作者，都希望得到对学校工作有价值的有关儿童的知识。

回顾已往的岁月，我简直不堪回想我所提出过的有关教育的那些见解。通过教师的帮助，我深深意识到，我必须勇于提出难题，决不满足含糊和卖弄学问的回答，才能摆脱我的无知。本世纪六十年代中期，我终于认识到，如果我打算卓有见解地研究教育，就必须具有广博的知识。我从事教育研究的时间比较长，而且倾注了我的全部精力。这些研究不仅包括广泛的阅读，参观学校，课堂的观察，而且也有某些第一手的直接的经验，这些较实际的经验也许会引起读者们的兴趣吧！

1967年春天，我教了几个二年级班一学期的阅读课，那是我第一次在某内城学校公开进行小学课堂教学。次年以及以后的每一年，我们将儿童从地方学校带到我们的大楼，让我所指导的大学生对他们进行个别教育。一年年过去，我们的教育方案已趋成熟，我们已有好几组学生，他们分别在几种不同类型的公立学校中实施这一方案。我们同时也创立自己的全日制学校。有关这些内容，后面还会提到。在例行的讨论会上，我们谈论关于观察的技巧，关于评价，关于课程材料、关于学习的问题等等。实行这个方案的学生，必须整年从事此项工作，同时每星期必须至少有一天在学校度过。1970年，艾琳、艾西和我由于要得到赞助，而申请一笔教育经费，培养一批幼儿教育专家，资金批准后，我们花了三年时间培训一批幼儿教育的师资。这对我来说，是极有价值的事情。因为在这里工作的人们都是受到过高级专业训练的教师和行政人员，我从他们那里学到了很多有关教育的知识；但我不敢说，他们向我学到了多少关于儿童的知识。

有一种想法是由那些家住内城，乘车来我校儿童发展大楼上学的儿童引起的。我们想是否有一天我们能够为那些具

有中等能力但其学业成绩又在一般水平之下的儿童开设一所全日制的、以充分时间进行教育的学校。这些儿童是我们多年来的教育对象，我认为他们恐怕是最可以(至少是最容易)补救的了。多亏一笔私人基金慷慨的支援，我们终于在1974年秋季开办了这所Mt.霍甫学校。

这是一所不超过二十人的小型学校，两位教师和许多经过挑选的大学生充任助教，教学楼是一座经过改建的有石架的房子，占地一亩，座落在离大学约半哩的地方。儿童们来自三个中等城市的学校，都是乘车而来。我们按公立学校课程进行教学并与市教育界人士密切联系。我们的目的是对儿童培训一年，使他们具备熟练的工艺技术，然后信心百倍地返回城市学校。我们则对这批毕业生返回公立学校去的情况予以关注。

关于Mt.霍甫学校的事在此不多叙述。以后本书还要反复提及。事实上，我所列举的许多例证都是出自那些正在该校上学或者在该校上过学的儿童。作为一校之长，我充分熟悉了过去尚很生疏的日常校务工作。此外，学校还让我直接进行一些我所设计的有关儿童学习动机、评价、课程分析和课堂管理的思想和概念的试验。写到这里，我不禁自慰，在霍甫学校，我已把我的这些想法全部进行了试验。因此这本书便是将我历年来研究皮亚杰教育观点的个人心得集中起来加以叙述的一种尝试，本书力图要呈现给读者的是一种从儿童发展的观点来研究教育的系统方法。

本书的第一部份是提供关于美国社会科学，关于皮亚杰思想的先驱者们，以及皮亚杰的生活和工作等背景知识。某些读者可以跳过前两章，直接阅读第三章。不太熟悉皮亚杰著作的读者可以最后来阅读前两章。对那些比较熟悉他的著



作的人，我认为前两章会加深他们对皮亚杰心理学内容的理解。

此书的第二部份介绍有关的基础知识。在怎样理解儿童这一章，介绍了有关皮亚杰的某些对儿童的最重要的见解(包括认识发展的阶段)。在下一章，我评述了三种学习模式，它们在皮亚杰著作里是既清晰又含蓄地阐述了的。此外，我又介绍了从发展的观点考虑而引申出的并且从三种课堂学习方法的实施中可证实为有用的几个学习原理。在这一部份的最后一章论述的是有关动机问题，这是我想根据皮亚杰学说的精神而加以发挥的部份。虽然关于认知发展循环性的思想完全是皮亚杰的，但是在此部份的第二章所论及的动机力本说(dynamisms)却是我企图回答当发展动力学说结束时何种动力来接替的问题。

在第三部份，我试图更直接地谈谈课堂应用的问题。有关“评价”问题的那一章为教师提供了许多确定儿童认识发展水平的方法。下一章提供了许多从认识发展观点如何分析教材的例子。我希望这一章会使教师，也使课程制订者认识到在制定适合儿童的课程时会涉及到的复杂的问题。最后一章“活动的教室(Active Classroom)”试图向学习了前面几章内容的教师，详细介绍一种如何去实际管理课堂的方法。

上面我已谈了我们要列入此书的材料，它也说明了我所撰写的內容。这本书是以皮亚杰观点来写的。我不想涉及其它的教学方法，其它的哲学或者其它的学习模式。换言之，这并不是有一种有关教育心理学的综合性教材。我也不想总结所有与此书论点有关的长篇文献。更确切地说，我企图更多地用趣例而少用实验去阐明一些基本概念。坦诚的说，教育心理学上很多研究与对老师有莫大帮助的课堂实践之间还有

很大的距离。因此，我认为我们在从事一门课程的实验之前，必须具备更多的教育科学方面的普通知识。

我还要谈一点，即这里所谈及的许多主题、论点和概念还能够作进一步发展，给与更实质性的处理。但是，当这种企图将此书变成一本货真价实的“巨著”的诱惑袭来的时候，我极力抵制了它。因为对教育进行发展的研究并未形成一个完整的体系，它还依然处于年轻、充满生气、不断成长的阶段。更详尽地阐述这一种研究方法是不可能的，我认为目前离此目标仍相当远。我只希望这本书能激发人们不仅通过课堂而且也通过试验来证实这些观点。那末，我希望正在受训的教师和已在教育岗位上的教师读一读这本书，同时希望对教育研究有兴趣的心理学家也读一读这本书。

最后，我还得感谢那些曾帮助我完成此书的人们。我的妻子和孩子们都很通情达理，他们对我多次未参加家庭文体活动给予了充分的谅解。我的秘书南希·波波夫小姐在各方面帮助了我，打出手稿(处理我那乱七八糟的手稿)，替我修正我的疏忽之处，并以高度的耐心对待我无休止的重改。休·班克太太(Mt·霍甫学校秘书)也在繁忙的工作之余给予了协助并帮助打出手稿。南希·莱克太太和琼·德比琳杰小姐(Mt·霍甫学校的教师)向我提供有关课堂教学情况，同时提供给我许多课堂例证。查里·布里格斯博士读了本书的初稿，发表了许多有益的评论。凯茜·佩吉特和唐娜·赫策尔读了此书的某些章节，也提出了一些有益的建议。我还要感谢利昂娜·卡普勒斯耐心地一字不漏地校正书稿。最后，还得感谢比尔·霍尔平(我在牛津的编辑)，他给了我不断的支持和鼓励。

此外，我还要感谢那些我有幸在教育会议上得以共事的

国内的教师和行政人员。他们对儿童教育的评论、提出的问题  
和见解对我的思想是一种非常重要的促进因素。我从他们  
那里所学到的许多知识都贯穿在这本阐述皮亚杰观点的《儿  
童发展和教育》书中了。

D. 埃尔金德

纽约，罗彻斯特

1976年1月

# 目 录

## 前 言

<b>第一章 皮亚杰理论的社会科学的背景和脉络</b> .....	(1)
(一)皮亚杰的某些论题.....	(2)
关于心理学的设想	
结构主义	
相互作用论	
(二)教育的变化.....	(14)
人权运动	
进步主义教育的崩溃和课程改革运动	
(三)心理学的变化.....	(18)
学习理论的被推翻	
自我心理学的出现	
计算机和信息加工(概念)的出现	
<b>第二章 概念的先驱者</b> .....	(23)
(一)哲学的先驱者.....	(23)
亚里斯多德    康德    黑格尔	
(二)生物学的先驱者.....	(29)
拉马克    达尔文	
(三)心理学的先驱者.....	(32)
(四)教育学的先驱者.....	(36)
卢梭    裴斯塔洛齐    福禄培尔    蒙台梭利    约翰·杜威	
<b>第三章 皮亚杰的生平和著作简介</b> .....	(52)

<b>第四章 理解儿童</b> .....	(72)
(一)外化的问题.....	(72)
(二)皮亚杰的认知发展阶段.....	(78)
婴儿时期    前运算时期    具体运算时期	
形式运算时期	
(三)儿童和青年的自我中心主义.....	(96)
早期儿童的自我中心结构	
中期儿童的自我中心结构	
青春期的自我中心结构	
<b>第五章 三种学习方式</b> .....	(106)
(一)三种学习方式.....	(107)
运算的学习    形象的学习	
内涵的学习	
(二)某些学习原则.....	(112)
运算学习的原则    内涵学习的原则	
形象学习的原则    社会的学习	
<b>第六章 动机与发展</b> .....	(126)
(一)认知成长周期.....	(127)
机械记忆    知觉    语言    推理	
(二)社会经验动力论.....	(144)
依恋动力论    年龄动力论    模仿与回避	
模仿动力论    学习低能儿的社会动力论	
<b>第七章 发展的评价</b> .....	(159)
(一)根据观察的评价.....	(161)
爱好！儿童的幽默    词语的表达    “错误”与	
“学习的障碍”	
(二)皮亚杰的守恒课题.....	(172)

语言的守恒课题	使用实验材料的课题	
(三) 成绩考查与评分		(179)
<b>第八章 课程分析</b>		<b>(182)</b>
课程分析	阅读	数学
社会学科课程		科学课程
	艺术课	
<b>第九章 活动教室</b>		<b>(204)</b>
准备	灵活机动的分组	教师的主导作用
学校课程的节奏	纪律	
<b>结 论</b>		<b>(227)</b>

## 第一章 皮亚杰理论的社会科学的 背景和脉络

不正因为真理高于人类本身，我们才需要回过头来  
在原生动物，白蚁或者黑猩猩中寻找它吗？

——J.皮亚杰

虽然，J·皮亚杰在二十年代就已开始发表著作，而且在当时也短暂地享有盛名，但一直到六十年代他才成为美国舞台上的一个显赫人物。皮亚杰的著作迟迟得到重视的原因，大约在于相互关联的诸种因素的复杂性。正象其他天才人物一样，皮亚杰的思想是走在他时代前面的。许多在皮亚杰早期著作中提出的论题，一直到现在才引起美国社会科学的注意。近十五年来，由于各方面势力影响的结果，皮亚杰得到了普遍的承认。美国教育界和心理学界改变了对他的看法。在这一章中，我想重温一下皮亚杰著作中的基本论述。因为它们已成为当代社会科学的一部分了。同样，我也想将促使皮亚杰近年来在美国获得承认的有关美国教育与心理学上的某些变化作一下归纳。

## (一)皮亚杰的某些论题

### 关于心理学的设想

皮亚杰关于心理学的设想，他那把人类智力作为一切科学共同特性的渊博见解是远远超过他同时代大多数人的。当皮亚杰在二十年代开始写作的时候，社会科学还在坚决维护它们彼此之间的独立性，也维护它们各自从中脱离出来的哲学的独立性。人类学与文化的研究有关。社会学研究人类组成和人类集体。至于心理学，它必须研究人类的个别行为。每一门学科有它自己的方法，自己的理论、概念以及它所划定的经验领域。

在社会科学凭它本身的特点而成立的过程中，其学科之间要有所区分，与哲学也要有所区分，这一点是可以理解的。但皮亚杰认为，这不过是社会科学中的一个阶段（很象儿童发展中的情况）。这些学科不会因这些人为了的定义而长期如此继续下去。它们会开始合并并以各种方式结合起来。真正的科学精神不会为固定的界限和方法论的不变的常规所限制的。在科学上最重要的不是学科本身，而是已经提出来并需要用科学方法答复的问题。

皮亚杰在他的著作中，一开始便跨越了学科的界限，作为一个训练有素的生物学家，他把临床心理学的方法与自然观察方法相结合来回答数学、物理学以及人类学和社会学的问题。皮亚杰所创立的学科——发生认识论，是一种研究人类智慧在建造全部人类知识中的作用的一种实验哲学。皮亚杰希望以研究所有社会科学的母体——哲学来把它们重新联



系起来。这就是说，曾产生一切实验科学的哲学一直被认为是非科学的而遭到排斥，皮亚杰通过建立一种实用哲学而排除了排斥哲学的主要理由，因而提供了一个能够使科学重新统一的新的学科。

虽然完全实现皮亚杰著作中所提出的学科重新统一的目标还需要很长一段路程，但在认识方面已取得重大进步。在当代社会科学中，对某些研究者来说，学科的界限仍然存在，但其他很多研究者却已超越了它。例如，有一种“心理—生物学”的研究(1966)，它把机体的变化与相应的行为变化联系起来。在此学科中，研究者把实验的生物学的研究方法和概念与行为心理学的研究方法和概念相结合。当然这两个领域中的“纯粹派”可能会反对这种学科间的跨越，但由这些努力所取得的有质量的研究成果应当是评价其价值的最终标准。

当代这类学科综合的例子，还可以举出一些，如埃里克·埃里克森(1950)所发起的当前的“心理历史学”的运动，就是同时应用心理学和历史学的两种方法论，仍提供一种较之单独使用一种方法论可能提供的更为广泛而深刻的关于男女活动及其时代的画面。再如“心理语言学”，这是一个新的热门学科，从事这门学科研究的人，受到儿童认知发展科学和语言学的训练，他们运用这两方面的知识，为儿童语言的进化，描绘了一种更全面的情景(如斯洛宾(slobin, 1971))。

打破学科的界限不只是心理学家，爱德华·威尔逊(E. Wilson, 1975)在一本题为《社会生物学：新的综合》的书中描述了一个新的跨学科领域，它考查每一种类型的有机体(包括“人”在内)的社会行为的生物学基础。同样地，欧文·戈夫曼(Erving Goffman, 1963)在其著作中，把人类学领域