



孫敬之著

地理学与地理教学

新潮書店印行



地理学と地理教學

第三回

地理學と地理教學

地理學與地理學

孫敬之著

新湖書印行

地理學與地理教學

著作者 孫敬之

出版者 新潮書店

發行者 新潮書店

北京王府井大街一〇七號
天津西安道勸源里二號
上海四明園路六十一號

經售者 全國各大書店

一九五〇年十一月修正再初版

地理環境當然是社會發展底經常必要條件之一，而且它無疑是能影響到社會底發展，加速或延緩社會的進程。但它的影響並不是決定的影響。

——斯大林——

堅持錯誤的人，
不能獲得真理，
而是追求真理的人，
才能發現錯誤。

自序

這一本小冊子，是把一九四八年在冀中教育上發表的『地理教學應注意的幾個問題』，一九四九年在北京人民日報上發表的『人民地理教師怎樣貫澈思想政治教育』，和一九五〇年在察哈爾教育上發表的『目前地理教師急須解決的三個問題』重新編排而成的，只增加了『學習地理的極平凡的方法』一節。其他地方略有修正。

所以印成小冊子，不是說我這些意見完全沒有缺點或錯誤，而是由於不斷的有人來信索取；因此我才想到把它印出來，一面供給大家參考，一面也可以藉此徵求大家的意見，引起討論或爭論，把這些認識更加提高一步。

它是一本常識性的讀物，內容側重介紹若干基本觀點；但是很不成熟，分析得很不充分，系統性也不够。又因為是三篇東西合起來的，有些地方，不免略有重複。如有不妥當甚至錯誤之處，切望讀者隨時函告出版者轉我。

此稿經中國人民大學胡華同志、河北高中校長郭敬輝同志、師範大學李慕貞同志提

供了一些意見，又經中國人民大學地理研究組賀石同志代為整理，對我幫助很大，謹謝。

一二版自序

孫敬之 一九五〇年四月於北京

第一版半月就銷完了，這充分說明了在廣大人民翻身以後，他們是十分須要文化食糧的。

幾十年來，中國的教育都處在資產階級學說統治之下，只有在蘇區和解放區，為人民服務的文化教育事業才能得到發展。

無拘在蘇聯或中國，地理學是清掃資產階級影響最遲的一門科學，但是中國更遲於蘇聯三十年，今天才在開始。

反動的理論和認識，是不肯自己倒下去的！在人民當家以後，公開的宣傳少了，各種形式的僞裝，仍然存在着，所以學習和研究地理的人，應該加倍警惕，明辨是非。

本書意見，還不够成熟，我希望讀者多提意見，以便再版時可以改正。

孫敬之 十月十四日

目錄

自序

- 一 地理學的內容和任務.....(一)
- (一) 地理是研究什麼的.....(二)
- (二) 為什麼學地理.....(三)
- 二 地理學的階級性.....(六)
- (一) 反對「地理學階級性小」的糊塗觀念.....(六)
- (二) 「地理學的階級性」主要表現在那些地方.....(一一)
- (三) 自然地理學也有階級性嗎.....(二〇)
- 三 學習地理學的態度與方法.....(二八)
- (一) 用什麼方能打開人民地理學的寶庫.....(二八)
- (二) 地理學者對馬列主義應持什麼態度.....(二九)

(三) 學習地理學的極平凡的方法.....(三一)

四 地理教學應注意的問題.....(四三)

(一) 在地理教學中應貫澈那些政治任務.....(四三)

(二) 地理教材應密切聯系實際結合時事.....(五〇)

(三) 薦清地理環境決定論、也要拋棄人地關係論.....(五四)

(四) 善於發現新鮮事物.....(五八)

一 地理學的內容和任務

◆ ◆ ◆ ◆ ◆
（一）地理
◆ ◆ ◆ ◆ ◆

十幾年前，我從城市回到老家，被一個老學究給問倒了；這一段故事，很深刻的印象在我的記憶中。其實，他所提出的問題，並不是什麼「學是研究什麼的？」古怪的問題，而是極平凡的『什麼是地理？學地理幹什麼？』當時却使讀書不求甚解的我，面紅耳赤，無話應對。過了片刻，我企圖用『地理就是講山脈、河流、城市……的學問』來支應一下；他又來了一句『講山脈、河流、城市幹什麼？』這一次真正頂板了。幾天以後我找到一些參考書，終於在房龍的世界地理上和穆爾的人文地理學上找到答案。房龍說：『地理是把地球表面的形體，自然現象，自然區劃，政治區劃、氣候，物產及人口為研究對象的科學』（牛津簡易字典）穆爾說：『地理是討論景觀及景觀之作用的科學』。我便一五一十的告訴這位先生。為了表示大學生的淵博，不管他愛聽不愛聽，我就繼續的講下去：『地理』這兩個字，在中國第一次用於尚書大傳的小註裏『俯以察於地理』；在歐洲始於希臘的『加格拉非』

(Geographie)，事情才算最後搪塞過去了。說老實話，對這樣的定義，我也只是囫圇吞棗；人云亦云而已；假如那時他再來一個『為什麼』，我又倒在他的面前是毫無疑問的。

克服困難的鬥爭性，乃是人類的優良品質。由於這一次的刺激，提起我對這一問題的研究和注意，在幾年的摸索前進中，初步的得到這樣一個模糊的認識：『地理學是研究人類生活環境的科學』，世界好似人類的大家庭，地理學研究它的一切情況——院落的構造，往來的道路，誰住那一間房，每天每年的收入和支出，往來的親友，鄰居的關係，家中各階層的生活狀況，每塊田地種那種作物最好，工人的生產勞動……等。不了解這些情況就沒法過日子；正如不了解地球上的各種情況，便不能改造世界，便不能提高人類的幸福水平一樣。發展到今天，我的認識又有一些進展，我以為：

『地理學是了解資源和利用資源的科學』，或者說『地理學是研究地球上存在的物質力量及其利用佔有情況的科學』。

在地理學中，又可分為許多部門，以研究諸自然物相互關係的規律為任務者叫自然地理學。以研究生產配備（即如何最有效的利用自然物）為任務者叫經濟地理學。以研

究物質資源佔有關係為任務者叫政治地理學。自然物資是經濟地理的物質基礎，而政治地理又是社會經濟關係的反映。

政治地理學是階級社會的產物，因為在階級社會內有國家壁壘，民族疆域，私人佔有等關係，把完整統一的大自然界，分割得支離破碎，所以才經常發生糾紛，所以才產生了政治地理學。當階級消滅以後，就不再有政治生活，不再有政治區劃，不再有國防……所以政治地理學要跟着時代的進展而結束其歷史任務。在共產主義社會中，在我們有能力取消某種自然物對我們的某些影響時，便可以使它們從屬於經濟建設的目的，按着經濟建設計劃分區。當然，經濟區劃是不能完全離開自然條件的。

◇ ◇ ◇ ◇ ◇ ◇

(二) 為什麼學地理？

尋找市場；被壓迫的廣大人民學地理，是為了征服自然，增加全人類的幸福；就目前來講，除介紹一般的基本的地理知識外，還應揭露資本主義剝削制度的罪惡事實，接受歷史上各被壓迫階級與民族解放鬥爭的血的教訓，使人類早日解脫階級的壓榨，因為社會上的階級壓榨，阻碍人類團結一致向大自然進軍的道路。阻礙着人類福利

水平的提高。

過去，一些資產階級的學者們，把學地理的目的，描畫成『爲了旅行的方便』，『爲了升學』，『爲了豐富知識』……，骨子裏都是騙人的，他們怕洩露了地理學階級性的秘密，因而提高人民的覺悟，動搖他們的統治；所以牛津字典上的地理定義，形式上解答的很具體，實際上等於說『地理就是地理』；而穆爾的定義，雖然提到『景觀的作用』，未能說明景觀爲什麼能發生作用，也未說出究竟爲什麼要學地理。

地理學是說明世界的科學，並且它不是只從一方面說明世界；而是概括的聯系的具體的說明世界的；物理學、化學、生物學、地質學、經濟學、政治學等，雖然都是說明世界的科學，可是它們只是說明世界的一部份，只是說明自己的『王國』；並且，我們所以要說明世界是爲了改造世界，消滅社會上的階級壓迫，然後以全力征服自然，使水力替人發電，使風車替人推磨，把原子能用在和平生產事業上，把蘋果葡萄種到北極圈的雪地上，擴大人類生活面積，增加人類的幸福，和資產階級的說明世界是爲了欺騙剝削人民大衆者完全不同。

地理常識是人人不可缺少的基本知識；不過相對的講，鄉土地理對農民更重要些，

海洋地理對航海家更重要些，而教育家、外交家、政治家，就不能不進一步的熟習本國地理和世界地理。舉例說吧！現在世界上有兩大陣營，依靠以蘇聯爲首的和平民主陣營是勝利之路，和平之路，幸福之路；依靠以美帝國主義爲首的反民主侵略陣營，是倒退之路，是戰爭之路，是死亡之路。社會地理學可以幫助我們具體的聯繫的認識這種形勢，指示我們鬥爭的方向。

總之，研究地理學的目的，不是被自然事物本身個性所決定的，而是被社會的經濟政治要求決定的。因此，研究的目的，要隨着社會制度的變遷而變遷，隨着社會的要求而變遷，但是無論如何是不能脫離經濟建設——即如何更有效的利用自然，——這一個中心任務的。

二 地理學的階級性

(一) 反對學理地級性塗糊觀念的小階的

在許多知識分子甚至少數幹部裏面，存在着這樣一種想法『歷史課本必須改正，地理課本用舊的無大妨礙』。或者說『地理課本只是改變一下某些觀點就可以了』。這是不妥當的。實際上所謂觀點，首

先被階級立場決定着，並且它絕對不是孤立的參雜在地理學材料裏，而是貫串滲透到一切方面。所以，如果以爲只要從舊地理材料裏面，把反動觀點拿出來，好像米裏檢沙子一樣，剩下的便完全符合人民利益了，這種想法顯然是錯誤的。當然這不是說自然本身也有階級性，而是說資產階級地理學上許多名詞概念都是有毒素的。

注意和提防資產階級觀點的侵襲！

即使許多舊地理學者誠心誠意的否認過去站在資產階級立場上了，但是在他們的著作中，確實實用各種不同的形式表現了資產階級的立場。從下面的例子裏，可以看出

它們如何巧妙的掩蓋着他們的階級立場呀！

(一) 商務出版的高中本國地理上這樣說：『……間或有些不相同的區域合成一省，無非為調劑物力的平衡，遷就交通的便利。例如察哈爾的割河北舊地，寧夏青海割甘肅舊地，都是因為其他部份面積雖則廣大，財力難以供給省制組織的需要』（三十五年六月版一七三頁）。究竟把原來河北省口北道十縣割歸察哈爾省，是為了使這十縣的漢人替內蒙人民負擔政費呢？還是要他們充作國民黨大漢族主義省政府的支柱呢？或者是由於利用漢蒙矛盾便於統治呢？可以肯定，後者是真實的。前者乃是形式上的『菩薩面孔』。按一般的道理講，國民黨大漢族主義者搶佔少數民族的土地，絕不是為了『賠本賺吆喝，落個買賣人』，而是要賺錢的。這種菩薩面孔，正像商人一年三百六十五天高懸着『誠實大減價』，『犧牲血本』的幌子一樣是騙人的；事實上他們却有一個堅定不移的原則，『不賺錢不賣』，難道這不是事實嗎？而站在資產階級立場上的人，無拘他自己意識與否，必然產生這樣錯誤的認識。要想改正錯誤，必先改變立場。

這種說法，是舊地理學上的一般說法，無拘作者意識與否承認與否，它在客觀上起了鞏固四大家族統治的作用，是沒有問題的。