

浙江省哲学社会科学重大课题丛书

CHENGSHIHUA ZHONG DE
LAODONGLI ZAIPEIZHI

城市化中的 劳动力再配置

浙江省哲学社会科学规划办公室 ● 编

75.5

中国社会科学出版社

浙江省哲学社会科学重大课题丛书

浙江省哲学社会科学规划办公室编

城市化中的 劳动力再配置

王雅莉 黄祖辉 陈欣欣 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

城市化中的劳动力再配置/王雅莉等著. —北京:中国社会科学出版社, 2002. 11

(浙江省哲学社会科学重大课题丛书)

ISBN 7-5004-3721-8

I. 城… II. 王… III. ①城市-劳动力-配置-研究-中国②农村-劳动力转移-研究-中国
IV. F249.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 094736 号

责任编辑 任 明

责任校对 林福国

封面设计 毛国宣

技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂

装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2002 年 11 月第 1 版

印 次 2002 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710×980 毫米 1/16

印 张 15.5

插 页 2

字 数 233 千字

印 数 1—1500 册

定 价 32.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

总 序

江泽民同志今年4月28日在中国人民大学考察工作时的讲话中，希望我国广大哲学社会科学工作者“深入改革开放和现代化建设的实践，努力对全局性、战略性、前瞻性的重大课题作出科学的理论回答，尤其要注重对人民群众创造的新鲜经验进行科学总结和理论概括，不断深化对当代中国经济社会发展规律的认识，为党和政府的决策服务，为改革开放和现代化建设服务”。这是“三个代表”重要思想在哲学社会科学领域的具体化，是繁荣发展哲学社会科学事业的重要指导思想。

近年来，浙江省广大哲学社会科学工作者更加自觉地坚持以深入研究重大现实问题为主攻方向，进行社会调查和课题研究，积极主动地为经济和社会发展全局服务，为党和政府中心工作服务，取得了明显的社会效果。其中，省哲学社会科学规划“九五”、“十五”课题和省社联重点课题，每年都有70%研究现实问题，有效地发挥了哲学社会科学研究导向作用。

浙江省哲学社会科学研究工作坚持创新，与时俱进。2000年10月，我省哲学社会科学领导小组第一次组织了重大研究课题面向全国公开招标。这次招标，坚持以研究重大现实问题为主攻方向，课题都是我省实施国民经济和社会发展“十五”计划过程中需要解决的重大问题，在有关部门领导和专家的反复讨论的基础上提出课题，分送省委、省政府领导审定，最后由省委书记张德江同志确定了研究重点。

公开招标得到了省内外社会科学工作者的广泛关注和热情参与。在129位申报课题的负责人和首席专家中，具有正高级职称的专家占了80%以上，主持过国家及省部级课题研究的也占了80%以上。各课题组都由高等院校、科研部门的专业人员与实际

工作部门的同志联合组成，有不少课题是多学科共同攻关。中标者中有不少来自外省的专家，体现了公平竞争，体现了哲学社会科学研究“不求所在，但求所用”的人才使用组织原则，体现了社科研究机制的创新。立项的10个课题就是从这些优秀的申报方案中筛选出来的。

各中标单位将立项的重大课题作为本单位重点科研项目，加强对课题研究工作的领导、协调，及时帮助解决课题研究中出现的问题，并在人力、物力、财力和时间等方面给予课题组必要的支持，保证了课题研究正常进行。课题承担者按照招标单位要求，做了大量的调查研究，在此基础上进行了理论概括，提出了解决问题的思路和具有可操作性的对策和建议，并且根据招标单位和评审专家的意见作了认真的修改和补充，形成了这批成果。

毛泽东同志说过：“如果有了正确的理论，只是把它空谈一阵，束之高阁，并不实行，那么，这种理论再好也是没有意义的。”促进哲学社会科学研究成果的应用，是哲学社会科学研究不可或缺的重要环节，也是当前哲学社会科学工作中亟待加强的一个方面。研究现实问题的理论成果更是这样。这批招标课题的成果，一部分已经被有关部门采纳，有些已经被吸收进省委、省政府的有关文件和政策法规，但还有一部分尚未得到充分利用。因此，省哲学社会科学领导小组决定将这批成果汇总出版，以扩大它们的社会影响，取得更大的社会效益。希望各有关部门和单位重视并充分利用这批研究成果，为建设经济强省、教育强省、科技强省和文化大省服务，为建设数字浙江、信用浙江、绿色浙江服务。各新闻媒体也要重视和加强对哲学社会科学研究成果的宣传，更好地为解放思想和统一思想服务，促进哲学社会科学知识的普及，推动研究成果的转化，使哲学社会科学研究更好地为全面推进社会主义现代化建设服务。

陈敏尔

2002年10月16日

目 录

上篇 城市化进程中的劳动力市场与 劳动力资源再配置

城市化进程中的劳动力市场与劳动力资源再配置问 题研究	(3)
1 城市化进程中的劳动力就业分布现状分析	(4)
1.1 浙江城市化进程分析	(4)
1.2 劳动力就业及其分布状态分析	(11)
2 市场化进程中的劳动力供求状态分析	(26)
2.1 浙江劳动力要素的市场化进程	(26)
2.2 城市化进程中的城镇劳动力供求状态分析	(39)
2.3 国有部门与非国有部门劳动力供求关系的 互动变化	(57)
2.4 浙江劳动力再配置的就业空间和市场供求 状态分析	(67)
3 浙江劳动力资源再配置战略和劳动力 市场调控政策	(74)
3.1 就业增长与经济增长协调发展的总量战略与劳动力 市场政策	(74)
3.2 就业增长与经济增长协调发展的结构战略与劳动力 就业政策	(78)
3.3 城市化的就业战略与政策	(85)
3.4 外向型经济的就业战略与政策	(89)
3.5 提升就业机会的人力资本社会投资战略与政策	(91)
3.6 劳动社会保障战略与政策	(95)

主要参考文献	(98)
--------	------

下篇 城市化农业劳动力的迁移问题研究报告

1 导论	(103)
1.1 研究背景和意义	(103)
1.2 若干概念的设定	(106)
1.3 研究的基本思路、内容与方法	(108)
1.4 本研究的创新性	(113)
2 浙江省城市化发展现状分析	(114)
2.1 浙江省城市化发展历程	(114)
2.2 浙江省城市化进程的成就	(116)
2.3 浙江省城市化进程的特点	(118)
3 农村劳动力与农业转移劳动力的特点及其分析	(120)
3.1 农村劳动力的分类	(120)
3.2 各类农村劳动力的特点	(121)
3.3 农村劳动力构成情况的现实考察	(122)
3.4 各类农村劳动力和农村人口城市化的关系	(124)
3.5 农业转移劳动力的特点	(128)
4 农业转移劳动力迁移的主要环境因素分析	(131)
4.1 若干环境因素的变迁及其对浙江省农业转移劳动力迁移的影响	(132)
4.2 农业转移劳动力迁移环境因素分析的“推—拉”模型运用	(142)
5 就地转移劳动力的迁移问题透视	(149)
5.1 就地转移模式的形成背景	(149)
5.2 就地转移模式对浙江省农业劳动力吸纳的历史回顾	(151)
5.3 就地转移模式对农村劳动力向城市迁移的作用	(154)
5.4 农业劳动力就地转移模式的局限性	(156)
5.5 就地转移劳动力迁移若干问题的意愿分析	(160)
5.6 就地转移劳动力迁移意愿分析的“推—拉模型”运用	(170)

6 异地转移劳动力的迁移问题透视	(174)
6.1 劳动力异地转移模式的形成背景	(174)
6.2 异地转移模式对经济发展的作用	(176)
6.3 异地转移模式的局限性	(177)
6.4 异地转移劳动力迁移若干问题的意愿分析	(181)
6.5 异地转移劳动力迁移意愿分析的“推—拉” 模型运用	(187)
7 农业转移劳动力的迁移决策与迁移行为	(191)
7.1 农业转移劳动力的迁移决策分析	(191)
7.2 农业转移劳动力的迁移行为分析	(194)
8 若干典型案例的调查与剖析	(208)
8.1 案例一：浙江省温岭市潘郎村的社区土地股份 合作制和农业转移劳动力的迁移	(208)
8.2 案例二：义乌市的城市化建设和农业劳动力的 转移	(215)
9 总体研究结论和加快城市化进程的若干建议	(223)
9.1 总体研究结论	(223)
9.2 促进农业劳动力迁移，加快城市化进程的若干 建议	(227)
参考文献	(236)

上 篇
城市化进程中的劳动力市场
与劳动力资源再配置

王雅莉

城市化进程中的劳动力市场 与劳动力资源再配置问题研究

2000年，浙江在全国率先提出了加速城市化、提前实现现代化的奋斗目标。要顺利地实现这个目标，调节好劳动力市场、做好劳动力资源再配置工作是其基础性工作之一，使劳动力资源实现充分就业具有经济现代化和社会现代化的双重意义。从世界各国的发展状况看，虽然城市化道路并没有统一的固定模式，但城市化进程中的劳动力市场与劳动力资源再配置问题，则是各国实现现代化过程中遇到的普遍性问题。为此，本课题首先通过大量数据和观察方法的比较，研究浙江当前的城市化水平和城市化进程中的劳动力分布情况；然后根据浙江城市化的发展目标，探索城市化进程对劳动力市场和劳动力就业及其再配置的影响；并在此基础上，从城市化水平和劳动力就业的实际情况出发，分析浙江城市化进程中的劳动力市场和劳动力资源再配置问题，制定劳动力市场的调控政策和劳动力资源的再配置政策。

1 城市化进程中的劳动力 就业分布现状分析

1.1 浙江城市化进程分析

改革开放后，特别是进入 20 世纪 90 年代以后，浙江省的城镇建设进入了史无前例的高速发展期，城镇化进程明显加快，城市在经济社会发展中的主导地位日益突出。表 1-1 简要反映了浙江改革开放 20 年来的城市化进程。

表 1-1 浙江改革开放 20 年来的城市化进程 (结构%)^①

时间	全省产业结构			全省就业结构		农村就业结构		城市化水平		农民收入结构	
	第一产业	第二产业	第三产业	农业	非农业	农业	非农业	农村人口	城镇人口	来自农业	来自非农业
1979	38	43	19	72.4	27.6	85*	15*	85*	15*	73.22*	26.78*
1998	13	54	33	38.08	61.92	48.15	51.84	61.5	39.5	38	62

这种城市化进程的加速引起了劳动力市场和劳动力就业分布的变化。面对这种变化，能够根据经济周期灵活有序地调控劳动力市场，和制定与实施有效的劳动力资源再配置政策，应当是浙江省各级政府的基本职能之一。为了得到和提高这种调控能力，首先必须正确认识浙江城市化进程的水平。

所谓城市化水平，狭义地看，是指城镇人口占总人口的比重。这方面，已有许多专家对浙江城市化水平进行了估计，但各种估计结果差异很大。因此，如何正确认识这个问题，关系到能

^① 资料来源：根据《(1999 年) 中国统计年鉴》和五普资料按 GDP 口径计算，表中带 * 数字为 1978 年数字，带 # 数字为 1980 年数字，带 ____ 为 2000 年数字。

否正确认识劳动力就业和分布现状, 如何对劳动力市场调控政策和就业政策进行选择和完善, 以及据此对城市化发展目标进行调整的基础性问题。从理论上讲, 分析城市化水平的进程通常可以采取总量指标、结构指标和现代化指标三类, 这里, 我们分别从城市化率、城市结构、城市现代化水平三个角度来具体分析浙江的城市化水平。

1.1.1 城市化率

城市化率是认识城市化水平的首要标志。由于数据的来源渠道和口径不同, 对浙江城市化率有不同的认识。根据省公安厅户籍数字, 2000 年全省总人口为 4501 万人, 其中非农业人口达到 995 万人, 城市化率为 22.1%; 而根据统计部门的调查数字, 城镇居住人口达 1771 万人, 城市化水平为 39.5%, 比 1999 年的 37.6% 提高了 2.8 个百分点; 而根据刚刚得到的第五次全国人口普查数据, 浙江省总人口为 4677 万人, 城镇居住人口为 2277 万人, 城市化水平达到 48.67%, 见表 1-2:

表 1-2

2000 年浙江省城市化水平的几种估计^①

单位: 万人

	人口总数	城镇人口	乡村人口		流动劳动力	城市化率(%)
			合计	其中:从事非农产业劳动力		
户籍管理(公安局)口径	4501	非农业人口 995	农业人口 3506	合计约 1100 人。其中:流动劳动力约 450;就地从事二、三产业约 650	典调资料:浙江外出半年以上约 12%, 为 540 万人;其中: 流出国外约 100 流出省外约 300 省内流动约 140 外省流入总量约 577 净流入约 177	22.1
统计(省统计局)口径	4501	居住人口 1771	居住人口 2730			39.5
全国五普(人口普查)口径	4677	居住人口 2277	居住人口 2400			48.67

三种认识有较大的差距, 为了能有一个基本的认识, 柳成荫同志认为有两种方法可以佐证。一是加法, 即城镇人口包括非农业人口、外来人口和在浙江区内的从事非农产业的农民, 城市化

^① 柳成荫: “如何看待和提高我市城市化水平?” <http://www.2ei.gov.cn/gov/jjps/city/n2.htm>

率等于 $(995 + 577 + 600)/4677 = 46.44\%$, 考虑到进厂不进城和外来人口可能分布于农村的因素, 这个估计数可能偏高; 二是剔除法, 即在城镇建成区人口中剔除农村成分, 再加上外来人口作为城镇人口, 城市化率 $= [4501 \times 39.5\% \times (1 - 20\%) + 577]/4677 = 42.75\%$, 考虑到 20% 的剔除比重可能较高, 这个估计数可能偏低。为了能够进一步清楚地认识浙江的城市化实际水平, 我们根据影响城市化进程的实际因素, 采用如下分析方法进一步进行了估算。实际的城市化水平是受城镇非农业人口和非农业劳动者的数量直接影响的, 故可以考虑采用非农业人口占全省人口的比重和非农业劳动者占全省劳动者比重的加权平均数来估算城市化水平。设 Y 为城市化率, y_1 为户籍城镇非农业人口占全省人口的比重, y_2 为在二、三产业就业的劳动者 (即非农业劳动者) 占全省劳动者的比重, 可以设置如下计算公式:

$$Y = \alpha y_1 + \beta y_2 \quad (1-1)$$

确立这一公式基于这样的思想: 城市化水平总是介于 y_1 与 y_2 之间, y_1 表明传统管理中的城市人口, 这一数字对大量实际生活在城镇中的非城市户籍人口视而不见, 因此可以略低地确定其权数, 这里我们把它的作用程度定为 0.45, 即 $\alpha = 0.45$; 而 y_2 表明了实际经济发展所需要的非农产业就业人数, 反映了实际城镇人口的居住比重, 应当重点考虑, 但是由于仍然有部分非农产业劳动者居住在农村, 所以也不能完全按照它来确定城市化水平, 故把它的作用程度定为 0.55, 即 $\beta = 0.55$ 。据此所计算的浙江 1985—2000 年的城市化率如表 1-3:

表 1-3 1985—2000 年浙江城市化率加权平均法估计值

年份	y_1 (户籍口径城市化率)	y_2 (非农劳动者比重)	Y (计算口径城市化率)	计算口径 (Y) 增长速度	市区口径		户籍口径城市化率增长速度
					城市化率	增长速度	
1985	15.74	45.1	31.88	—	7.74	30.96	10.69
1986	16.04	46.6	32.85	3.04	7.89	1.94	1.91
1987	16.16	48.0	33.67	2.50	9.17	16.22	0.75
1988	16.36	48.8	34.20	1.57	9.98	8.83	1.24
1989	16.48	47.3	33.43	-2.25	10.50	5.21	0.73
1990	16.45	47.6	33.58	0.45	10.75	2.38	-0.18

续表

年份	y_1 (户籍口径城市化率)	y_2 (非农劳动者比重)	Y (计算口径城市化率)	计算口径(Y)增长速度	市区口径		户籍口径城市化率增长速度
					城市化率	增长速度	
1991	16.57	47.3	33.47	-0.33	10.95	1.86	0.73
1992	16.93	47.7	35.39	5.74	11.67	6.58	2.17
1993	17.39	52.3	36.59	3.39	12.33	5.66	2.72
1994	17.88	54.8	38.18	4.35	13.57	10.06	2.82
1995	18.37	56.0	39.07	2.33	13.98	3.02	2.74
1996	18.86	57.0	39.88	2.07	14.48	3.58	2.67
1997	19.56	57.5	40.43	1.38	14.75	1.86	3.71
1998	20.40	57.6	40.86	1.06	15.33	3.93	4.29
1999	21.21	59.0	41.99	2.77			3.97
2000	22.10	62.9	44.54	6.07			4.20

表1-3中的Y是计算出来的城市化率(以下简称计算口径),作为比较,我们把市区口径和户籍口径的城市化率增长速度同时列出。根据Y计算的增长速度反映了实际经济进展所拉动的城市化进程,和浙江省的经济进程紧密相关,1985年以来大致上可以分成四个阶段:(1)1985—1988年底的四年,这是乡镇企业大发展时期,农民冲出第一产业的束缚,大搞乡镇企业,掀起了从事第二、三产业的高潮,强劲地推动着小城镇的形成和发展,因而这一阶段“农转非”的人口和非城区划分为城区是改革开放以来幅度最大的,速度最快的,1985年市区城市化速度甚至高达30.96%。(2)1989—1991年底,受国家宏观调控紧缩政策的影响,经济发展速度明显放慢,第二、三产业就业人数比重下降了1个百分点,使城市化进程速度放慢,市区口径的城市化率增长速度持续下降,其他口径的城市化率增长速度竟出现了负数,说明“农转非”进程趋于停滞甚至逆转。(3)1992—1996年,在邓小平同志南巡讲话精神鼓舞下,经济增长速度明显加快,使进入第二、三产业就业的劳动者人数由47%上升到57%,年递增率接近5%,进一步推动了城市化进程。然而,由于全国性的政策,以农转非为主要因素的户籍城市化率每年仅以均匀的2.6%左右

的速度递增,而以扩大城市市区和县改市、乡改镇为主要内容的市区口径的城市化进程保持了较快的增长,1994年增长率在10%以上。(4)1997—2000年,受东南亚金融危机影响,经济发展速度放慢,但结构调整很活跃,特别是就业结构,第二、三产业比重平均每年以1.4个百分点的速度进行转换,有力地带动了城市化进程,使“农转非”平均每年递增4%左右。

我们认为所估计的计算口径的城市化率是十分可信的。2000年的城市化率是44.54%,非常切合实际,它反映了城市化所有的经济发展的实际进程,因为城镇非农业人口和非农业劳动者以及所确定的 α 、 β 权数充分反映了经济发展的实际水平。

1.1.2 城市规模结构

城市规模结构是反映城市化进程动态的一种标志,大城市化是城市化发展前期的必不可少的阶段和普遍特征。目前浙江全省共有设市城市35个,其中100万至200万人口城市1个,50万至100万人口城市2个,20万至50万人口城市7个,20万人口以下城市25个,建制镇999个。据统计,1999年全省35个设市城市国内生产总值占全省的比重已超过90%。其中,地级市以上的10个城市的市区国民生产总值,是35个城市的一半以上,占全省国内生产总值的47.8%,在全省经济发展中具有举足轻重的地位和作用。这些城市拉动的投资需求和消费需求分别占全省的37%和40%,创造的人均GDP为全省平均水平的1.8倍,实现的地方财政收入占全省的44%。不难预料,与其他诸因素相比,城市化在浙江经济社会发展中的影响将日趋突出(见表1-4)。

但是,表1-4的数据同时也表明,浙江省城市的人口规模结构从总体上来看明显偏小。浙江同全国比较,小城镇发展快,数量多,大中城市数量少,并且规模小,发展相对缓慢。如果以50万至100万人口的大城市作为比较标准,1999年浙江特大、大、中、小城市与建制镇之间的比例为0.5:1:3.5:12.5:499.5,而同年全国的相应比例为0.77:1:4.27:7.88:277。可见,大中城市比例比全国低,小城镇比例比全国高,这使一些城市的功能性产业特别是现代化的第三产业发展不足,城市的服务、组织管理功能难以强化,严重影响省域城市体系的健康发展和劳动力就业空间的扩大。

表 1-4 1999 年浙江人口规模城镇结构及经济力^①

	总计	城 市(万人)					建 制 镇(万人)			
		合计	特大 ≥100	大 50 —100	中 20 —50	小 5—20	合计	其 中		
								≥1	1—0.5	<0.5
个数	—	35	1	2	7	25	999	200	270	529
比重	—	100	2.9	5.7	17.1	74.3	100	20	27	53
GDP 亿元	5365	4963	605	511	1447	2400	402			
比重%	100	92.5	11.28	9.52	27.0	44.7	7.49			
城镇均 GDP(亿元)	—	—	605	255	206	96	0.40			
人均 GDP(元)	—	—	34851	29000	19177	11880	8040			

1.1.3 城市现代化

这里的城市现代化指城市性状的改变过程和城市质量的不断演化、提高过程。根据我们的观察,浙江省城市化进程的性状特点集中表现为三高三低,即:城市个数发展速度高,由 1978 年的 3 个城市发展到 1998 年的 35 个,20 年均递增速度为 13%,而城市化水平发展速度低,市区非农业人口由 1978 年的 3.7%发展到 1998 年的 15.3%,20 年年均递增速度为 7.35%。表明浙江城市发展的规模质量尚不尽如人意,城市个数的数量规模不能代替城市人口的质量规模(表 1-5);市区总人口增长速度快,城市市区总人口(含全部非农业人口和部分农业人口)由 1978 年的 239 万人增长到 1998 年的 2748 万人,20 年年均递增速度为 12.99%,而城市化功能效应低,即自来水、煤气、供热、市政工程等等城市基础设施转换为经济增长效应的功能比较薄弱,1998 年,人均日生活用水量为 198.3 升,在华东 7 省市中倒数第二;每日每万元 GDP 产出的污水处理能力为 4.75 吨,在华东 7 省市中倒数第三;而以非农业人口平均的城市市区公共绿地面积和每万人每辆公共电汽车所拥有的城市市区道路面积在华东 7 省市中处于中游(表 1-6);人均收入、消费水平及城市设施水平较高,而城市聚集规模效益和扩散效益较低,表现为国内生产总值递增率和再就业率较低,前者在华东 7 省

^① 根据 2000 年《浙江统计年鉴》、《新中国城市五十年》和《新浙江五十年统计资料汇编》计算整理。