

魏国栋 吕 达 主 编

新课程改革研究丛书

新课程改革的理念与创新

靳玉乐 著

人民教育出版社

魏国栋 吕达 主编

新课程改革研究丛书

新课程改革的理念与创新

靳玉乐 著

人民教育出版社

· 北京 ·

MA483 / 8

图书在版编目(CIP)数据

新课程改革的理念与创新/靳玉乐著. —北京:
人民教育出版社, 2003
(新课程改革研究丛书)
ISBN 7-107-16699-9

I. 靳…

II. 靳…

III. 课程—教学改革—研究—中小学

IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 039100 号

人民教育出版社出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京新华印刷厂印装 全国新华书店经销

2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/32 印张: 6.25

字数: 153 千字 印数: 00 001~10 500 册

定价: 14.90 元

新课程改革研究丛书

前言

QIAN YAN

全面贯彻党的教育方针，深化教育改革，推进素质教育，是当前我国教育改革的重要任务。课程是学校教育的“心脏”，是实现培养目标的蓝图，是学校组织教育教学活动的主要依据；课程改革是教育改革的核心内容，是提高人才培养质量的关键。1999年6月，改革开放后的第三次全国教育工作会议召开，颁布了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，明确提出“调整 and 改革课程体系、结构、内容，建立新的基础教育课程体系”。2001年6月，全国基础教育工作会议召开并颁布了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》，进一步提出“加快构建符合素质教育要求的基础教育课程体系”。因此，建立符合素质教育要求、具有中国特色的新的基础教育课程体系，是21世纪我国教育改革的一项迫切任务。

2001年6月，国家教育部正式颁布了《基础教育课程改革纲要（试行）》，并研制了义务教育各个学科的课程标准（实验稿）。教育部计划从2001年秋季开始，用大约五年左右的时间，在全国推行义务教育新的课程体系。2003年4月，人民教育出版社又正式出版了教育部制订的新的《普通高中课程方案》和15门课程标准（实验）。新一轮基础教育课程改革中，在课程的理念、结构、内容、实施、评价和管理等方面较以往的课程有了重大的突破和创新，对我国广大中小学教师和教育工作者提出了许多新的更高的要求和挑战。

新一轮基础教育课程改革是一项系统工程。其中，教师的素质和水平如何，将是决定课程改革成败的关键。为了保证新一轮基础教育课程改革的顺利实施，教育部提出了“先培训，后上岗；不培训，不上岗”的师资培训工作的基本原则，要求必须切实抓好教育行政部门、中小学校长和教师的培训工作。

为了推进新一轮基础教育课程改革的健康发展，帮助广大教育行政领导干部、教研员和科研人员、中小学校长和教师贯彻落实《基础教育课程改革纲要（试行）》的基本精神，教育部课程教材研究所、中国教育学会教育学分会课程专业委员会组织国内长期从事课程与教学研究的一些中青年学者撰写了这套“新课程改革研究丛书”，分别就新课程改革的一些热点、重点和难点问题进行了深入研究和探讨，涉及新课程改革中理念、内容、结构、实施、评价、管理等各个主要方面。丛书力求站在理论前沿，贴近改革实践，以科学的务实的态度反映当前新课程改革的新理念、新思想和新方法，尤其是针对新课程实施以来学校和教师遇到的问题和困难，理论联系实际，深入浅出，通俗易懂，具有较强的针对性、指导性、实用性和可操作性，符合教育实践工作者的需要。

丛书在撰写过程中，自始至终得到了教育部课程教材研究所和中国教育学会教育学分会课程专业委员会领导的大力支持和帮助；各位作者在繁忙的本职工作之余，放弃休息，辛勤耕耘，付出了很多的心血；人民教育出版社的编审和出版人员又进一步做了精益求精的工作。在此谨一并致以最诚挚的谢意。我们殷切期望广大读者能够提出宝贵的意见和建议。让我们团结起来，开拓创新，求真务实，为建立、健全新的基础教育课程体系，深化教育改革，推进素质教育，做出更大的贡献。

《新课程改革研究丛书》编委会

2003年4月



作者简介

靳玉乐 1966年3月生，河南邓州人，教育学博士。现为西南师范大学教育科学研究所副所长、教育部西南基础教育课程研究中心副主任、教授、博士生导师。先后获教育部“高校青年教师奖”“霍英东教育基金”“全国师德先进个人”。兼任中国教育学会教育学分会理事、课程专业委员会副主任、教学论专业委员会副主任。主要从事课程与教学论研究，先后在《教育研究》《课程·教材·教法》等刊物发表学术论文70多篇，主要专著有《现代课程论》《潜在课程论》《课程研究方法论》《探究教学论》《教育实验论》《案例教学原理》《活动课程与学生素质发展研究》《中国新时期教学论的进展》等。



目 录

MU LU

引 言	(1)
第一章 新课程改革的背景与目标	(3)
一、新课程改革的背景	(3)
二、新课程改革的目标	(16)
第二章 新课程改革的基本理念	(27)
一、全人发展的课程价值取向	(27)
二、科学与人文整合的课程文化观	(36)
三、回归生活的课程生态观	(44)
四、综合取向的课程设计观	(48)
五、缔造取向的课程实施观	(52)
六、民主化的课程政策观	(52)
第三章 新课程改革的教育观念转变	(54)
一、学校是教育改革的中心、科学探究的中心、 课程发展的中心	(54)
二、课程是经验	(55)
三、教材是范例	(72)
四、教室是实验室	(79)
五、教学是对话、交流与知识创生的活动	(79)
六、教师即研究者	(80)
七、学生是知识的建构者	(80)
八、家长是教育伙伴	(80)

第四章 新课程改革的创新	(81)
一、新课程目标的创新	(81)
二、新课程结构的创新	(84)
三、新课程标准的创新	(85)
四、新课程教学的创新	(92)
五、新课程评价的创新	(121)
六、新课程政策的创新	(128)
第五章 新课程的实施	(130)
一、新课程实施的本质和意义	(130)
二、新课程实施的取向	(135)
三、新课程实施的策略和模式	(136)
四、新课程实施的类型	(144)
五、新课程实施面临的问题与对策	(146)
第六章 新课程改革的检视与展望	(156)
一、寻找新课程改革的理论基础	(156)
二、新课程改革的检视	(166)
三、新课程改革的展望：文化哲学的观点	(176)

引 言

伴随着新世纪的到来，人类社会正经历着前所未有的深刻变革。在这次变革中，教育将发挥着举足轻重的作用。因此近十多年来，世界各国都在积极地进行着教育改革。与以往不同，这次教育改革的重点已经从制度和政策层面转向了课程层面。众所周知，课程是学校教育的核心，无论是国家的教育目的，还是各级各类学校的培养目标，都主要是通过课程来实现的。因此，世界上一些发达国家都把课程改革作为战略措施加以推行，试图通过课程改革来调整人才培养模式，提高人才培养质量，从而增强国力，努力在 21 世纪的国际竞争中占据优势地位。

在 20 世纪即将结束之时，我国启动了新一轮课程改革。1999 年 6 月，改革开放后的全国第三次教育工作会议颁发的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出“调整 and 改革课程体系、结构、内容，建立新的基础教育课程体系”。同年，由国务院转发的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》也明确指出“改革课程体系和评价制度，2000 年初步形成现代化基础教育课程框架和课程标准，改革教育内容和教学方法，推行新的评价制度，开展教师培训，启动新课程的实验。争取经过 10 年左右的实验，在全国推行 21 世纪基础教育课程教材体系。”2001 年 6 月，《国务院关于基础教育改革与发展的决定》进一步明确了“加快构建符合素质教育要求的基础教育课程体系”的任务。于是，新一轮基础教育课程改革在世纪之交启动了。随着《基础教育课程改革纲要（试行）》的颁布和实施，新一轮课程改革正式进入了实验阶段。

目前，我国的新一轮基础教育课程改革正以令世人瞩目的迅猛之势在全国顺利推进。和过去的几次课程改革相比，新一轮基础教

2 ◆ 新课程改革的理念与创新

育课程改革有着显著的不同。首先，本次基础教育课程改革被视为政府行为，党中央和国务院给予了高度重视，并由国家财政拨款开展新课程的研究和实验，这在建国以来还是第一次。其次，本次基础教育课程改革具有很强的系统性，它改变了以往片面强调教科书更新的简单做法，特别注意从课程理念、课程目标、课程结构、课程内容、教学过程、课程管理、课程评价等方面入手进行系统化的课程改革，把课程改革作为一个系统工程，着眼于新课程体系的建立。从其实质来说，本次基础教育课程改革是真正意义上的课程文化创新，是一场深刻的课程文化变革。最后，本次基础教育课程改革特别强调大学学术力量的参与，从而保证了课程改革的高质量。为了加强课程改革的学术支撑，教育部在全国部分师范大学成立了十四个基础教育课程改革研究中心，参与并指导中心所在地区的基础教育课程改革，从而改变了大学的专家学者游离于基础教育课程改革实践的状况，为大学特别是师范大学支持并参与基础教育课程改革创造了条件。随着一系列新的举措的推行，新课程改革正逐步实现着深层次的变革。

新一轮基础教育课程改革已经成为全社会关注的焦点，成千上万的教育工作者正以极大的热情和高度的历史责任感投身到这场改革潮流之中，基础教育课程回归教育的本质，实现素质教育的理想，已经不再遥远。

第一章 新课程改革的背景与目标

为适应时代发展的要求，教育部于 2001 年颁布《基础教育课程改革纲要（试行）》，计划用 5 年的时间对我国基础教育的课程体系、结构、内容等方面进行调整与改革，以构建适应时代发展要求和符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。正如整个教育改革一样，课程改革也受到外部因素和内部因素的制约，并受其影响。我国的基础教育课程改革也有其深刻的现实背景，正确认识和推进基础教育课程改革，就必须对改革的背景有深刻的了解与把握。

一、新课程改革的背景

课程改革受到内外部因素的影响与制约，社会经济和文化发展对课程改革具有重要的影响作用，成为课程改革的外部动因，同时课程改革也受到教育和课程内部的一些因素的制约，从而成为新课程改革的内部动因。近年来，中国社会发生了深刻的变化，市场经济初步确立，知识经济社会已经到来，我国又于 2001 年成功加入世界贸易组织，这些变化影响到社会的各个方面，也对学校课程产生了新的影响。当前，世界各国积极推行基础教育课程改革，我国的基础教育课程发展也面临着新的机遇和挑战，改革势在必行。

（一）新课程改革的外部背景

1. 知识经济社会对课程改革的要求

社会经济的发展是课程改革的动因之一，课程也总是伴随一定的社会经济的变化而变化。对人类社会的发展从不同的角度可以划分为不同的阶段。从技术进步和生产力发展的角度来看，自有文明

史以来,经济发展大致可以划分三个阶段^①:劳力经济阶段、(自然)资源经济阶段和智力(知识)经济阶段,每个阶段都有不同的特点。江泽民同志在1998年就指出,“当今世界科学技术突飞猛进,知识经济已见端倪,国力竞争日趋激烈”,对知识经济的到来做了科学的预测,并强调了知识经济对社会各方面的影响。知识经济就是指建立在知识和信息的生产、分配和使用基础上的经济,它是知识的资本化,知识是决定经济增长的关键因素。这个阶段的特点就在于经济的发展不再取决于劳动力资源和自然资源的占有和支配,主要取决于智力资源的占有和配置,科技成果转化为产品的速度加快,形成知识形态生产力的物化,人类认识和开发新的资源的能力大大增强。可见知识经济中知识、智力等无形资产起决定性的作用,智力资源等无形资产成为资源配置的第一要素,在生产中以高科技产业为支柱,高技术产业以高科技为其重要资源依托,消费以高技术产品和通过信息产生的知识为主。知识经济在内容上以信息科学技术、生命科学技术、新能源与可再生能源、空间科学技术、海洋科学技术等为标志,这种知识形态可以促进人与自然的协调、可持续发展。创新是知识经济最本质的灵魂。

知识经济强调对知识和信息的占有和应用,创新成为对一个人的基本要求。生活在知识经济社会的人需要三张通行证:学术性通行证,包括读、写、算的能力;职业性通行证,就是在急速发展的世界上工作所需要的职业素养和技能;开拓技能的通行证,强调思维、规划、合作、交流、组织、解决问题和追踪等不同的能力。可见知识经济时代对人的素质的要求非常全面,因而对教育的影响及冲击也是多方面的。教育必须把培养高智力的人才作为自己的重要目标之一,注重对学生创新意识、创新精神、创新能力的培养。在知识经济中,知识的涵义更加广泛,包括了西方20世纪60年代以

^① 吴季松:《知识经济》,北京科学技术出版社1988年版,第17页。

来关于求知的“4个W”概念：“知道是什么（Know-What）”“知道为什么（Know-Why）”“知道怎么做（Know-How）”“知道是谁（Know-Who）”。这样，知识就不再是强迫学生接受的事实性的概念和原理，而是可以探究的问题。知识经济以高科技发展为特征，许多新的科技不断出现。在这样变化的世界中，要求每个人都要有自主学习的能力，学会自我选择，不但拥有知识技能，掌握学习的过程和方法，还要形成良好的情感态度和正确的价值观，做到全面和谐的发展。对于在校生成来说，应努力做到以下几个方面的统一^①：一是基础性学力与创造性学力的统一；二是科技素质与人文素质的统一；三是智力因素与非智力因素的统一；四是全面提高与个性发展的统一；五是书本知识与实践能力的统一；六是体格健壮与心理健康的统一；七是教师辅导与自主学习的统一。

知识经济对教育的要求，必然地反映到学校课程中来，要求学校课程要适应未来社会发展对人的素质各方面的要求，并全面反映未来社会的这些要求。这就需要对基础教育课程中不适应时代发展要求的内容进行改革，以使课程与经济的变化相协调、相适应。

2. 加入WTO对基础教育的影响

2001年12月11日，我国成功加入世界贸易组织（WTO），这进一步加强了我国与世界的联系，对我国的经济也产生了重要而深刻的影响，并涉及社会发展的方方面面，这种影响也反映到了教育中来。伴随着入世后中国与世界经济的一体化，我国的基础教育也面临着前所未有的冲击与挑战，同时也给我们的基础教育带来了新的发展机遇。我国的基础教育要积极面对国际基础教育的竞争，这在一定程度上促进了我国基础教育课程改革的进程，这也是我国基

^① 按焕晓等：《知识经济对教育的呼唤——21世纪基础教育的发展趋势》，载《教育理论与实践》，2001年第6期。

基础教育课程改革的外部动因之一。

加入 WTO, 我国政府做出两项重要承诺, 一是按国际通行的规则办事, 二是向全球开放中国市场, 教育市场也是我国承诺开放的市场之一。在目前的 143 个 WTO 成员中, 我国是 47 个承诺对外开放教育市场的国家之一。我国加入 WTO 对教育服务的承诺是部分承诺, 《服务贸易总协定》第十三条规定: 除了政府彻底资助的教育活动以外, 凡收取学费、带有商业性质的教学活动均属于教育贸易服务范畴, 它覆盖基础教育、职业教育、高等教育、成人教育的服务和技术培训。与其他国家相比, 我国教育服务贸易的开放程度是相当大的, 涉及大多数教育领域, 尤其是普通教育系统和职业教育系统, 开放程度相当可观。具体内容是: 在项目上不包括军事、警察、政治和党校等特殊领域的教育, 即以上领域不对外开放; 除了上述领域和义务教育外, 我国在初等、中等、高等、成人教育及其他教育服务等 5 个项目上做出承诺, 包括学前教育和普通高中教育, 许可外国提供教育服务。提供教育服务的方式有四种: 一是跨境交付, 指一方成员在其境内向任何其他成员方境内提供的服务。这种服务方式下教育服务的提供者 and 学生均不流动, 分别在各自国家, 教育和培训通过国际互联网或远距离课程实现, 我国对这种服务方式未做承诺。二是境外消费, 指在一方成员境内向任何其他方成员的消费者提供服务。以境外消费方式提供的教育服务, 是指学生通过到外方国家留学获得教育和培训, 我国对这种服务方式未作限制。三是商业存在, 指一成员方的服务提供者通过其他任何成员方建立商业实体提供的服务。这种方式提供的教育服务, 是指通过到对方国家建立办学机构提供教育服务, 如设立中外合作办学机构。我国允许商业存在, 但不一定给予最惠国待遇。四是自然人流动, 指一成员方的自然人在其他任何成员方境内提供服务。以自然人流动方式提供的教育服务, 是指教师等以个人身份前往对方国家任教为学生提供服务。

我国政府加入 WTO 对教育所做的服务承诺,使我国的基础教育面临许多新的情况,基础教育领域(指非义务教育,下同)属于承诺的教育服务的一部分。这种冲击与影响主要表现在以下几方面:一是使我们的基础教育的思想观念发生转变,积极应对入世对基础教育的挑战。尽管我国已经加入 WTO 一年有余,而基础教育界许多校长、教师对入世后基础教育面临的挑战认识不够,很多人认为只是对经济等其他方面带来影响,对教育的冲击不大。其实教育市场的开放已成为必然的趋势。西方国家把教育看做一种产业,WTO 所要求的“市场准入”“最惠国待遇”等将使世界各国更加关注我国的教育市场,因为我国的教育市场和教育资源非常丰富。这将加快我国教育市场的开放,迫使我国的基础教育在开放中提高竞争力,基础教育的培养目标也将做适当的调整。二是对基础教育办学体制的影响。从我国的教育承诺可以看出,以商业存在的教育服务将会使许多外国团体或个人来华参与我国基础教育的办学,或来我国单独办学。这一方面可以带来先进的教育管理体制和机制,推动我国教育的现代化,另一方面也促进我国基础教育办学体制进一步面向市场,使办学体制更加多元化。三是对基础教育课程与教材的冲击。入世后,我国现行的基础教育课程存在的问题进一步明显,要求我国的基础教育在课程目标、内容、实施、评价、管理等各方面进行改革,这将促进我国基础教育课程改革的开展。四是对师资队伍的挑战。自然人流动方式的承诺,一成员方教师可以以个人身份前往对方国家任教为学生提供服务。可以预见,今后国外来我国任教的教师会日益增多,我国的教师也将走出国门为国外的学生提供服务。这一方面可以加速教育人员的往来,最大程度地获取国外的教育资源,但另一方面也要防止我国的优质教育资源过分外流,以充分利用国外的基础教育资源为我国的基础教育服务,因此基础教育的师资队伍建设将是一项重要的任务。五是生源方面,会有许多留学生来华接受教育,同时我国也会有许多学生出

国接受教育，如何确保基础教育的生源是入世后面临的又一大挑战。六是引起教育教学方法手段的变革。教育信息化将进一步普及，教育信息化的程度将成为一个国家、一个地区教育现代化水平的重要的标准。七是德育工作面临的挑战。入世后，多元文化之间的交流与碰撞进程进一步加快，学生接受各种文化的影响更丰富、更直接。我国的德育工作要与时俱进，才能做到既主动吸纳世界各国的先进文化，又使我国的优秀传统文化进一步发扬光大。

从以上可以看出，入世对我国基础教育的冲击与影响是全面而深刻的，这就要求我国的基础教育要进行改革，而课程作为教育的核心必然成为教育改革的核心和关键的环节。入世促使我们加快构建一个开放的、充满生机的基础教育课程新体系，以培养更多高质量的人才。

（二）新课程改革的内部背景

知识经济的到来和我国加入 WTO 是我国基础教育课程改革的外部背景，然而，影响我国课程改革的还有教育尤其是课程本身的内部因素，这就是当今世界各国教育改革的大背景和我国基础教育课程本身存在的一些问题。

1. 世界基础教育改革对我国基础教育改革的影响

随着知识经济的到来和科学技术的迅猛发展，世界各国都认识到基础教育对社会经济发展的重要作用，纷纷开展了大规模的教育改革。在这些改革中，许多国家都把课程作为改革的重要组成部分，这主要可以从以下几个主要发达国家和发展中国家的教育改革中看出。

20 世纪 80 年代，面对全球经济、科技、文化和社会的根本性变化对教育产生的巨大冲击，美国进行了大规模的教育改革。针对美国中学质量下降和文盲增多的情况，在经过广泛的调查之后，1983 年 4 月，美国国家教育优异委员会发表了《国家处在危急之

中：教育改革势在必行》，旨在使美国教育克服“平庸”而达到教育的“优异”。该委员会认为教育优异的基本特征就在于适应迅速变化的世界，实行公正而又高质量的教育，为学生的终身学习打下良好的基础。为此，该委员会制定了掌握教育优异的标准，提出对教学内容进行改革。综合中学在课程设置上分成为升学做准备的学术轨、为就业做准备的职业轨、为适应生活做准备的普通轨，并将英语、数学、自然、科学、社会科学和计算机作为中小学的基础训练课，并对每一门课都提出了具体的要求。另外对学生的学习时间和师资水平的提高都提出了不同的建议。之后，美国的教育取得了一定的成就，基础教育教学得到了加强，学生的学业成绩有了较大的提高，学校管理工作也有所改善。1991年美国公布了《美国2000年教育战略》，提出了“新的世界标准”，规定了英语、数学、自然科学、历史和地理五门核心课程的教学大纲和不同年级学生应达到的目标。1994年美国总统克林顿签署了《2000年目标：美国教育法》，除了继续加强英语、数学、自然科学、历史和地理等基础课之外，还把外国语和艺术作为核心课程，从根本上确保学生对基础知识的掌握和基本能力的培养。在课程设置上以发展学生的个性为中心，专门设置了思维技能课、创造技能课和创造劳动课，并把学生能力的培养贯穿于各科课程目标之中。另外，该法在考虑各州地区差异，鼓励和资助各州进行课程改革的前提下，也力图建立全国性的教育标准，以使全国学生都达到基础教育阶段的基本要求。经过改革，美国中小学的基础得到了加强，学生各方面的素质也有了较大的提高。

英国也积极进行教育改革。由于英国是地方分权制国家，中小学课程设置历来是“多元、多轨”，没有统一的要求。针对地方自行设置课程，国家没有统一规定而导致教育质量不高的现状，英国1988年颁布了《教育改革法》，提出建立全国统一的国家课程，强调学生在基础教育阶段应学习广博的、平衡的相关课程，规定中小