

主编 / 吴振标 范兵

6565

WenHuiShiPing

文汇时评

科学家不应做“广告明星”
反对“会而不议”
“腐败文化”滋长要警惕
WTO：是“与狼共舞”吗
健全学术监督机制
释放民营经济解决就业的巨大能量
发展和完善国家创新系统
要重视“教育的教育”
拓宽发展的“思维版图”
“足球宝贝”：世界杯的粉底？
抓住发展这个执政兴国的第一要务
科学界“安然”事件的警示
提升小康社会的文化品质

文汇报成立六十五周年

文匯出版社

主编 / 吴振标 范兵

65

WenHuiShiPing

文汇时评

文汇报
成立六十五周年

 文匯出版社

图书在版编目(CIP)数据

文汇时评/吴振标,范兵主编. —上海:文汇出版社,2003.1

ISBN 7-80676-327-9

I. 文... II. ①吴...②范... III. 评论性新闻-作品集-
中国-当代 IV. I253

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 002487 号

文汇时评

主 编 / 吴振标 范 兵

责任编辑 / 钟边培

封面装帧 / 周夏萍

出版发行 / 文汇出版社

上海市虎丘路 50 号

(邮政编码 200002)

经 销 / 全国新华书店

印刷装订 / 上海锦佳装璜印刷发展公司

版 次 / 2003 年 1 月第 1 版

印 次 / 2003 年 1 月第 1 次印刷

开 本 / 850×1168 1/32

字 数 / 390 000

印 张 / 16

印 数 / 1—3 000

ISBN 7-80676-327-9/G·166

定 价 / 24.00 元

序

吴振标

文汇报的《文汇时评》专栏将所刊文章结集出版,这是我与许多读者衷心盼望的一件事。

言论,是报纸的灵魂,是编辑部发出的声音。对于像文汇报这样一份在读者特别是知识分子读者中具有较为广泛影响的综合性日报来讲,对各种社会现象和社会思潮及时进行褒贬评论,是不可推卸的责任。我们意识到,能否经常拿出鞭辟入里、言之有据的言论,其实是衡量一张纸质媒体舆论导向是否正确、舆论功能是否强劲的重要标尺。

2001年,文汇报进行新世纪全新改版。此时,编辑部上下形成了一个共识:一定要新辟一个有较大容量的评论栏目,强化报纸的言论工作,提升报纸的言论水平。而且,既然要做这件事,不能三天打鱼两天晒网,不能东喊一声西吼一腔,而是要让这个栏目天天出现在读者面前,形成自己独特的风格和鲜明的思想特色。作为改版的一个重要成果,从2001年10月起,除双休日外,文汇报每天刊登一篇《文汇时评》文章,一直坚持到今天。无疑,我们会长期地这样做下去。

从文汇报的历史看,从创刊的那一天起,就以大量发表一流专家学者撰写的各种观点新颖、材料翔实、分析独到的评论而闻名于世,常开风气之先,代表了社会的良知。文汇报要在新形势下更好

地承担起大众传媒的社会责任,理应将这一传统和特色发扬光大。

进入 21 世纪后,东方巨龙的腾飞为世人所瞩目。我们这片热土在发生翻天覆地的巨变。同时,也在不断衍生着许多人们以前想所未想、见所未见的新思潮和新事物。无论人们是为之振奋、为之沉思、为之争辩,抑或为之困惑,有一点是共同的,那就是在大众关心的现实话题面前,每一个人都在期待理智的光芒,渴求倾听一下智者的声音,希望从中获得信息,增长知识,转变观念,与时俱进。文汇报作为一张以广大知识分子为主要读者对象,同时又以科教文卫、理论学术、体育旅游为侧重的报纸,责无旁贷地应多承担些为读者传递新知、解疑释惑的责任。

一年多来,《文汇时评》发表了 300 多篇文章,广大读者好评如潮。我感到十分高兴,也感到十分欣慰。想不到经常被人视为枯燥乏味的评论文章,竟也拥有如此众多的读者,能引起读者如此关注和共鸣!细想之下,也不奇怪。因为《文汇时评》所发表的言论,题目林林总总,内容宽泛广博,经济、社会、政治、文化无不涉及,但所言大都是大众关注的社会热点话题。时评这类文章,行文再浅近,其理亦深奥,只要为读者所关心、时代进步所要求,拥有读者是必然的。

遥想《文汇时评》创设之初,我们深感艰难。天天发稿,报纸同行也为我们觉得难。这个栏目的生长和发展,其实有个不是秘密的秘密。我曾在编辑部内向记者编辑提倡“与智者对话”,《文汇时评》的大量文章,正是栏目主编范兵先生与“智者”对话的结果。《文汇时评》的作者来自四面八方,他们的社会与文化背景不尽相同,但绝大多数人都学有所长、术有专攻,不少还是上海乃至国内的知名学者。这 300 多篇文章,我都是第一读者。有些文章,在见报前拜读了四五遍。长期读下来,慢慢感到《文汇时评》正在形成一种宝贵的文化批评精神。我们的时评作者从党的事业与人民利益出发,融汇在时代潮流之中,锐意创新,厚积薄发,做出了一篇篇

褒贬深刻、新意迭出的锦绣文章。

当《文汇时评》从已发表的 300 多篇中遴选 150 篇上佳之作集结出版之际,我写上这篇短文表示祝贺,同时也对时评作者、广大读者表示深深的感谢!

(序作者为文汇报总编辑)

目 录

- 科学家不应做“广告明星” 邹承鲁 (1)
- 警惕博士学位贬值 姜义华 (4)
- 经济学与道德 王捷南 (7)
- 整治学术腐败刻不容缓 章培恒 (10)
- 盼来日一轨同风
- 评中国足协痛击“假球案” 马 申 (13)
- 取消“八大胡同”开发的余话 杨东平 (16)
- 反思坐失炭疽抗生素商机 黄 嵘 (19)
- 像爱护婴儿那样爱护股市 董辅初 (22)
- 事实再次诠释“新闻自由” 吕怡然 (25)
- 反对“会而不议” 邓伟志 (28)
- 公民教育：“我要爱国” 苏颂兴 (31)
- 从“反假账培训班”说起 周 路 (34)
- 低龄化写作有何不好 赵长天 (37)
- 建议广泛普及生命科学知识 谈家桢 (40)
- 上海：能力建设无止境 张仲礼 (43)
- 统计何以作假 万润龙 (46)
- 检讨一下我们的趣味——有感于某些媒体热炒《零距离》
..... 刘绪源 (49)
- 浅说医疗公证 俞卓伟 (52)
- 从高级工抢手看职业教育 马树超 (55)

- “腐败文化”滋长要警惕 胡 伟 (58)
- 我们明天还有戏看吗 毛时安 (61)
- 为查文红们多做点什么 杨德广 (64)
- 法官素质与司法腐败 王立民 (67)
- 博导岂能“不导”? 王 迅 (70)
- 教改核心: 推进学科组合 邹剑秋 (73)
- 治黑哨, 重罚之后要严查 叶志明 (76)
- “诚信为本”呼唤新闻打假 吕怡然 (79)
- 戏剧奖面临信誉危机 金 涛 (82)
- “诺贝尔奖情结”两面观 沈铭贤 (85)
- 在权力与服务间划个等号 马美菱 (88)
- 孩子们为何都想当“官” 周云龙 (91)
- 古典名著研究切莫媚俗 雍启昌 (94)
- 勿让不文明执法玷污法律 林荫茂 (97)
- 呼唤管理观念的创新 瞿世镜 (100)
- 新经济的使命 马颂德 (103)
- 发扬“两弹一星”精神 周光召 (106)
- 文化旅游应拒绝“伪民俗” 陈勤建 (109)
- 反思“黑哨”之源 桑玉成 (112)
- 入世后“第一张罚单”有感 童世骏 (115)
- 从《哈利·波特》之火爆谈起 钱晓文 陈 超 (118)
- 入世与提高党的执政能力 郝铁川 (121)
- 从“审批经济”到“监督经济”
——谈制度改革与制度创新 夏业良 (124)
- “文山会海”与信息配置 杨雪冬 (127)
- 市场自由与经济民主——也说“听证会制度” 陈 宪 (131)
- WTO: 是“与狼共舞”吗 胡雄飞 (134)
- 健全学术监督机制 吴中杰 (137)

“中国第一”与“古已有之”	俞剑明 (140)
公共权力与正确的权力观	杨雪冬 (143)
财产申报更能遏制腐败	桑玉成 (146)
为可持续发展构筑法制保障	陈铁迪 (149)
“持续发展年”的战略思考	厉无畏 (152)
让新“引擎”发挥强劲动力	范希平 (155)
建设节水型社会	钱正英 (158)
建立统一的社会信用体系	胡启立 经叔平 林毅夫 (161)
师法自然,创建人类新文明	曲格平 (165)
从源头抓好市场经济秩序	胡 炜 (168)
扩大内需潜力巨大——谈扩大内需要正确处理五个关系	萧灼基 (171)
发展和完善国家创新系统	冯之浚 (174)
政府“到位”与企业活力	厉以宁 (177)
法制·道德·能力——国际金融中心建设的三个重点内容	蒋正华 (180)
夯实公平与正义的最后防线——我国司法的现状与展望	罗豪才 (183)
要重视“教育的教育”	于光远 (186)
公共管理教育与政府治理能力	巫永平 (189)
不要以法代情	郝铁川 (192)
关注“弱势群体”	邓伟志 (195)
再塑民族文化的一大支柱 ——兼谈应对好莱坞“强势”电影文化的挑战	梅 朵 (198)
让企业家来经营企业	张 军 (201)
“守高”对付“虚荣”	陆谷孙 (204)
学术评估指标体系亟待完善	夏锦乾 (207)

- “数量偏好”与浮躁学风 许德音 (210)
- 高度重视人才安全问题 郭传杰 (213)
- 审判作风与司法公正 滕一龙 (216)
- “透明度”: 公开、公平与效率 林尚立 (219)
- 警惕学界“近亲繁殖” 刘成友 (222)
- 让“休闲”承载全新的文化 顾晓鸣 (225)
- 项目投标评审应打破垄断 范能船 (228)
- 真金不怕争议——我们今天如何宣传先进典型
..... 朱健国 (231)
- 拓宽发展的“思维版图” 周锦尉 (234)
- “挫折教育”何必“舍近求远” 苏 军 (237)
- 应当降低交易与商务成本 华 民 (240)
- 知人论世应有尺度 谢友声 (243)
- 改革、创新需要制度设计 胡 伟 (246)
- 质疑“承诺考试不作弊” 赵修义 (249)
- 让孩子成为“小老虎” 林治波 (252)
- 给“追星热”泼点冷水 鲁 军 (255)
- 莫名其妙的炒作 葛剑雄 (258)
- “足球宝贝”: 世界杯的粉底?
——对“美女经济”热的质疑 金 涛 (261)
- 争遗址风可以休矣 黄团元 (264)
- 保护我们的文化生态 姚昆遗 (267)
- 抓住发展这个执政兴国的第一要务 王力平 (270)
- “反腐后遗症”: 一个伪命题 孙月沐 (274)
- 问题究竟出在何处? 刘 吉 (277)
- 研究当前重大理论问题的态度是什么 郝铁川 (280)
- “讲学”全球化? 陈跃红 (283)
- 《悲惨世界》与戏剧教育 孙惠柱 (286)

今天我们如何阅读经典	张汝伦 (289)
诚信,首先从传媒做起	贾亦凡 (293)
学做“世界交往”中的上海人	余源培 (297)
正义与监督不能“缺席”——“6·22”矿难的警示	胡 伟 (301)
让更多的观众亲近艺术	周福铭 (305)
警惕“童年消失”	谢海阳 (308)
商业新闻陷阱及其他	陈家兴 (311)
查查孩子的韧带	蒋丽萍 (314)
拒绝“迟来的正义”	刘武俊 (317)
市场化、人世与行政审批制度改革	徐湘林 (321)
“学历史”,还是“学考历史”?	俞吾金 (325)
多一点公益文化	孙惠柱 (329)
重视哲学科学普及	余源培 (333)
文明的互进与共荣	桑玉成 (337)
真实还是谎言? ——质疑“中国软件盗版率 94%”	方兴东 (341)
科学界“安然”事件的警示	江世亮 (345)
古典的价值在哪里	孙力平 (349)
欣闻传媒“霍金热”	吕怡然 (353)
为我们的民族补一堂数学课	姚诗煌 (356)
刹刹出版跟风之风	朱杰人 (360)
大力推进后勤服务社会化	薛沛建 (363)
科学创新必须改造文化环境	郭长刚 (367)
提高行政审批制度改革含金量	沈国明 (371)
走出“法律人性化”误区	陆振球 (375)
用文化铸造城市的个性与风范	尹继佐 (379)
炫耀性消费不利于环保与发展	黄有光 (382)

- 还需跨越“贸易技术壁垒” 郁 竑 (386)
- 一流大学需要大楼、大师与“大爱” 杨福家 (390)
- 天下名山不是豪富的后花园 孙月沐 (394)
- 女排让球的背后 许纪霖 (397)
- 千方百计扩大再就业 杨宜勇 (401)
- 教育创新必先更新观念 秦绍德 (405)
- 注重对“心”经济的研究 庄志民 (409)
- 释放民营经济解决就业的巨大能量 顾光青 (413)
- 铺张与奢靡是“公众的敌人” 周中之 (417)
- 新闻媒体缘何为诉讼所累 苏 铮 (421)
- 基础教育也要加强科研 郭振有 (425)
- 理论创新须先培植学派 何秉孟 (429)
- “透明发票”与企业诚信 单 宝 (433)
- 田中获诺贝尔奖的震撼 胡 伟 (437)
- 解开少年沉迷网吧的心锁 陈家兴 (441)
- 城市需要记忆——谈进一步保护无形文化遗产
..... 陈燮君 (445)
- 永葆党的先进性 李忠杰 (449)
- 解读创造力之源 奚洁人 (453)
- 从胜利走向胜利的旗帜 周尚文 (457)
- 中国现代化发展的关键在党 林尚立 (461)
- 综合国力不能忽视文化竞争力 杨 义 (465)
- 建设新世纪的大城市群文化圈
——谈推动长江三角洲文化协调发展 花 建 (469)
- 提升小康社会的文化品质 尹继佐 (473)
- 原始性创新：新发展的唯一出路 杨建文 (477)
- “苛刻”才有安全 肖 强 (481)
- 一定要增强忧患意识 瞿世镜 (485)

世博会：凝聚新上海的精神与风范 姜 英 (489)
猜对了又能说明什么？
——从益智类电视节目说开去 冯大生 (493)
警惕文化生活中的“修辞学转向” 俞吾金 (496)

科学家不应做“广告明星”

邹承鲁

- 核酸营养之争在学术上没有多大意义,只不过是一个商业炒作和学术道德的问题
- 作为科学家的一个基本责任就是要讲真话,这是必须事事为鉴、时时为戒的准则
- 科学家介入企业活动应以参与研发为主,不应卷入涉及市场和经营方面的活动,特别是广告宣传活动
- 必须踏实工作、创新奋进,学习老一辈科学家的务实、创业精神,自觉抵制各种不正之风

今年9月,中国生物化学与分子生物学会在上海召开第八届学会代表大会。新当选的理事会一致通过一项决议:学会成员不应擅自用本学会名义发表带商业色彩的宣传文章,或进行带有商业色彩的广告活动。

具体决议如下:为维护生化学会在全国人民中已有的良好声誉和影响,学会或学会所属的各专业委员会如果有必要对任何盈利性产品表示评价意见时,须事先征得常务理事会的同意。学会理事及专业委员会负责人,都不能以学会所任职务或组织的名义,对盈利性的行为或产品进行各种形式的宣传。学会尊重各位专家自己的观点,如果要对这些行为和产品表示看法时,可以以个人的

身份和名义表示自己的意见。

做出这样一个决议，主要源于前不久曾沸沸扬扬的“核酸风波”。对于这个争论，我的意见是：核酸营养之争在学术上没有多大意义，只不过是一个商业炒作和学术道德的问题。营养物是指有机体需要从外界吸取，并能维持生长发育等生命活动所需的物质。核酸并不在营养物之列，因为核酸在人体细胞中大量存在，不需要服用外源核酸。外源核酸进入体内，并不能被人体直接利用，而是将被彻底分解成核苷、核苷酸等普通小分子，这些分子在一般食品中都存在，正常人不缺。这些都是十分普通的常识。

一些核酸营养品支持者却偷换概念，他们采取的手法是，把“核酸类物质”偷换成“核酸”，把“代谢”偷换成“营养”。更可笑的是，商家还搬出一套“外国科学依据”，但据查实，所列10篇欧美学者的论文，全部讨论的是“核苷酸”而非核酸；所列7篇日本“学者”的论文，没有一篇是论文，只不过是广告。

但是，居然有某几个所谓的“专家”，在报上发表长篇大论宣传核酸营养。去年，一位学会成员就曾以中国生物化学与分子生物学会工业生化专业委员会副秘书长的名义，在上海某报发表了一篇介绍核酸营养的文章。作为学会理事长，我随即去信，询问他有何根据，并希望他不要用学会头衔发表文章，替商家说话。可是，到了今年2月11日，这位专家干脆以工业生化专业委员会的名义在上海召开“全国核酸类物质功能及应用研讨会”，为核酸营养品做宣传。这一事件让我想起前些年，曾有一所知名大学的几位教授，公开宣称他们亲眼目睹了水可以变成油。

对于这样的科学家，我想只有两种可能：一是没有判断是非的水平，没有判断广告和严肃科学结论的水平；或者是虽有水平，但却昧着自己的科学道德和良心说话。

科学是极其严肃的。科学家的天职是追求真理，作为科学家的一个基本责任就是要讲真话，这是必须事事为鉴、时时为戒的准

则。尽管随着社会发展,科学家也要从科学殿堂走向社会,也应关心市场、关心企业,应用研究和技术研究更必须与经济、与市场紧密地结合在一起。但这一切与科学家处事为人的道德准则并不相悖,绝不是说一旦参与了市场经济,科学家就可以将一切都商业化了。

正因为如此,我认为科学家介入企业的活动,应以参与研究开发,提供咨询和智力的帮助为主。至于涉及市场和经营方面的活动,特别是广告宣传活动,科学家不应卷入,包括出面写文章、做商业性的广告。商业上在宣传某一产品时,为达到醒目并引人注意的目的,往往突出一点,不及其余;而科学家必须把问题的各个方面都考虑到并讲清楚,这是科学家的神圣责任。所以,科学家不应出面做广告,否则,你的那番“广告词”难免有悖于科学真理之处。至于一些企业利用科学家为自己的虚假产品做宣传,或个别科学家出卖自己的科学家身份和良知,为伪科学在企业界的泛滥助纣为虐,则更应该引起科技界的高度警惕。

目前科技界有悖科技道德的不正之风愈演愈烈,令人担忧。我很同意新当选的生化学会理事长许根俊院士在本届代表大会闭幕式上所说:没有良好的学风,不讲科学道德,是不能实现科学真正发展的。要使我国的生物化学和分子生物学真正在国际上占有一定地位,必须踏实工作、创新奋进,学习老一辈科学家的务实、创业精神,自觉抵制各种不正之风。

最后,我认为,对于那些已经做了虚假广告的人,应该向社会作一个交代。就像人会生病一样,犯个别错误人所难免。问题是,犯了错误,是知错就改,还是强词夺理、讳疾忌医?我觉得,对有悖科学道德的事件进行公开曝光,不仅教育本人,让社会和科技界了解,共同监督,更可警示后人。

(作者为中国科学院院士)

2001. 10. 10

警惕博士学位贬值

姜义华

- 对照一下韩国、日本及欧、美等国的情况就可发现，在那里取得博士学位确实比我们这里要困难得多
- 现在竟有不少博士论文是从网上下载组合而成，目前的论文评审方式与答辩方式对此类现象难以遏制
- 切实加强学位课程建设，严格课程考核，至关重要
- 博士论文的撰写是全面衡量博士生培养质量的主要坐标，每一个环节都要严格要求，严格检查，并在制度上给予切实的保证

自实行博士学位制度以来，许多青年学者经过博士生阶段刻苦攻读，脱颖而出，成为各学科的学术骨干和学术带头人。事实证明，这一制度是成功的。

但是，随着博士学位点越来越多，博士生数量越来越大，博士生的培养中也出现了不少新问题。

去年冬季，我在韩国讲学，听到韩国一些教授说：“在中国取得博士学位太容易了，现在好多韩国学生都要去中国，花上三四年，就可以拿个学位回来。而在韩国，没有六七年功夫很难通过。不过这样一来，中国的博士便渐渐不被人们看重了。”听了这样的批评，心中很不是滋味。不过，仔细一想，这一批评也不是空穴