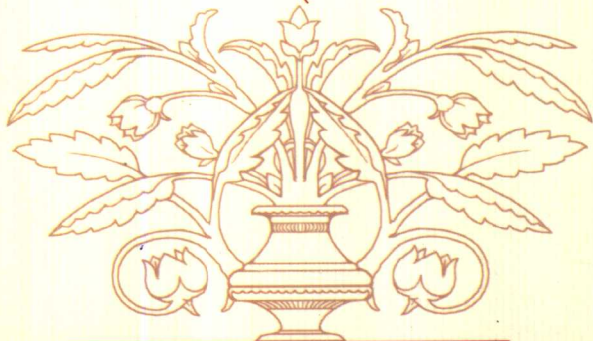




怀疑论美学

颜翔林 著

学 术 创 新



怀疑论美学



颜翔林 著



上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

怀疑论美学/颜翔林著.

—上海:上海人民出版社,2004

(学术创新系列)

ISBN 7-208-04754-5

I. 怀... II. 颜... III. 美学理论 IV. B83-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第064589号

责任编辑 曹利群 唐云松

封面装帧 王晓阳

· 学术创新丛书 ·

怀疑论美学

颜翔林 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版、发行

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

新华书店上海发行所经销

商务印书馆上海印刷股份有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 14.5 插页 5 字数 331,000

2004年1月第1版 2004年1月第1次印刷

印数 1-3,100

ISBN 7-208-04754-5/B·395

定价 29.00元

出版者的话

今天的出版业繁荣昌盛,出版的各家各派的著作很多,但真正称得上原创性的,学术含量高的专著,不能算多。学术界的不少朋友感叹地告诉我们,造成这种现象的重要原因,是一些学者心态浮躁,急于求成。治学是一项崇高的事业,在中国有良好的传统,代代相承。做学问也是件十分清苦的事,需“板凳要坐十年冷”,要付出艰辛劳苦的代价。前人孜孜不倦的学术创新精神,是一份宝贵的财富,值得后人学习和继承。我们已进入一个新世纪,需要学术研究有一个更大的发展;我们又处在一个昌盛的历史发展新时期,这为学术研究的健康发展提供了一个良好的机遇。因此,我们尝试搞一个“学术创新”系列,争取把更多的具有相当水准的原创性专著献给读者。

要求列入这个系列的学术专著,或是填补空白的,或是推陈出新的,并要求有理论的分析,从而为后人留下扎实的学术成果。“学术创新”系列的内容,着意于中国的历史学、社会学、文化学、人类学、哲学等范畴,侧重于宏观性或综观性的专题。在研究方法上,尽可能用跨学科的研究方法,去扩展历史、社会研究的时间和空间,从而在研究方法上也有创新。也许我们的要求高了些,但这主要是为了倡导良好的学风,促进学术研究的发展能跨上一个新台阶。优秀的学术成果,是作者和出版社相互配合、共同努力的结果,恳请全国学术界专家学者,不吝赐稿,并深表感谢。

内容提要

这是一本颠覆以往美学和创建怀疑论美学的著述。它以怀疑论作为理性工具对传统形而上学思想投影下的美学予以狂飙突进式的解构,凭借反思判断和富有想象力的诗意领悟,寻找到自我的话语和建立逻辑结构,由此诞生独特的美学理论。

怀疑论美学从“沉默”开始,展开对于美学上虚假意识的否定和悬置诸多先验的前提,合乎逻辑地确立自己的方法论。对于怀疑论哲学的历史与逻辑相统一的追溯,为个性化的理论构架之形成,奠定坚实的思维基石。而对于以往美学的批判性追问,促使怀疑论美学走向一条新的理论路径,由此厘清美与意义、价值、情感、真理等之间的逻辑差异,并且确立美的虚无化的诗意存在和智慧构成,探询了美与神话的相关性可能。

怀疑论美学承接对于美的反思性提问,顺理成章地转向于艺术批判。它首先悬置西方的传统艺术论,鲜明提出“艺术即伪装”的概念,诠释艺术对于“真实”和“真理”的双重悬置。其次,以艺术与美的二律背反的方式,叙述古典艺术和现代艺术的分野,对于艺术和形式、艺术和死亡的美学关系进一步彰显。最后,怀疑论美学研究了与艺术密切相关的几个关键性的命题并加以澄明,对于艺术的未来命运给予关注和猜想。

ABSTRACT

This is a book which overturns traditional aesthetics and creates Skepticism Aesthetics. It not only radically via the tool of skepticism destructs traditional aesthetics which was influenced by traditional metaphysics, but also finds its own language and establishes its logical construction by introspective judgment and inaginary poetic understanding. Thus a unique aesthetics theory comes into being.

Beginning with "Silence", Skepticism Aesthetics establishes its methodology logically, negating against illusory consciousness in aesthetics and the epoche against many a priori premises. The trace of the unity between history and logic of skepticism philosophy establishes framework for this unique theory. The critical inquiries of traditional aesthetics enables Skepticism Aesthetics to become to a new theory by which one clarifies the logical difference between beauty and significance or emotion or truth, etc. It defines the nihilistic poetic existence of beauty and its content which abounds with wisdom, in addition exploring possible relationship of beauty and myth.

Skepticism Aesthetics follows the introspective questions of beauty, thus logically turning to art critique. First, it shows us its epoche

to traditional western art theory and presents the concept of “art is an ego-camouflage”, which defines the dual epoche of reality and truth. Second, it not only narrates the difference between classic art and modern art by showing the paradox of art and beauty, but also it enlightens the aesthetics relation between art and form as well as art and death. In the end, Skepticism Aesthetics researches and clarifies some vital propositions related to art, and gives concerns for and anticipations about the future of art.

前 言

传统形而上学坚定地信奉哲学和美学的活动主要依凭于逻辑思辨和感觉经验,并以知识形式和认识方法作为其主导性结构,因而缺席了想象与智慧应有的地位和合法权力。承载东西方传统哲学的怀疑论(Skepticism)的相关观念和方法,置身于当今的文化背景和历史语境,以自我的沉默领悟和自由想象。本人提出怀疑论美学(Skeptic Aesthetics)的理论构想,旨在为当今中国的美学探究呈上一串孤寂的思想足迹。

怀疑论美学(Skeptic Aesthetics)对东西方传统的美学理论都有所存疑和否定,以提问(Question)的方式重新解答和诠释美与艺术的相关命题,以求寻觅到自我的话语从而获得独白和对话的可能。怀疑论美学不满足充当知识看守和学术鸚鵡的角色,以坚韧的思维努力和绝望的学术姿态抗衡目前盛行的权威话语的压抑,以哲学—美学一体化的思考拓展一条通往充盈精神生机的荆棘之路。本书对美和艺术诸多问题进行互相关联的提问和回答,且“提问”的兴趣远远甚于“回答”。美和艺术没有设定一个彼岸世界的终点,它是一个精神无限可能性的敞开结构。因此,怀疑论美学悬搁了诸多问题,包括一些没有“意义”的虚假论题,以现象学“加括号”的存而不论的方式予以理性主义的冷

漠对待,诸如“艺术起源”和“艺术分类”等问题。关于前者,阿多尔诺在《美学理论》中明确指出:“任何想把艺术的历史起源从本体论角度归入某种至高原则的企图,必然会在大量枝节问题前迷失方向。”而对后者,克罗齐早就以其深湛的目光给予否定性解答。

怀疑论美学并非是单纯地依凭于主体的玄思和空想所虚构的美学体系,它的精神背景叠印着中国传统文化的古老血脉——庄子的诗性哲学和禅宗的美学智慧,西方古典的怀疑论观念和当代的现象学方法。在这种充分汲取东西方哲学和美学的思想资源的背景下,怀疑论美学致力于自我的生命直觉和想象力的开启,以提问和存疑的反思智慧选择一条具有发现性的精神路径。然而,主体意志所向往的彼岸和实际抵达的地点必然存在着距离,撰写过程中的思路也在不断地选择与修正,“提问”的本身也意味着诞生新的疑问之可能,美学之路的绵延没有一个预料的终点。因此,怀疑论美学能够作为美学山麓中一个呈现微渺“意义”的思想枝叶,就足以令本人心满意足了。

美学(Aesthetics)是自己倾心向往的乌托邦境界和沉醉迷狂的女神。它赋予我内心的诗意冲动和审美享受为语言所无法叙述,它融化为自我生命的机体。理论思维具有自律和自虐的双重倾向,然而它赋予精神的欣悦和苦涩为局外者所无法分享,即使“为伊消得人憔悴”也无悔无怨。

本书作为2001年国家社会科学基金项目,能够顺利完成,我要诚挚地感谢复旦大学哲学系博士后流动站诸位硕儒给予本人宝贵的教诲和启思,这份学术情感将会作为个人历史上永久的记忆和珍藏。

颜翔林 2001年5月13日凌晨

目 录

内容提要(中文).....	1
内容提要(英文).....	1
前 言.....	1
第一章 怀疑论美学的独白.....	1
第一节 从“沉默”开始.....	1
第二节 非法性和合理性.....	6
第三节 否定虚假的美学意识	12
第四节 悬置前提的灰色理论	20
第五节 怀疑论美学的基本方法	27
第二章 怀疑论的精神历程	51
第一节 柏拉图的“洞穴之影”	51
第二节 皮罗主义的孤独之路	59
第三节 古典哲学的“边缘”	73
第四节 怀疑论与现象学	85
第三章 怀疑论美学的可能性追问和逻辑选择.....	102

第一节	可能性之追问·····	102
第二节	怀疑论美学的“偏离”·····	113
第三节	想象与智慧——美学的精神归宿·····	120
第四节	存疑与否定——美学的逻辑选择·····	134
第四章	怀疑论美学的解构性 ·····	148
第一节	意义——现实性的消解·····	148
第二节	价值——逻各斯中心主义·····	163
第三节	神话与幻觉——真理批判·····	177
第四节	历史与文化——集体无意识的偶像·····	200
第五章	美即虚无 ·····	215
第一节	敞开精神之可能性·····	215
第二节	主体的自由本质之隐喻·····	226
第三节	虚无作为精神的诗意的生存方式·····	235
第四节	虚无作为精神的智慧的生存方式·····	242
第六章	美与神话的相关性 ·····	248
第一节	“神话”之追询·····	248
第二节	美——诗性神话·····	273
第三节	精神的永恒信仰·····	279
第四节	审美乌托邦·····	291
第七章	艺术即伪装 ·····	304
第一节	对传统艺术论的悬搁·····	304
第二节	人类精神之伪装·····	321
第三节	“真实”与“真理”的缺席·····	339

第四节 形式与艺术·····	351
第八章 艺术批判·····	364
第一节 艺术崇拜·····	364
第二节 艺术的非情感性·····	381
第三节 艺术批评的核心功能·····	391
第四节 艺术的未来命运·····	403
主要参考文献·····	414
主要人名、术语对照·····	430
后记一 面对青山·····	442
后记二 重归岳麓·····	446

第一章 怀疑论美学的独白

第一节 从“沉默”开始

怀疑论美学是精神丛林的孤独者,它不奢望寻求现代意义上的心灵对话而沉迷倾听自我的独白。在 20 世纪的美学逐渐平息理性与非理性的喧嚣和骚动的历史时刻,它期待于世纪初的沉寂黄昏泅渡一条通向诗意彼岸的纯粹意识的河流,因为它携带着一个澄明的和古典怀疑论者进行语言与心灵双重交谈的哲学抱负,心仪着这样一个哲学抱负,它的内心既有着理性与逻辑的沉重又有想象与智慧的空灵。它必然地相信,古典的哲学圣人不仅会接纳一个现代的审美漂泊者和诗意流浪汉,并且赋予它一种解构任何逻辑的意志冲动和悬置所有理论前提的美学勇气。它会凭借自我的“沉默”,寻找到古典怀疑论者所薪火相传的理性工具,并且将这—个精神遗产改造为适合于现代语境的表达方式。然而,怀疑论美学天生地禀赋着悲剧化的心理情绪,它必然扮演美学世界的唐·吉珂德的角色,以绝望的理论姿态去抗争主流的意识形态和美学霸权。其实,它清醒地知道这种抗争既没有思想的必要性也缺乏历史性的条件,甚至怀疑这

种方式是否具有精神的价值与意义。于是,它选择“沉默”作为自我哲学的安身立命的方式。

然而,“沉默”在怀疑论美学的视野里,不仅仅被看成“无为”的理论姿态,一种无可奈何的消极性策略。它同时是理性主义的积极工具和一种智慧化的哲学方法。怀疑论美学这里的“沉默”,不等同于维特根斯坦哲学意义上的“对于不能谈的事物就应当沉默”^①的理论原则,而是回归到古典怀疑论哲学的“无言”(Aphasia)、“悬置判断(Epoche or Suspension of judgement)以及庄子的“悬解”、“坐忘”、“吾丧我”等思维境界;沉醉于对于所有理论存在展开逻辑否定的解构性活动的美学化场景,由此遗忘种种先验的哲学前提并驱逐任何一种主观概念在自我心灵的存在,有意识地缺席若干被崇拜为“真理”的精神偶像。所以,怀疑论美学的“沉默”也可以视为向往着“没有前提”(Voraussetzungslos)的胡塞尔的现象学的哲学信念。犹如赫伯特·斯皮格伯格所言:“现象学是从沉默开始。只有那种当试图寻找对现象的恰当描述时面对现象体验到真正的困惑与挫折的人,才知道现象学的‘看’真正意味的是什么。”^②与现象学的“沉默”存在差异的是,怀疑论美学的“沉默”不仅是现象学的“面向事物本身”(Zu Den Sachen)的沉思,而且在这种理性的“沉默”过程中,它获得一种顽强的自由意志,那就是对于所有现存的理论礁石的撞击,即使这种粉碎自我的绝望撞击所带来的只是悲剧性痛苦,那也是精神狂欢的审美快乐。

从工具论意义上,怀疑论美学的“沉默”精神期望之一是,它

^① [奥]维特根斯坦:《逻辑哲学论》,郭英译,商务印书馆1962年版,第97页。

^② [美]赫伯特·斯皮格伯格:《现象学运动》,王炳文、张金言译,商务印书馆1995年版,第935页。

不依赖语言去乔装思想,而是以“沉默”去“思想”思想的本身。语言不仅仅充任它执行思想的工具,而且作为自我生命的本体化之结构。维特根斯坦说:“哲学是以语言为手段对我们智性的蛊惑所做的斗争。”^①其实这仅仅包容了一半的合理内核。在怀疑论美学看来,语言如同古希腊神话里的两面神,它呈现着两副不同的面孔:一方面,语言也许是所谓“思想的直接现实”,依附于人类的工具意识;另一方面,语言永远是思想的碎片和心灵的幻象,语言所拥有的意义的表现性特权极其有限,也未必如海德格尔所声称的那样“语言是存在之家”,从而使语言获得了超越主体性存在的另一种神秘的本体论资格。怀疑论美学的“沉默”包含了精神的悖论,它既无奈地将思想支付给语言这位不可靠的经纪人,又保留着对语言这位不能信赖的精神同行者的理性警惕。可是,它仍然借助于语言的河流去漂浮思想的帆船,甚至渴望沉浸在自我制造的“语言的狂欢节”里而能够触摸到哲学心灵的边缘。只有在语言的万般无奈的境域里,它才尽可能地以“沉默”的方式去体悟属于精神湖泊的水面之下的意识流动。

面对美学历史的斑驳踪迹,怀疑论美学是“沉默”的拳击手。它以“沉默”抗击过去与现在的美学理论的压抑性势能,并且还以理性主义的颜色。怀疑论美学天然地挑战各色各样的美学理论,因此,“否定的辩证法”(Negation Dialektik)被引申为自我的必然性的方法论选择之一。它在看似形式化的“沉默”的孤独途中,以个体的独白去回避社会化喧嚣,不留情面地嘲弄先验逻辑所构想的“真理的幻影”。它宣称美学的思辨原则“偶像的黄昏”的来临,它将精神的自我放逐途中的惊鸿一瞥的无言“独悟”看

^① [奥]维特根斯坦:《哲学研究》,汤潮、范光棣译,三联书店1992年版,第66页。

做是美学(Aesthetics)最高形式的方法论原则,而这恰恰契合于现象学的“本质直观”(Wesensschau)或“对本质的洞察”(Wesenseinsicht)等方法。所以,在这种哲学意义上,怀疑论美学的“沉默”博取了反逻辑的思维筹码,而利用这个“筹码”它必然会和以往的美学进行一场知识与智慧的双重较量。

“沉默”乃是认识自我的一种精神方式。怀疑论美学希冀在美学殿堂的语言喧哗里倾听到自我的心声,而这种“沉默”的倾听,则是试图点亮烛照自我心灵的哲学灯火的坚韧努力。所以,认识自我被怀疑论美学确定为崇高的精神目标之一。在此,谨援引卡西尔的《人论》卷首里这一段精彩的话语,作为怀疑论美学的“沉默”方法的注释:

认识自我乃是哲学探究的最高目标——这看来是众所公认的。在各种不同哲学流派之间的一切争论中,这个目标始终未被改变和动摇过:它已被证明是阿基米德点,是一切思潮的牢固而不可动摇的中心。即使连最极端的怀疑论思想家也从否认认识自我的可能性和必要性。他们怀疑一切关于事物本性的普遍原理,但是这种怀疑仅仅意味着去开启一种新的和更可靠的研究方式。在哲学史上,怀疑论往往只是一种坚定的人本主义副本而已。借着否认和摧毁外部世界的客观确实性,怀疑论者希望把人的一切思想都投回到人本身的存在上来。怀疑论者宣称,认识自我乃是实现自我的第一条件。为了欢享真正的自由,我们就必须努力打破把我们与外部世界联结起来的锁链。蒙田写道:“世界上最重要的事情就是认识自我”。^①

不得不钦佩这位文化哲学家的对于怀疑论的睿智眼光,他

^① [德]恩斯特·卡西尔:《人论》,甘阳译,上海译文出版社1985年版,第3页。

是为数不多的揭示了怀疑论的思想精髓的哲学家之一。怀疑论美学的“沉默”乃是“自我思念”的出场，它期待自我认识和自我理解，它依凭逻辑又超越逻辑、依凭知识又超越知识、依凭语言又超越语言、依凭经验又超越经验地对“自我”进行提问和想象、直觉和体验，所以它潜藏一种不为人察的“自恋欲”(Narcissism)，并直接地表白于公众而不必去像其他理论那样虽然秉有这种自恋情结却羞羞答答地遮掩。

“沉默”属于怀疑论美学的一种思维状态，它孕育着智慧的发现。因为它承袭了老庄哲学“大美不言”的思想箴言，承袭了禅宗“本性自有般若之智，自用智慧观照，不假文字”^①的深刻信仰。它渴求“拈花微笑”的“沉默”境界，也向往海德格尔在《诗人哲学家》所标画的思想向度：

道路与思量，
阶梯与言说，
在独行中发现。

坚忍前行不息，
疑问与欠缺，
在你独行路上凝聚。^②

怀疑论美学的“沉默”，是筹划一种生命存在的自我设问和自我体验。它把思考自我作为生命的主要样式，而在思考自我的途中品尝孤独者的快乐和苦涩。怀疑论美学的“沉默”，在某种程度上是对胡塞尔的哲学态度的仰慕：“作为思维者的我的体

^① 慧能：《坛经》，中华书局1983年版，第54页。

^② [德]海德格尔：《诗·语言·思》，彭富春译，文化艺术出版社1991年版，第14页。