

中共党史新探索

全国党校系统优秀党史论文一等奖作品集

郭德宏 姜士林 主编



中共党史新探索

——全国党校系统优秀党史论文一等奖作品集(1991~1997)

中共中央党校中共党史教研部 编
中国现代文化研究中心

郭德宏 姜士林 主编

当代世界出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中共党史新探索：全国党校系统优秀党史论文一等奖作品集：
1991~1997/郭德宏，姜士林主编， - 北京：当代世界出版社，
1997.12

ISBN 7-80115-090-2

I . 中… II . ①郭… ②姜… III . 中国共产党 - 党史 - 研究
- 文集 IV . D23 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 25462 号

当代世界出版社出版发行

(北京复兴路 4 号 邮编：100860)

海军政治部印刷厂印刷 新华书店经销

开本：850×1168 1/32 印张：19 字数：480 千字

1997 年 12 月第 1 版 1997 年 12 月第 1 次印刷

印数：1000 册 定价：28.00 元

ISBN7-80115-090-2/D.31

前　　言

为了推动全国党校系统的中共党史教学和科研,我们组织了这次评奖活动。大部分省、市、自治区委党校对这次评奖活动非常重视,收到通知后立即向地、市级党校发出通知,层层推选,认真评审。除少数地区因种种原因未报送参评文章外,各地共报来参评文章 185 篇。加上中央党校报送的 10 篇,共计 195 篇。

因为有的党校报送的文章收到较晚,我们的评选活动是从 9 月初开始的。参评人员除本教研部的大部分教员外,还特别聘请了中国现代文化研究中心的姜士林研究员,中共中央党史研究室的王洪模、王秀鑫、佟英明研究员,本校马克思主义研究所的金春明教授,以及本部离退休的王荣先、翁仲二、王德夫教授参加。整个评选活动分为三个阶段:首先,将参评的论文按时期、类别分成 4 大部分 6 个小组,由参评人员 3 人一组认真评阅,写出初评意见,提出评奖等次的建议。然后,由评审委员会委员 2 人一组,对初评论文和评阅意见进行交叉评阅,提出复评意见。最后,由评审委员会主任、副主任对复评与初评意见不一致的文章进行评议,并对全部初评、复评建议为一等奖的论文加以审核,提出终评意见,交评审委员会全体讨论通过。对有争议的文章,进行了反复、认真的讨论,最后按多数委员的意见作出决定。本校提交的 10 篇论文,完全由中共中央党史研究室的 3 位研究员评审。整个评选过

程,可以说是严肃、认真、公正的。经过初评、复评和终评,最后评出一等奖论文 46 篇,占总数的 23.6%;二等奖论文 76 篇,占总数的 39%;三等奖论文 63 篇,占总数的 32%;纪念奖论文 10 篇,占总数的 5.5%。

通过评选,可以看出各级党校的中共党史教师,在从 1991 年 7 月 1 日至 1997 年 6 月 30 日的 6 年间,在繁忙的教学之余,写出了 一批有质量、有水平的好论文,出了一批重要的学术成果。特别是这次评为一等奖的论文,大多数质量比较高,或论述有新意、有深度,或开拓了新的领域,挖掘了新的资料,采用了新方法,得出了新的结论,对推动党史研究和学科建设起到了一定的作用。其中有的论文,还具有比较高的文字水平和理论水平,不仅叙述清晰,明白流畅,而且生动活泼,论述深刻,具有较强的可读性和思想性、理论性。特别是有的年青教师的论文,表现出了年青人的敏锐和朝气,具有许多新的特点。这表明,在全国党校系统的中共党史教师中,不仅有人才,而且后继有人,一批新秀已经脱颖而出。

但是,也应该指出,各地提交的参评论文水平是相差比较大的。即使是评为一等奖的论文,水平也不一致。有的论文虽然从总体上说比较好,但也存在这样那样的缺点和不足,例如有的论述不够充分,有的文字不够严谨,有的表述不够恰当,有的史实不够全面准确,等等。通过这次评选,可以看出在党校系统的党史研究中,存在着以下一些问题,值得加以注意和重视:

第一,有不少论文缺乏新意和深度,论述比较一般。从总体水平上讲,与整个党史研究的水平还存在一定的差距,与社会主义现代化建设的要求相比,还不相适应,需要作出较大的努力。党校系统的党史教师,是全国党史研究的主力军之一,应该在搞好党史教学的同时,拿出更多的高质量的科研成果,为党史研究作出更大的贡献。

第二,各个历史时期和各个方面 的研究不够平衡。这次的“论

文评奖办法”曾提出：各地在报送论文时，“对于党史学理论与方法、宏观研究、社会主义时期特别是新时期的党史论文，尤其应该给予重视”。但是，在这次参评的论文中，党史学理论与方法、宏观研究、新时期党史方面的论文都不多，而民主革命时期的论文占了约一半左右。从建国到现在已经 48 年，党史研究的重点应该向这个时期转移。特别是新时期的党史，已近 20 年，但研究仍很薄弱。这个时期的党史与现实联系尤为密切，应该特别加以重视，集中力量进行研究，尽快拿出一批重要的成果。

第三，选题比较集中，题材不够广泛。从参评论文内容看，围绕前几年召开的一些讨论会写的论文比较多，如建党 70 周年、毛泽东诞辰 100 周年、抗日战争胜利 50 周年、长征胜利 60 周年、党的八大召开 40 周年，其他方面的内容则相对较少。围绕重要的纪念日、讨论会撰写论文是必要的，但党史研究中还有很多空白点、薄弱点、疑难点，需要研究和探讨。今后，应该注意拓展研究领域，将热点研究与冷点研究更好地结合起来。

第四，各个地区的研究不够平衡。从这次获一等奖的论文来看，有的省、市比较多，有的省、市自治区则比较少甚至一篇也没有。这些地区未评上一等奖，有的可能是研究力量较弱，有的也可能是未将高质量的论文提交上来。这种状况，希望今后能有所改变。

这次评奖，因为是第一次，还缺乏经验，时间也比较仓促，工作中可能有这样那样的不妥之处，希望参评单位和作者给予批评指正。

因为经费有限，只能将评为一等奖的论文收入书中。这些文章最后由我全部审核了一遍，对有的文章中的不准确、不恰当之处，作了一些必要的修改，但由于时间紧迫，来不及细加推敲，有些则未作改动。文章中的观点，也都是作者自己的观点，并不代表评审委员会。因为各篇文章的格式很不一致，无法统一，只能按原样

排印。有的论文注释不规范，也无法改正。获奖名单中因有的地区未将论文出处和作者单位写清楚，只能空缺。这些不足之处，请读者鉴谅。

再过4年，就是中国共产党成立80周年。届时，我们还将举办全国党校系统第二次优秀党史论文评奖。希望各个党校的中共党史教师，在今后的4年中能写出更多更好的论文，取得更大的成绩，使下一次评选出的论文质量更高，为推进中共党史学科的发展作出更大的贡献！

郭德宏

1997年10月2日
于中共中央党校

目 录

党的马克思主义理论教育的回顾与

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 根本经验 | 何龙群 李建忠(1) |
| 大革命时期四川党组织的历史贡献 | 刘国龙(13) |
| 陈独秀与中东路事件 | 胡忠明(26) |
| 张闻天对红军长征胜利的杰出贡献 | 张寿春(37) |
| 党中央“打通苏联”战略方针的历史考察 | 秦 生(51) |
| 陈云在新疆援接西路军左支队的经过与贡献 | 任伊临(63) |
| 论抗日战争在中国社会发展进程中的地位 | 杨明清(75) |
| 抗日战争时期国共两党地位的变化 | 李东朗(90) |
| 民主党派与抗日民族统一战线的建立 | 林祥庚(102) |
| 抗日战争时期各党派关于宪政问题的主张 | 桑学成(112) |
| 中国共产党关于联合政府政治主张的
由来和发展 | 张明楚 高 平(127) |
| 抗日战争时期中国共产党对美政策的
演变及其历史经验 | 伊胜利(140) |
| 国统区抗战文化运动述论 | 曹敏华(149) |
| 国统区妇女救国会和妇女抗日救亡运动 | 丁卫平(163) |
| 论东北战俘劳工问题 | 傅 波(176) |
| 抗战时期毛泽东关于友军与敌军工作的
理论和实践 | 黄兆康 项 东(186) |

论抗日战争中毛泽东关于中国工业化的理论	王金池(197)
延安时期毛泽东对中国传统文化的批判继承	张彦玲(208)
试论解放战争初期中共中央后方工作委员会 的地位和作用	阮黄南(219)
潘汉年和中国共产党的统战工作	陶柏康(230)
接收香港国民党政府机构和资产述略	刘晶芳(243)
建国初期我党经受执政考验的历史启示	侯德邻(262)
建国初期陕西保护资本主义工商业发展 经济的经验	宋易风(270)
再析刘少奇关于“巩固新民主主义制度”的构想	王世谊(283)
毛泽东十年探索浅析	鲁兵(298)
略论周恩来关于社会主义经济 建设的思想	王恩宝 王殿胜(312)
邓小平与党的八大	刘华清(326)
对八大正确路线中断的再认识	田荣山(338)
马克思“共产主义社会两个发展阶段”理论 与“大跃进”运动	王河(348)
新疆“大跃进”研究	朱培民(360)
掩卷后的沉思 ——对中苏论战及其理论问题的历史回顾	吴克辉(370)
1975年的全面整顿是建设有中国特色社会主义	
理论诞生前的酝酿	尹书博 张明军 赵士红(386)
港澳台资、华人侨资与广东经济起飞	吴智棠(399)
人民内部矛盾面临的新课题 ——利益群体矛盾	斯连芳(413)
论新时期邓小平国际战略思想	柳建辉(421)
邓小平“一国两制”构想的形成和发展	谢春涛(437)

从“长期打算，充分利用”到“一个国家，两种制度”	
——中国共产党对香港政策的演变及其内在	
联系	王红续(454)
九七回归与香港的繁荣稳定	李 瑗(468)
历史的选择	
——毛泽东和邓小平成为两次历史性飞跃的	
核心人物试析	卢尚纯(483)
毛泽东思想研究的世纪回眸与前瞻	杨三省(495)
毛泽东关于中国现代化的理论	杨企玉(506)
简论毛泽东国情认识中的实践环节	邵建光(520)
邓小平对毛泽东商品经济理论的开创性发展	陈朝响(532)
独立自主、自力更生永远是我们的传家宝	舍 楞(540)
党内理论教育中不可回避的几个问题	布青沪(551)
历史是一面镜子	
——关于反腐败的几点思考	李 军(561)
附录一	关于组织全国党校系统“现代文化杯”优秀
	党史论文评奖的通知
	(570)
附录二	全国党校系统“现代文化杯”优秀党史论文
	评审委员会名单
	(574)
附录三	全国党校系统“现代文化杯”优秀党史论文
	获奖名单
	(576)

党的马克思主义理论教育 的回顾与根本经验

何龙群 李建忠

中国共产党是以马克思主义为行动指南的党。紧密结合不同时期的形势和任务，教育全党同志尤其是各级干部加强对马克思主义理论的学习与研究，是我们党 70 年来的优良传统和政治优势，是夺取革命和建设胜利的重要保证。回顾党进行马克思主义理论教育的历史过程，总结其经验教训，对于建设和发展有中国特色的社会主义，对于党的各项任务的完成和共产主义理想的实现，将是十分有益的。

一

造就一支以马克思主义理论武装起来的无产阶级先锋队，是进行无产阶级革命斗争和社会主义建设并保证其取得胜利的先决的重要条件。因此，始终不懈地用马克思主义理论教育自己的党员，就必然成为无产阶级政党保持其先进性和实现革命目标的重要任务。

回顾我们党的历史，不论在民主革命时期，还是在社会主义革命和建设时期，对党员的马克思主义理论教育是一以贯之的，但其间也有过曲折和偏差。从总的发展情况来看，大致可分为四个阶

段。

第一阶段，从建党至 1938 年六届六中全会以前，是党的马克思主义理论教育的初期阶段，由于马克思主义传入中国不久和当时的客观革命形势，广大党员主要在实际革命斗争中受到马克思主义思想的熏陶和教育，专门的有组织的马克思主义理论教育活动尚少。当时，党内存在着两种错误倾向，一种是过分强调理论而轻视实践的教条主义，以为只要把马克思主义原理和十月革命经验搬到中国来，就能解决中国问题；另一种是过份重视实践而轻视理论的经验主义，以为单凭革命热情和实际工作经验，就能使革命成功。尽管我们党从“四大”以后逐步提出一些加强理论教育的要求，并通过发党刊、办学习班进行一些教育，但还没有自觉地把加强党的马克思主义理论教育看成是坚持党的先锋队性质和完成革命任务的一个主要手段。大革命失败和土地革命战争时期连续出现的三次“左”倾错误的教训，使一部分同志开始从革命成败的高度认识了掌握正确理论的重要性，并注重用马克思主义理论武装自己，教育党员。1929 年，毛泽东起草《中国共产党红军第四军第九次代表大会决议案》，提出了必须以无产阶级思想建设党和人民军队的主张。1930 年，毛泽东在《反对本本主义》一文中，强调“我们的斗争需要马克思主义”，并初步提出了理论和实际相结合的思想原则，批判了对待马克思主义理论的教条主义、本本主义的错误态度，开始显示出我们党要把马克思主义既当作一种世界观，又当成方法论来教育党员的重要特色。尤其是遵义会议后，以马克思列宁主义教育党员和干部，已成为党的重要任务之一，学习、研究和运用马克思主义的风气开始在一部分同志中浓厚起来。

第二阶段，从 1938 年六届六中全会到 60 年代前期，党的马克思主义理论教育已走上正轨，能正常地结合各个时期的形势和任务，组织专门的全党范围的马克思主义理论教育。规模较大的有三次：第一次是延安整风时期。1938 年 10 月，党的六届六中全会

第一次号召全党自上而下一致地学习马、恩、列、斯的理论，“学会灵活的把马克思列宁主义及国际经验应用到中国每一个实际斗争中来”^①。1941年7月，中央政治局会议明确提出把思想建设放在党的各项建设的首位。1942年整风学习开始后，形成全党范围的普遍的马克思主义思想教育运动。中央指定22个文件作为党员干部的学习材料和考试范围，目的在于弄清建党以来思想、政治、组织路线上的是与非。整风运动从思想理论上批判了主观主义特别是教条主义的错误，确立了理论与实际相统一的实事求是的马克思主义作风，创造了我们党通过批评与自我批评进行马克思主义教育的整风形式。中国化、民族化的马克思主义——毛泽东思想，从此成为全党马克思主义理论教育的崭新的重要的内容。“努力地领会马克思列宁主义、毛泽东思想的基础”，成为“七大”新党章明确规定的一个共产党员的义务。各种学习马列主义、毛泽东思想的院校也相应地建立起来，毛泽东、刘少奇等伟大的马克思主义者，亲自在延安窑洞的课堂里，向来自前线和敌后的党员干部和热血青年，讲解马克思列宁主义原理，讲解中国革命的实际状况，培育出一批又一批忠于马克思主义的治党、治军、治国的优秀人才，为抗日战争和中国革命的最后胜利提供了思想上、干部上的可靠保证。

第二次是建国初期。为迎接革命在全国的胜利和适应革命转变的需要，1949年3月党的七届二中全会决定，要对党员和干部进行一次社会发展史和唯物史观的马克思主义理论教育，并规定了要学习《社会发展史》等12本马列主义著作。这12本书，在一个较长时期内，一直是干部学习马列主义的基本教材。1951年2月，中共中央发出《关于加强理论教育的决定（草案）》，规定从今以后全体党员要在统一的制度下无例外地和不间断地进行马克思列

^① 《中国共产党历史重要会议集》(上)，第218页。

宁主义——毛泽东思想的有系统的学习。1955年7月，中共中央又下发了《关于党的高级干部自修马克思列宁主义办法的规定》，确定在5年内将参加理论学习的高级干部，一半分批地进入中央高级党校学习，另一半则实行在职自修，以提高他们的马克思列宁主义理论水平，适应国家建设的需要。1956年2月中央又下发了《关于加强初级党校工作的指示》，目的在于把初级党校办成轮训党的初级领导骨干的基地。所有这些，为在全党正常地开展马克思主义理论教育从制度上作了保证。而这些教育活动则从思想上武装了一代中国共产党人，为党走上执政地位作了思想准备，为新中国的建设奠定了基础。

第三次是“大跃进”以后直到60年代前期。1958年，“大跃进”出现了严重失误，毛泽东给县以上各级党委委员写了一封《关于读书的建议》的信，建议他们读斯大林著《苏联社会主义经济问题》和《马恩列斯论共产主义社会》两本书，以澄清当时的混乱思想。1963年，毛泽东又提出干部学习马列著作的任务，选定了30本马列的书，以便用马克思主义总结社会主义建设的经验和教训，解决中国社会主义建设过程中遇到的新的实际问题。这一阶段的马克思主义理论的学习、研究和教育，对于纠正“大跃进”以来经济建设中的“左”倾错误，使国民经济又走上健康协调发展的道路，起了积极作用。

第三阶段，即“文化革命”10年，这是党的马克思主义理论教育出现偏差的时期。表现在指导思想上脱离了党长期以来坚持的理论联系实际的马克思主义理论教育的轨道，把马恩列斯的理论和毛泽东思想教条化、简单化。尽管党的最高领导人毛泽东多次要求全党认真学习马克思、恩格斯、列宁的著作，尤其是在陈伯达、林彪反党问题揭露之后，号召全党学习唯物论，批判天才论，分清真假马克思主义。但是，由于指导思想的错误没有得到根本纠正，因而没能起到应有的作用。更为严重的是，这种以阶级斗争为纲，

以“反修”、“批资”为主要内容的脱离当时中国实际的理论教育，不仅阻碍了社会生产力的发展，而且搞乱了人们的思想，损害了马克思主义的声誉。

第四阶段，粉碎“四人帮”以后至今，党的马克思主义理论教育的优良传统得到恢复和开始正规化。在这一时期，我们党实现了工作重心的转移，制定了以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放的基本路线。为适应社会主义现代化建设和改革开放事业的要求，党先后组织了关于真理标准的学习和讨论，关于马克思再生产理论的学习，《邓小平文选》、《陈云文选》的学习，关于社会主义初级阶段理论和党的基本路线的学习，关于坚持四项基本原则、反对资产阶级自由化的教育等等。1984年，中宣部作出了关于干部马列主义理论教育正规化的规定，在恢复和建设好各级党校及省、地两级党委干部理论教育讲师团的基础上，使上百万干部比较系统地学习了马克思主义几门基本课程。无可置疑，十一届三中全会以来的理论教育是卓有成效的。然而，由于后来一段时间对思想政治工作的忽视和资产阶级自由化思潮的泛滥和影响，马克思主义曾一度受到冷落，党员、干部的理论教育也遭到削弱，造成了思想理论上的混乱。1989年十三届四中全会以后，以江泽民为核心的党中央着手纠正这一失误，把提高党员、干部的马克思主义理论素养看作是提高“党的领导的正确性、科学性的根本保证”^①，看作是全党一个非常重要、非常突出的战略任务，十分重视马克思主义理论的学习、研究和教育，在广大干部群众中普遍开展了马克思主义哲学、社会主义理论的学习，形成了全党学习马克思主义理论的大气候，推动党的马克思主义理论教育进入新的发展阶段。

由上可见，在我们党的历史上，对党员进行马克思主义理论教

^① 江泽民：《在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上的讲话》。

育的工作逐步得到重视和加强，并愈益摆在首要的地位，尽管出现过曲折，但坚持马克思主义与中国实际的结合上加强党员、干部的马克思主义理论的学习和研究却始终是主流，并发展成我们党的优良传统和政治优势，其教育方式也逐步由分散、单一、随意到统一、多样、规范，教育内容也由零碎、简单、片面到完整、准确、系统。

二

总结我们党进行马克思主义理论教育的经验，最根本的一条，就是理论与实际结合，寓教育于解决中国革命和建设的实际问题之中。这主要表现在以下几个方面：

第一，把马克思主义理论教育与对中国革命和建设道路的探索结合起来。马克思主义传入中国，与俄国曾经经过普列汉诺夫等人的许多介绍、翻译、研究、宣传马克思主义，具有思想理论准备阶段不同，马克思主义在中国，一开始便是作为指导行动的直接指南而被接受、理解和运用的。原因有三，一是国际环境已从资本主义的“和平”发展时期进入了世界无产阶级革命的激烈动荡的新时代；二是敌我力量对比悬殊的中国革命环境，不允许党对马克思主义理论有较长时间学习和研究之后，再去发动群众进行革命斗争；三是绝大多数工农出身的党员干部在参加革命时不仅没有学过什么马列理论著作，连识字也不多，要让他们像进学校那样以规范化的方式按部就班地去学习理论著作，熟悉理论知识，然后再参加革命，这是不实际的，也是不可能的。因此，在干中学习，在探索中国革命和建设道路的同时提高党员、干部的马克思主义理论水平，就成为中国共产党在长期革命斗争中形成的具有中国特色的教育党员干部的重要方法。这种特色具体体现在：其一，进行马克思主义理论教育时，强调理解马克思主义的精神实质，掌握马克思主义的立场、观点、方法并以之来解决中国问题。尽管有些党员由于文化

条件限制,对马列著作中的一些具体的概念、知识、材料一时还搞不清楚,但只要掌握了马克思主义的世界观的方法论,就能够在革命斗争中发挥作用。因此,学习马克思主义的“立场、观点、方法”,既是中国共产党人的特有的传统表述,也是中国共产党人在实践上的独特创造。它弥补了我们党理论准备较差、党员干部文化素质偏低的弱点。其二,教育党员干部在学习马克思主义的理论和方法的同时,必须重视对中国的社会状况进行实际的调查,在调查研究的基础上,运用马克思主义的基本原理,揭示中国社会的特点,找出其规律性的东西,探索出中国革命和建设的道路。党的领导人毛泽东一贯重视调查研究,早在 1929 年,就提出“教育党员用马克思列宁主义的方法去作政治形势的分析和阶级势力的估量”,“使党员注意社会经济的调查和研究,由此来决定斗争的策略和工作的方法”。^① 后来又提出“没有调查,就没有发言权”,“中国革命斗争的胜利要靠中国同志了解中国情况”。^② 他本人更是身体力行,成为全党同志的楷模。其三,坚持反对教条主义和经验主义为主要形态的主观主义。在党的历史上,以脱离客观实际为特征的主观主义,不仅曾给革命事业造成极大的危害,使中国革命濒于绝境,而且在一个时期几乎禁锢了党的思想,形成了一种对本本的迷信。我们党要探索出中国革命和建设的正确道路,就不能不强调要把马列主义的普遍原理与中国革命实际相结合,扫清这种结合的障碍——教条主义和经验主义,不能不强调要从中国的实际出发来运用马克思主义的立场、观点、方法。其四,把学习马、恩、列、斯的思想与学习毛泽东思想结合起来。马克思主义是发展的科学,革命的指南,为我们指明了达到理想彼岸的道路。但要取得中国革命的胜利,不能只靠一般地了解马克思主义的原理,重要的是善于将这些原理同中国革命的具体实践结合。毛泽东思想正是在

^① 《毛泽东选集》第 1 卷,人民出版社 1991 年版,第 92 页。

^② 《毛泽东选集》第 1 卷,人民出版社 1991 年版,第 109、115 页。