



國家圖書館藏 古籍題跋叢刊

國家圖書館 / 編

GUO JIA TU SHU GUAN CANG
GU JI TI BA CONG KAN

第13冊



北京圖書館出版社

國家圖書館藏古籍題跋叢刊

第 13 冊

北京圖書館出版社

鄭堂讀書記卷四十四

烏程周中孚撰

子部六之上

天文算法類一

推步

周髀算經二卷音義一卷

武英殿聚珍版本

漢趙爽注周甄鸞重述唐李淳風釋其音義則宋

李籍撰也

爽字君卿一名嬰鸞官司隸校尉

輕車都尉漳風岐州雍人官朝議大夫太史令上郎祕書省鉤攷算經文字

四庫全書著錄隋志

一卷趙嬰注又一卷甄鸞重述新舊唐志俱同惟

重述俱作注又載李淳風釋二卷崇文日書錄解

題通攷宋志俱作二卷皆兼趙甄李三家注合本
載之解題通攷宋志又有李籍音義一卷攷之隋
志尙有圖一卷今本皆隨義散入蓋昉于唐故唐
宋史志書目俱不載也夫周髀者蓋天之書也稱
周公受之商高而以句股爲術故曰周髀周公商
高問答其本文也榮方陳子以下所推衍也而張
平子蔡伯喈以爲述類雖存攷驗天牧多所違失
案榮方陳子始言晷度張蔡所疑或在于是若周
髀本文辭簡而意該理精而用博實言數者所不
能外其圓方矩度之規推測分合之用莫不與西
法相爲表裏然則商高一篇誠成周六藝之遺文

而非後人所能假託也卽榮方陳子皆周公之後人也以句股量天始見于此後人踵事增修愈推愈密乃循張蔡之說曠古率爲悞疏毋乃旣成大輅而棄椎輪耶歐邏巴測天專恃三角八線所謂三角卽古之句股也而卽造端于是書豈非算法之統宗乎君卿首爲注之而能乘朱黃之實立倍差減併之術以盡開方之妙百世之下莫之可易至甄氏之重述乃是詮解君卿之所注間有未詳濞風又爲之注釋而籍且併君卿之序而爲之音義不獨經注也津逮祕書所載本獨無音義且多舛訛今館臣据永樂大典所載宋本補脫字一百

四十七正誤字一百一十三刪衍字一十八補圖
二以聚珍版印行冠以提要殿以宋嘉定癸酉括
蒼鮑仲祺辭之跋孔體生刊算經十書卽以是經
爲首學陳馬兩家亦屬之宋人學津討原亦收入
之

星學二卷

漢魏叢書本

舊題漢甘公石申撰 四庫全書存目作不著撰
人名氏隋志載星學二卷不著撰人別有石氏星
經簿讚一卷甘氏四七法一卷又載梁有石氏甘
氏天文占各八卷新舊唐志俱止載石氏星經簿
贊一卷注云石申撰

舊志作石申乃誤衍甘氏四
甫字甫與夫同義

七法一卷注云甘德撰而無星經二卷至讀書志通攷宋志始有甘石星經一卷竟指爲甘石合撰之書其非隋志所載之本明甚書錄解題通攷宋志別有石氏星簿讀歷一卷晁氏稱甘石星經以日月五星三垣二十八舍恆星圖象次舍有占訣以候休咎今是本自四輔六甲以下一百六十二節合之晁氏所稱約略相同當卽一書以後人采進晉隋二志之文成之詞意淺近必非古書故讀漢書天文志注引星經五六百言今本皆無之是劉宣卿所見之星經乃眞古書也不知佚于何時至所云甘石星經晁氏始載之當屬北宋人作但

史記天官書明言齊有甘公魏有石申

漢志作楚有甘公魏

有石申夫

皆在戰國時非漢人也豈作僞者故留破綻

以示後人耶陳氏謂唐志稱石氏星經簿讚館閣目以其有徐穎婺台等州名疑後人附益今此書明言依甘石巫咸氏則非專石申書也以上陳說据此知南宋時星簿讚歷尙存故陳氏以下俱爲著錄其書大約與星經相等云嘗攷史記天官書詞致古奧自成一種文字此必出于甘石之傳非子長所能自造故孟堅卽取之以作漢書天文志後之言天象者舍史漢而別求甘石之經是棄周鼎而求康瓠矣是書說郭津逮秘書俱收入之毛

氏題曰通占大象厯星經不著撰人不知其何所本也

新儀象法要三卷

文瀾閣傳鈔本

宋蘇頌撰

頌字子容泉州人徙居丹徒慶厯二年進士官至右僕射兼中書門下侍郎累

封趙郡公贈司空

四庫全書著錄書錄解題通攷俱作

天象法要二卷宋志作新儀要象法要一卷蓋据

所見本各異也當元祐中詔別製渾天儀以子容

提舉子容以吏部令史韓

公廉

曉算術有阿思奏

用之授以古法爲新儀象上之併詔記其制度爲

此書紹聖中始告成故一名紹聖儀象法要

見遂初堂

書上卷首列子容進儀象狀一篇次列渾儀以下

十七圖中卷列渾象以下十八圖下卷列水運儀象臺以下二十五圖圖後各系以說攷歷代天文之器制範頗多法亦小異至于激水運機其用則一蓋天者運行不息水者注之不竭以不竭逐不息之運苟注挹均調則參校旋轉之勢無有差舛也是書于制度法式象形唯肖闡發靡遺制作之精遠出前古其學授冬官正袁惟幾雖其子孫亦不傳云卷首冠以乾隆乙未 御製題影宋鈔新儀象法要詩及提要一篇

六經天文編二卷

玉海附刊本

宋王應麟撰

應麟仕履見詩類

四庫全書著錄宋志作

六卷字之誤也是編羣集諸經之言天文者及非
天文而言陰陽五行風雨以及卦義悉備錄之凡
易九則書六則詩十則周禮十六則禮記春秋各
九則皆博采先儒諸說歷代史志疏通證明必使
義無挂漏而後止而其所自爲說絕不一見蓋厚
齋但哀集成書以備推步家之攷證非其專門之
學也故阮雲臺師撰疇人傳不數及之張海若刊
入學津討原竟稱其實能通貫天人過矣

革象新書

無卷數

寫本

元趙友欽撰其門人章濬編

友欽字敬夫德興人一名敬字子恭朱宗

室之子世稱緣督

先生濬衡州人

四庫全書著錄作五卷倪氏

錢氏補元志所載俱同蓋明初王華川禕以趙氏

書涉于蕪冗鄙陋別爲纂次二卷行于世而趙氏

原本遂佚今館臣就永樂大典所載錄出原本分

爲五卷是本係元刊傳鈔本不分卷數爲吳門袁

壽階

延檇

所校定華川刪本序謂其書有推步立

成諸篇皆載占驗之術今驗此本無之豈華川所

見別是一本而非章氏所纂輯之本耶提要不言

及章氏曾經纂輯并與其序文有異知永樂大典

所載當別是一本蓋卽爲華川所見之本矣是書

俱以四字標目自天道左旋以迄乾象周髀凡三

十二篇罕譬曲喻出以平易故能推究詳贍發前

人之所未發卽如邵康節先生運世之數後儒尊信莫敢有異議者獨趙敬夫譏其不公準謂以諸家術求皇極之元不特七政無總會之事抑且散亂無倫此真通人之論非精于推步者不能知非胸有定見者不能言也惟以地平不當天半地上天多地下天少此則緣督之新說于理爲不然矣是本後有嘉慶辛酉錢竹汀小記壽階書後

重修革象新書二卷

寫本

元趙友欽撰明王禕刪定

禕字子充號華川義烏人明初徵爲中書省掾

修元史成拜翰林待制使雲南抗節死贈翰林學士追諡忠文

四庫全書著錄

華川以趙氏書蕪冗鄙陋昧其旨意因削其支離

證其譌舛釐其次等絜其要領以成是編上卷自
天體左旋至時分百刻凡十三篇下卷自歲序始
終至乾象周髀凡十九篇篇第如舊而次第大異
其修飾字句較原本殊爲簡淨然術數主于測算
不論文詞之佳惡且文字之兼通終不及專門之
絕學究竟仍以原本爲勝焉是書前有序略凡華
川暨宋濂馮鼎岳正各一則而卷端卽題馮鼎續
錄豈馮鼎復取華川本而更定之歟惜無天一閣
藏本以正之也

聖壽萬年厯二卷萬年厯備攷三卷附律厯融通四卷

音義一卷

樂律全書本

明朱載堉撰

載堉履貫見樂類

四庫全書著錄總作聖

壽萬年厯五卷律厯融通五卷明史藝文志止載萬年厯一卷備考二卷萬年厯分步發歛步朔閏步日躔步晷漏步月離步交通步交食步五緯八篇備攷分諸厯冬至攷二至晷影攷古今交食攷各一卷律厯融通前二卷爲黃鐘厯法十二篇後二卷爲黃鐘律議二十四篇明史厯志稱明之大統厯實卽元之授時承用二百七十餘年未嘗改憲成化以後交食往往不驗議改厯者紛紛如俞正己冷守中不知妄作者無論已而華湘周濂李之藻邢雲路之倫頗有所見鄭世子載堉撰律厯融

通進聖壽萬年厯其說本之南都御史何瑋深得授時之意而能補其不逮臺官泥于舊聞當事憚于改作並格而不行是以阮雲臺師疇人傳論曰歲實之有消長勘于楊德之而郭若思因之然加減之差猶爲平率載堦易爲相減相乘之術令差積有倫視楊郭兩家尤爲詳且密矣律厯融通以律呂爻象爲推步之本原其說固出傳會而術議諸篇援引贍博持論明辨于授時立法疏密之故一一抉發無遺方之趙緣督革象新書實有過之無不及也當時憚于改作抑而不行斯其積習固然又何足深責耶注云萬年厯前有萬厯乙未二

十三年載增進書疏表各一篇後有鄭府長史謝

廷訓

等啟併呈禮部文備攷後附錄河北僉事邢

雲路

刑科給事中李

應策

欽天監正張

應候

等禮

部尙書范

謙

等四疏及載增四疏總跋律厯融通

前有萬厯辛巳九年自序

古今律厯攷七十二卷

萬厯戊申刊本

明邢雲路撰

雲路字士登安肅人萬厯庚辰進士官至陝西按察副使

四庫

全書著錄明史藝文志亦載之是編蓋仿正史律

厯合志而作凡經八卷厯代十一卷厯代日食八

卷藏經一卷律呂七卷厯法二十四卷厯議六卷

厯理一卷厯象六卷計言厯者六十六卷而言律