

太康文学研究

姜剑云 著



中華書局

太康文学研究

姜剑云 著

中 华 书 局

图书在版编目(CIP)数据

太康文学研究/姜剑云著. —北京:中华书局, 2003
ISBN 7-101-03505-1

I. 太… II. 姜… III. 古典文学—文学研究—中
国—太康(280—289) IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 052503 号

责任编辑:宋凤娣

太康文学研究

姜剑云 著

*

中华书局出版发行

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

北京市白帆印务有限公司印刷

*

850×1168 毫米 1/32·11¼印张·265 千字

2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月第 1 次印刷

印数 1-3000 册 定价:20.00 元

ISBN 7-101-03505-1/I·436

序

詹福瑞

太康是魏晋文学中一个十分重要的历史时期,在中国文学史上占有重要的地位。钟嵘《诗品》评价这一时期文学,给予了高度评价,他说:“太康中,三张、二陆、两潘、一左,勃尔复兴,踵武前王,风流未沫,亦文章之中兴也。”然而对此一时期文学的研究一直不是很充分。姜剑云以《太康文学研究》作为他的博士学位论文选题,试图对此一时期的文学进行全面清理和研究,选题有弥补此一时期文学研究较为薄弱的意义。论文对太康时期的重要作家的生平事迹、人格精神、文学思想和太康文学创作特色,做了深入细致的研究,可以说把此一时期文学的研究推进了一步。

论文2001年6月10日通过了答辩,同行专家和答辩委员会委员曹道衡、罗宗强、张可礼、葛晓音、赵敏俐、陈洪、张晶等先生对姜剑云的论文给予了充分肯定。综合他们的评议意见,可以约略了解这篇博士论文的特点和取得的成绩。

其一,以太康文学为整体,对其重要作家做了评传式的个案研究。在此基础上揭示出作家的人生道路和人格精神的特点,以及时代文化风习对他们的影响。其中关于张协前后期的变化、潘尼的交游情况和行为准则等,论述都较为深细且有独到见解。又如陆机入洛等疑案的考辨,亦可备一说。

其二,对太康文学思想的各个方面做了全面而又细致的考察,

其中对太康文学崇尚绮靡的本义,归为摘藻练字、析文丽辞、体物穷形和情繁理周四点,考论较精,较以前的论著有拓展和深化。对陆云“文贵清省”的主张,不仅详列资料,而且对其理论内涵也做出了准确的把握。对左思“品物征实”的思想也进行了颇有启发意义的钩沉。

其三,论文对太康文学实践几个倾向的分析,也能较好地把握住太康文学创作特色。可惜诚如专家指出的那样,此一部分尚嫌概略,关于太康文学的艺术分析方面犹可拓展。

《太康文学研究》,乃是一篇以实证、考辨为主要方法的论文。从姜剑云对作家生平事迹的考证和文学思想的实证式辨析,都可以看出他翔实占有材料、清理文献、分析文献的旧学传统。同时,《太康文学研究》,也展现了他理论追求的勇气和能力。论文对“诗性精神”与“文学精神”作了自己的理解和界定。关于“诗性精神”的界说能突破成说,独抒己见,而关于“文学精神”的理论阐述,也能令人一新耳目,体现了姜剑云的理论眼光和立论胆识。论文关于“文学精神”和“诗性精神”的思考,其意义不仅在于可以更好地解释太康“文章中兴”现象,对于进一步认识中国文学的民族文化传统、中国文学创作和中国文学思想的发展历程,也有一定的启发性。当然,这一理论若有说服力和影响力,还要进一步完善而使其臻于成熟。

《太康文学研究》也有一些不足之处。除上所说的对太康文学的艺术分析方面犹可拓展以外,关于“二十四友”问题可辟专题考论,关于玄学对太康作家、作品的影响问题的讨论还可展开。期待着姜剑云在其相关课题的后续研究中有更进一步的学术创获。

2002年5月28日于中央党校

目 录

序.....	1
第一章 引论.....	1
第二章 太康重要作家生平考述与人格分析(上篇).....	7
一 傅玄之个人生活道路与人格精神.....	8
二 张华之个人生活道路与人格精神	17
三 张载之个人生活道路与人格精神	32
四 张协之个人生活道路与人格精神	40
五 张亢之个人生活道路与人格精神	49
第三章 太康重要作家生平考述与人格分析(下篇)	52
一 陆机之个人生活道路与人格精神	52
二 陆云之个人生活道路与人格精神	65
三 潘岳之个人生活道路与人格精神	73
四 潘尼之个人生活道路与人格精神	86
五 左思之个人生活道路与人格精神	96
第四章 太康文学思想纵横论.....	111
一 傅玄“引其源而广之”的文体观念.....	112
二 陆机“谢朝华于已披,启夕秀于未振”的文学精神	124
三 陆云“文贵清省”的创作思想.....	136
四 左思“美物者贵依其本”的品物征实主张.....	147

第五章	太康文品之美学思考	158
一	情多气少的主题取向	158
二	袭故弥新的体裁范型	171
三	绮靡工巧的风格时尚	183
第六章	诗性精神、文学精神新说与太康“文章中兴”原论 ...	207
一	诗性精神界说	209
二	文学精神界说	213
三	诗性精神与文学精神之关系	217
四	诗性精神、文学精神与太康“文章中兴”的关系	222
五	关于诗性精神、文学精神之范畴讨论的召唤	225
第七章	太康文学学术史疑案新断	227
一	“三张”父名“牧”或“收”问题	227
二	陆机入洛时间及次数问题	232
三	《文赋》撰作年代问题	245
四	《三都赋》撰作年代问题	255
第八章	太康重要作家著述辑录	268
一	傅玄著述辑录	268
二	张华著述辑录	273
三	张载著述辑录	276
四	张协著述辑录	277
五	张亢著述辑录	278
六	陆机著述辑录	280
七	陆云著述辑录	285
八	潘岳著述辑录	287
九	潘尼著述辑录	289
十	左思著述辑录	290

第九章 结论	292
附录一 二十世纪陆机研究综述	300
附录二 西晋重要作家文学编年	324
主要参考文献	354
后 记	361

第一章 引 论

“太康中,三张、二陆、两潘、一左,勃尔复兴,踵武前王,风流未沫,亦文章之中兴也”^①,此为钟嵘《诗品序》中的一段文字。“晋虽不文,人才实盛:茂先摇笔而散珠,太冲动墨而横锦,岳、湛曜联璧之华,机、云标二俊之采,应、傅、三张之徒,孙、挚、成公之属,并结藻清英,流韵绮靡。前史以为运涉季世,人未尽才,诚哉斯谈,可为叹息”^②,此为刘勰《文心雕龙·时序》中的一段文字。西晋太康,人才实盛,人未尽才,可为叹息;太康文学,散珠横锦,流韵绮靡,文章中兴。西晋太康是一个云绕雾缭、文化思潮颇为奇特的时代。太康文学之风貌,色彩鲜明,引人瞩目;而太康文学之品位又始终让后人褒贬不一。由于诸如此类的现象、原因以及困惑,我对太康文学投以至为关注的目光,于是选定这样的论文课题:《太康文学研究》。

有关海内外同类课题研究状况概述如下:

对魏晋南北朝或魏晋文学作通论的学术著作目前所见者有多种,如刘师培《中古文学史讲义》、王瑶《中古文学史论》、徐嘉瑞《中古文学概论》、陈钟凡《汉魏六朝文学》、陈家庆《汉魏六朝诗研究》、

① 钟嵘《诗品序》,见《历代诗话》,中华书局1981年版,上册,第2页。

② 刘勰《文心雕龙·时序》,见周振甫《文心雕龙选译》,中华书局1980年版,第278页。

刘永济《十四朝文学要略》、胡国瑞《魏晋南北朝文学史》、葛晓音《八代诗史》、王钟陵《中国中古诗歌史》、罗宗强《魏晋南北朝文学思想史》和《玄学与魏晋士人心态》、福瑞师《中古文学理论范畴》、钱志熙《魏晋诗歌艺术原论》、王运熙等《魏晋南北朝文学批评史》、曹道衡等《南北朝文学史》和徐公持近出的《魏晋文学史》等,都是很有影响的跨朝代的通史性质的论著。断代或特定时代专题研究的著作也有多种,如韩格平《建安七子文学概论》、孙明君《三曹研究》、福瑞师《南朝诗歌思潮》、刘跃进《永明文学研究》、阎采萍《齐梁文学研究》以及香港邓仕梁《西晋诗论》等数种。但是对太康文学作多方位、多层面深入系统的专题研究著作,迄今未见。

关于讨论太康作家的单篇论文情况,根据初步调查,其基本情况是:关于傅玄的,共八篇文章,起于1961年;关于张华的,共六篇,起于1979年;关于张载、张协的,共三篇,起于1980年,其中专论张协的一篇;关于陆机的,共二百一十六篇,起于1923年;关于陆云的,共七篇,起于1982年;关于潘岳的,共二十八篇,起于1937年;关于左思的,共五十二篇,起于1948年。以上共三百二十篇文章,起于1923年5月,终于1999年12月。关于张亢和潘尼,目前还是空白。“三张”之一的张协,钟嵘《诗品》列于上品,然而现在对他的重视还远远不够。所以从研究的面上来讲,关于中、小作家,甚至在文学史上曾有过重要影响的某些作家,学术界的投入还相当有限,横向比较,显得不够平衡。缺乏宏观导向性和整体计划性,不利于对一个时代文学风尚、审美追求的整体把握。

总体上看,二十世纪的一百年中,魏晋南北朝文学研究方面的成就是巨大的。重要的理论建树或学术贡献主要体现于以下几个方面:一,通史与断代史多种多样,对中古文学史的描述从简约而愈趋详实,且观照的基点与角度力求变化,所呈现的文学历史时空

更加立体化,显得更为鲜明生动,多姿多彩。二,对中古文学的审视渐次由政治功利性评判而切入文学本体,其如对南朝文学、齐梁文学、永明文学、宫体文学等种种曾被长期批判的文学现象,学术界表现出了勇于反思的态度,人们愈来愈注重研究文学的内部要素,以艺术审美的眼光探索文学的发展规律。三,对中古文学发展之政治与文化背景的研究受到重视,尤其是关于文化思潮与作家心态之关系研究,例如玄学与魏晋士人心态研究,例如玄学、佛学与晋宋山水文学研究,例如南朝军伍文化、市民文化与南朝文学思潮研究,等等,专家学者们创获甚多,引人注目。四,对中古文学思想史、文学批评史、文学理论范畴的研究,硕果累累,较之过去学术史上相关理论研究的长期的支离零散状,的确更具理论体系和规模。五,对中古文学之宏观研究与微观研究、整体研究与个案研究都受到普遍重视,即如太康文学之微观研究、个案研究方面,关于陆机与《文赋》,关于潘岳人品与文品,关于左思与他的《咏史诗》和《三都赋》,等等,一直都是学术界讨论或争论的热点,见解迭出,成果亦丰。

学界前贤时彦在中古文学研究以及太康文学研究方面的理论建树与突破,正是本课题研究赖以进行的坚实的成果铺垫和丰厚的学术思想资源。本课题亦藉此而明确新的学术起点和方向,企望太康文学之宏观与微观研究、整体与个案研究得到综合和强化,从而进一步显现太康文学之历史丰采及其文学发展史之意义。

本课题的中心任务是:广泛考察太康作家其人其文,综合分析其时之政局形势、文化习尚以及士人心态等等方面的特点,认真审视太康文学的特征及其本质,客观评价太康人品和文品,深入探讨太康“文章中兴”的原因,力图解决有关太康文学学术方面的重大疑案。

关于“太康”这个名称,如果仅从帝王年号方面着眼,跨时只有十年,即公元280年到公元289年,这是西晋政治、经济、文化发展以及一统局面令人可喜的时期。不过,从文学史研究方面说,我们习惯用某一帝王年号来概称某一文学发展的历史时段,虽然这一时段与帝王年号的实际时限并不一定完全吻合。类似情况如建安文学、正始文学以及永明文学等,都一定程度上体现了某种不同步性。不过,这种“模糊”原理在文学史研究方面的运用,确实带来了许多方便。因此,本课题所讨论的“太康文学”,时间上限大致起于武帝以晋代魏,下限约延至惠帝中后期。重点考察的作家对象是钟嵘《诗品》盛称的“三张、二陆、两潘、一左”。但张亢几乎没有什么作品流传下来,所以他已经逐渐淡出我们的观照视域而被忽略,其他必须兼顾的又有傅玄、张华和挚虞等重点人物。张华是当时文坛领袖,因而是应讨论的重点人物之一。挚虞在西晋文论方面颇有建树,其影响远及刘勰《文心雕龙》的“论文叙笔”。关于文体论方面的贡献,除了曹丕、陆机、挚虞、刘勰等人而外,晋初的傅玄也必须提到,并且,“三张”之中的张载曾经受到过傅玄的延誉。不过,过去有人反对视傅玄为太康作家,那么,借助文学史研究中的“模糊”原理,这个难题或许能得到解决。因而,概括地讲,本课题重点考察的文学史时限在四十年左右,以十个核心作家作为重点审视的对象。

本课题研究主干部分包括六个方面的内容:一,知人论世。以太康重要作家“三张、二陆、两潘、一左”以及傅玄、张华为重点讨论对象,考察他们各自的个人生活道路及其人格精神,深入剖析名教、自然思想对不同作家的复杂影响,特写他们亦儒亦道、或儒或道的多面人格。二,从作者主观方面考察太康时期文学思想的主流,以及文学理论方面的重要建树。为了能够反映太康时代各具

代表性的文学观念或主张,这里将重点论析四个专题:傅玄“承其流而作之”与“引其源而广之”的文体风格观念;陆机“谢朝华于已披,启夕秀于未振”的文学创新精神;陆云“文贵清省”之鉴赏与创作思想;左思“美物者贵依其本”之品物征实主张与写实尽意倾向。三,对太康文品的艺术审察与美学思考。这里重点讨论三个专题:情多气少的主题取向;袭故弥新的体裁范型;绮靡工巧的风格时尚。这里选取的是三个不同的视点,亦即从主题、体裁、风格这三个关键层面作扫描透视,以期对太康文学的特征、实质、品位作出“立体性”的展示,并从而客观公正地评价太康作家的审美趣尚及其艺术实践。四,旧典新释,界说“诗性精神”、“文学精神”两个学术概念,阐说两者各自的特征及相互之间的复杂联系,并且以此作为一个崭新的理论视角,进一步推论太康之所以“文章中兴”。五,关于太康文学研究中一些学术史悬案的考论与新断。重点有四个问题:“三张”之父名“牧”与“收”问题;陆机入洛次数与时间问题;陆机《文赋》之写作年代问题;左思《三都赋》创作年代问题。六,关于太康重要作家著述之辑录。主干部分之外,另有两项内容,即:二十世纪陆机研究方面的一个综述;有关西晋重要作家的一个文学编年。前者是为了总结过去一百年中学术界在陆机研究方面所取得的成就,以期为今后太康文学研究确立新的起点与方向提供信息参照。后者则为勾画一种历史时空,以期对太康文学研究提供一种感性的历史背景。

在相当长的一段历史时期内,由于某种程度上文学批评标准的偏颇,对于太康文学一直是贬多于褒,批判甚于赞美,关于模拟、形式主义以及“力柔于建安、采缙于正始”等问题似乎还缺乏深入有力的研究论证。正因为关于文学之本质问题方面的理论迷障还较多较复杂,太康文学研究相对萧条,与建安、永明、齐梁等时段相

比,研究力度不够,投入不平衡。正由于这样,一些必要的基础工程,如史料文献的搜检汇编、作家作品的集中整理校注等方面工作都还亟待开展。可以相信,随着基础工程的加大投入,太康文学研究理论思辨方面将会跃上新的台阶,令人耳目一新。基于这样的认识,本课题将学术目标明确为:总结既有成果,拓宽研究视域,定位新的理论起点,在关于太康作家群体的深入系统的专题研究方面,填补学术空白。关于研究方法,则注重历史底蕴与逻辑思维的结合,注重宏观眼光与微观态度的结合,力求文史哲贯通,在实事求是原则的指导下,达到诗性和理性的统一。

当然,以上所设定的学术目标到底能否达到,所追求的研究方法是否真正地能够用之于实践,拙文勉强出手之际,心实惴惴焉。限于学识才力,文中当多有错谬之处,敬请学界方家批评指正。

第二章 太康重要作家生平考述 与人格分析(上篇)

“潘岳诡谄于愍怀，陆机倾仄于贾郭，傅玄刚隘而冒台，孙楚狠愎而讼府，诸有此类，并文士之瑕累”，此一段话引自梁代刘勰之《文心雕龙·程器》。

“玷缺：颜光禄《家训》云：‘自古文人，多陷轻薄。屈原显暴君过，宋玉见遇俳优，东方曼倩滑稽不雅，……傅玄忿斗免官，孙楚矜夸凌上，陆机犯顺履险，潘岳乾没取危……。’”此一段话从明代王世贞《艺苑卮言》卷八中引来。

“瑕累”与“玷缺”，是两个同义词。“自古文人”，“诸有此类”，即是说，人品很成问题。尤其是魏晋，又尤其是太康。是耶？非耶？我以为，各人的结论难以强求一致，见仁见智吧。然而，所谓的“见仁见智”，其实就牵涉到了“知人论世”之话题，牵涉到了“人学”之话题。

人学是新学科。人学理论强调研究“完整的人”。这个“完整”原则，对于文学研究而言，很有借鉴意义。而文学研究如何体现“完整”原则呢？回答很简单，曰：知人论世。此为古训，先秦时期由孟子提出。

以人学理论引入文学课题研究的思想方法和指导意义在于，尽可能地复原历史时空，还原古人面貌，在知人论世的基础上，客

观地评价历史人物,以求得对文学现象、文学规律的确解,力求得出首先令自己信服的结论。

应该说,知人论世的原则,是进行古代文学研究所必须遵循的一条基本原则,否则,如鲁迅所言,未免“近乎说梦”。本章的主题在于考述“太康群才”的出处行藏,探究“太康群才”的进退俯仰,从人学的角度对他们的人格精神做一些必要的分析评价,以便于对太康文学特质的进一步定位。

一 傅玄之个人生活道路与人格精神

傅玄是西晋初期重要作家之一,关于他的人生道路,我们作一个简要的概括。

他的一生大致可以分作三个阶段。一是孤贫读书与东观修史阶段;二是追随与心向司马昭阶段;三是任职武帝朝阶段。

傅玄字休奕,北地泥阳(今陕西省耀县东南)人,生于建安二十二年(217)。其父傅幹时任丞相仓曹属,居于邳城。是年大疫,王粲、徐幹、陈琳、应瑒、刘桢等“一时俱逝”,至此,建安文坛的黄金时光已转为美好的历史记忆。建安文学时期和太康文学时期,是魏晋两朝文学发展的两次高峰;盛后再盛,中间跨越了半个世纪的时空。泰始元年(265)西晋立国的时候,傅玄四十九岁,乃“大易”之数,亦近“知天命”之年。他的这样半个世纪的经历,恰好成了关联建安末期与太康前夕的一根无形纽带。尽管他咸宁四年(278)去世时距太康元年(280)还有两年,但从文学事业上说,他是领风气之先的人物,无疑是太康作家群体的前驱。

据《晋书》本传记载:“(傅)玄少孤贫,博学善属文,解钟律。”又云:“玄少时避难于河内,专心诵学。”关于傅玄少年读书时期的情况,并无多少史料可以据以描述。《三国志·魏武帝纪》注引《九州

春秋》，谓傅玄之父“终于丞相仓曹属”，如此说来，则傅幹未及曹丕代汉便卒。若其卒年在建安二十四年(219)，则傅玄此时刚刚三岁。傅玄早孤，“少时避难于河内”，那么，他“专心诵学”，当是在母亲教导下自己为学，至于是否曾入于太学，便不得而知了。本传又云：“郡上计吏再举孝廉，太尉辟，皆不就。州举秀才，除郎中，与东海繆施俱以时誉选入著作，撰集《魏书》。”傅玄“以时誉选入著作，入东观撰集《魏书》，并与韦诞、应璩等为同僚，其时在魏明帝景初三年(239)。这一年年初，魏明帝病故，养子曹芳登基，司马懿与曹爽奉遗诏辅佐朝政。其后，曹爽明尊司马懿，而暗夺其权，重用何晏、邓颺等玄学人物，司马懿“兽睡”十年。傅玄辑“七林”，拟“连珠”，以及创作以“善言儿女”著称的乐府诗，大致都在正始(240—249)时期及其以前^①。

齐王曹芳嘉平元年(249)，傅玄入为司马昭参军。这一年正月，司马懿突袭剿杀曹爽集团，是为“高平陵之变”。四月，改正始十年为嘉平元年。傅玄在东观修史十年，始终未迁，“高平陵之变”后，傅玄获得了升迁的机遇。此年秋季，他随安西将军司马昭进入关中，又至许昌(250)，再入关中(253)，复抵洛阳(254)，其间亦参与了平王凌(251)和击东吴(252)等战事。到高贵乡公正元二年

^① 关于傅玄上述作品的产生年代可参看魏明安、赵以武《傅玄评传》(南京大学出版社1996年版)中有关考证推论。如：第297页推论认为《七谟序》“约写于曹魏正始年间”；第302页推论认为《连珠序》“此序的写作时间，亦当正始中，似早于《七谟序》”，“此序论的是几位东汉文人写作《连珠》的情形，……这应该是傅玄于东观修史时‘评断得失’的意见之一”；第335页推论认为“从用韵特点来看，《历九秋篇》必是曹魏时写成”，《苦相篇》、《明月篇》等几首乐府诗，大体上也可以确定“是傅玄于曹魏时期写成的作品，是年青时代所为”；第342页推论认为“《秦女休行》写于正始中”。