

中国留美经济学会 (CES) 中国城市化问题专著之二

中国城市化：

田野研究与省例分析

陈爱民 编著
CHEN Aimin



1-53

4



经济科学出版社

**Urbanization in China: Field Research and
Case Studies of Provinces**

中国城市化：田野研究 与省例分析

——中国留美经济学会（CES）中国城市化问题专著之二

陈爱民 编著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国城市化: 田野研究与省例分析/陈爱民编著.
—北京: 经济科学出版社, 2003.9
ISBN 7-5058-3737-0

I. 中… II. 陈… III. 城市化-发展战略-中国
-国际学术会议-文集 IV. F299.21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 079175 号

责任编辑: 曹玉志 赵东远

责任校对: 王肖楠

版式设计: 代小卫

技术编辑: 潘泽新

中国城市化: 田野研究与省例分析

陈爱民 编著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100036

总编室电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: www.esp.com.cn

电子邮件: esp@esp.com.cn

毕诚印刷厂印刷

新路装订厂装订

850×1168 32 开 7.5 印张 200000 字

2003 年 9 月第一版 2003 年 9 月第一次印刷

印数: 0001—2000 册

ISBN 7-5058-3737-0/F·3042 定价: 26.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)



2002年6月28日作者在海南开发研究院座谈会上



2002年7月6日作者在中国留美经济学会中小城市经济发展规划报告会上



2002年呼伦贝尔市人民政府、中国留美经济学会中小城市经济发展座谈会



2002年6月24日作者与台州市政府官员座谈

前 言

中国为什么要加速城市化？应该怎样城市化？各地的模式如何？中国经济发展至今，这些问题不得不唤起广泛的注意和思考。城市化是中国解决三农问题、改变二元经济状况，以及缩小城乡差别的最关键途径。它直接关系到中国社会的稳定和中国经济的可持续发展。目前，怎样加快城市化并摸索出最适合中国的城市化道路，已成为从中央到地方各级决策者的当务之急，更是研究中国问题的经济学者义不容辞的社会责任。

本书是中国留美经济学会（CES）在中国出版的中国城市化问题的第二部专著。第一部专著题为《中国城市化：实证分析与对策研究》，由作者和厦门大学的陈甬军教授主编。该书源于中国留美经济学会于2001年6月在福建厦门召开的“城市化：中国新世纪发展的挑战与对策国际研讨会”。作者时任中国留美经济学会会长，是该研讨会的发起者和主要负责人。会后我们在研讨会论文中选择了最优秀、切题的文章作为第一部书的各个章节。该书长达77万多字，是中国迄今最全面、理论和政策问题结合最紧密的关于中国城市化问题的学术著作。该书的第二版正在酝酿印刷中。

本书是我们在该书的基础上走出办公室、步入社会、将理论与中国经济实践相结合的成果。中国留美经济学会是一个由留学和工作在海外的中国经济问题学者、学生和专家组成的一个学术团体。会员有500多人，来自美洲、欧洲、澳洲、亚洲等许多国

家和地区。学会的宗旨是为中国的改革开放献计出力、加强中国与世界的交流，特别是促进对中国经济的学术交流。学会的骨干成员均为经济学博士，在美国及其他西方国家的高等院校和研究机构任职，许多会员已取得终身教职和高级职位。这些会员大多有着扎实的经济理论基础和规范的研究方法。他们严格的学术作风和实证分析方法也为国内学术界同仁所敬佩。但正如美国哈佛大学帕金斯教授所指出，留美经济学人需要警戒过多追求研究技术的完美而忽略了理解研究对象复杂的社会和人文背景，以致其研究结果不能贴切地解释中国的经济现象。对帕金斯教授的观点我非常有同感。所以，深入了解中国国情、使留美经济学人的理论功底能更有效地服务于中国经济发展，是作者在任中国留美经济学会会长期间特别强调的宗旨。

出于以上考虑，在 2001 年城市化问题国际研讨会前后，我组织了一个由 8 位中国留美经济学会会员组成的考察团进行了中国城市化问题的第一次田野研究。田野研究是社会科学领域把社会作为实验室的一种研究方法。其特点是研究者走出办公室，直接接触研究对象，取得第一观感和素材。然后以相关理论和统计分析为参考，对取得的观感或素材进行总结分析，得出某种结论。田野研究也是一种从实践中直接获得认知的方法，是对研究者基于书本知识及统计数据的“办公室研究”的必要补充。更重要的是，这种研究方法能防止研究者脱离研究对象复杂的社会、人文背景，从而使“办公室研究”能更准确地解释研究对象。

我们的第一次田野研究是对福建省的城市化情况和存在的问题进行了实地考察、学习，并与各级地方政府多次座谈、讨论。之后，我们将考察结果写成报告，并将对福建城市化问题提出的相关政策建议呈给福建省政府。时任福建省省长的习近平先生阅读了此报告，并对其进行了批示，希望省政策研究机构学习参考报告中的观点和建议。我们将此报告收入为本书第十二章。

基于 2001 年福建考察的收获和经验，我决定在 2002 年继续

对中国城市化进行田野研究,进一步学习和了解中国的城市化情形以及各地的不同模式。于是,我们中国留美经济学会一行4~6人于2002年6月18日~7月7日考察了江苏(6月18~22日)、浙江(6月23~26日)、海南(6月27日~7月2日)及内蒙古(7月3~7日)的8个城市。在此期间,我们参观了工厂、农村、集贸中心、市政建设等相关场所,并与各地方政府、专家、学术机构进行座谈和交流。此次考察不仅使我们获得了更多的各地经济发展和城市化状况的感性认识,也增进了海内外学者之间、学者与官员以及实业家之间的交流。通过这次考察,我们对中国各地的城市化状况有了更深刻的了解。

中国地大物博,各地的历史、地理、人文、经济条件不同,所以城市化的道路、模式以及进程也各有特色。浙江、江苏是中国的制造业基地和经济发展的领头羊,是长江三角洲经济发展的驱动力。江浙两省乡镇企业及民营企业的发展不仅给它们的经济发展带来了无限生机,而且一直是全国非国有经济发展的楷模。所以江浙的城市化模式主要为乡镇企业推动型。但两省的发展又各有千秋。江苏的乡镇企业有着更多的集体经济特色,而浙江则主要以民营经济为主导,成为改革以来中国民营经济得到最蓬勃发展的所在地(第一章的研究将为这一特点提供统计上的依据)。海南省的城市化则不能依循农村工业化的发展模式,而需要通过“发展周边”来“带动中间”,将贫困山区的农业劳动力向周边的大城市及中心城镇转移。同时,海南省的热带和亚热带气候条件以及海岛的地理位置给予了她中国最独特的旅游资源,所以海南省的发展将以旅游经济为支柱,并通过发展农业观光旅游带动城市化。福建省的城市化则兼有农村工业化和向中心城市移民的双重特点。闽南发达的乡镇企业和外向经济特色使其有着与江浙类似的发展模式,而闽北山区则需要走将农村剩余劳动力转移到闽南或其他城市的城市化道路。内蒙古处内陆的地理位置、冬长夏短的气候、国有经济占主导地位的历史条件、极其丰富的草原及

矿产资源又与其他四省区具有不同的发展模式。内蒙古在发展特色农业和与中亚国家贸易的同时，最需要的是吸引外来投资和人才。

本书正是这次考察和田野研究的结晶。我们写作的“灵感”来自对五省区的考察，写作的成功则来自考察中对素材的收集以及之后的深入研究。在我们的考察中，我们还受益于与当地学者的交流。所以，本书还收入了5篇当地学者的文章，以对我们的观察做补充，使内容更加充实。

本书共十二章。由陈爱民教授撰写的第一章通过对大量资料和考察观感的分析介绍了江苏、浙江、海南、福建、内蒙古五省区的基本经济特征、城市化发展规划及模式，并着重于各省区的特殊性，从而为后面各章更详细的分析提供一个必要的铺垫。第二至第四章集中讨论海南省的城市化问题。其中，由陈爱民和贾永翠分别撰写的第二和第三章集中讨论城市化问题本身，由陈爱民和宋顺锋合写的第四章则分析与其相关的海南省及三亚市的旅游经济问题。第二章介绍了海南经济的概貌，包括城市化的主要特点。作者的着眼点在于突出海南经济发展过程中的独特之处和存在的问题。在分析过程中，作者引用了很多资料来说明现存问题，同时还把国际经验作为比较分析的背景材料。第三章继续分析海南经济，为海南城市化的方方面面提供了细致和珍贵的资料，为有意研究海南城市化的学者提供了很好的平台。所以，第二、三章起到了很好的互补作用，把海南经济的特点及城市化状况比较全面、深入地介绍给读者。在第四章中，陈爱民和宋顺锋教授重点探讨怎样进一步发展海南旅游经济的问题。他们特地研究和收集了中英文资料，对海南和三亚的旅游经济与美国夏威夷的旅游经济从不同的角度进行了比较。这种比较不仅为海南、而且为中国其他省市的旅游经济发展提供了有参考价值的信息和咨询，其意义应该大于城市化问题本身。

澳门大学社会学系的程惕洁教授撰写的第五章集中讨论内蒙

古自治区呼伦贝尔盟的城市化发展问题。作为有着较深经济学基础的社会学教授，程惕洁博士参加了我们 2001 年和 2002 年的田野研究。他的分析往往体现了不同的角度，有着独到之处，与其他经济学家的分析形成一种互补效益。第六章洪澄、宋顺锋以浙江台州市为例，讨论民营资本在城市建设中的作用。我们在前面已经提到，浙江省的民营经济发展最蓬勃，温州、台州又是浙江民营经济发展的缩影，而且“温、台模式”已在全国独树一帜。在城市化过程中，台州大量利用民间资本进行城市建设，这是一个很值得借鉴的举措。浙江民营经济的发展与国有经济色彩相对浓厚的内蒙古形成一定程度的对比。后者无疑可以得益于前者发展民营经济和利用民资的经验。

第七至第九章集中讨论江苏省的城市化问题，其中第七章以张家港市为例分析发达地区农村城市化的经验与问题，由对张家港经济有着深入了解的焦新望教授撰写。在第八章中我们收入了苏州市杨卫泽市长 2002 年 11 月在“中国经济增长论坛”上的一次发言。《发言》以讲故事的形式介绍了苏州这一 2500 多年的历史古城过去几十年农村向城市的演变过程。虽然没有直接论及经济学理论，但故事的始终却贯穿着城市化的经济学含义。所以此章的录入为经济学理论提供了形象和巧妙的案例支持。对太湖圈的城市化规划进行过长期思考的苏州市委政策办公室主任徐伟荣先生为本书提供了第九章，专门讨论太湖圈问题。

第十和十一章在前面江浙城市化问题的分析的基础上对长江三角洲城市化格局问题进行综合探讨。第十章的作者焦新望教授对长江三角洲的定义、历史以及城市化发展规划，包括江浙两省的模式概况，以及苏南都市圈的发展作了简明地介绍和分析。在第十一章中，文贯中博士对长江三角洲发展问题作了进一步地阐述，与第十章相呼应。第十二章陈爱民教授对福建省的城市化作了相对全面的观察和分析。此章曾收入我们在 2002 年 6 月发表的第一部专著：《中国城市化：实证分析与对策研究》。因其主

题与研究背景与此书相吻合，收入此章既能使中国留美经济学会对中国城市化迄今为止的田野研究得到全面的体现，也与其他几省区的状况形成对照。

本书的写作和出版得益于我们 2002 年夏田野研究的成功，而研究的成功则离不开多方的支持和帮助。所以在此我首先要感谢我的同事、美国内华达大学经济系教授、中国留美经济学会当选会长宋顺锋博士。他对我组织这次田野研究从概念的形成到具体计划的出台和实施自始至终给予了不遗余力的支持和帮助。我也要感谢其他支持和协助我们研究的各级领导和同仁、同事。感谢国务院侨办的夏付东先生为我们联系地方政府所提供的帮助；感谢江苏、浙江、海南、福建及内蒙古各级政府、专家对我们的热情招待、大力支持及启示和咨询，特别是苏州市委政策研究室主任徐伟荣先生、张家港市党校的焦新望教授、台州市人大副主任洪显周先生，海南省药品监督管理局局长曾渝先生、三亚市人民政府副秘书长李廷松先生、呼伦贝尔市人民政府侨办主任管兆云先生、呼伦贝尔市统战部部长孟松林先生、厦门大学研究生院副院长陈甬军教授以及福建省的各级地方政府官员和专家。最后，我还要感谢其他几位帮助我组织和参加这次研究的留美经济学会同事，他们是澳门大学的程惕洁教授，美国三一学院的文贯中教授，美国北卡罗来那大学的刘国恩教授，以及上海市社会科学院副院长左学金博士。

能把所学付诸于经济实践是经济学家最珍贵的满足。我非常荣幸能在各位领导和同仁的支持和关爱下把此书献给大家，并希望它能给有关读者、理论工作者及决策者提供有益的参考和启示。

陈爱民

美国印第安纳州立大学经济系副教授

中国留美经济学会第 2000~2001 届会长

目 录

第一章	五省区经济条件和城市化模式简析	(1)
第二章	海南省经济发展及城市化特点	(30)
第三章	海南省城市化发展战略	(54)
第四章	海南省服务业与旅游经济发展：几点观察、 感想和建议	(79)
第五章	内蒙古呼伦贝尔城镇化战略新探	(98)
第六章	浙江台州市的民资建城实践	(120)
第七章	发达地区农村城市化经验与问题 ——以江苏省张家港市为例	(139)
第八章	苏州：增长的故事 ——杨卫泽市长在中国经济增长论坛上的讲话 (2002年11月)	(149)
第九章	“环太湖城市圈”崛起的思考	(159)
第十章	长江三角洲城市格局的新变化 ——兼论苏南都市圈的建设	(165)
第十一章	长江三角洲都市圈、城市化和农村人口的 转移	(181)
第十二章	福建省城市化：比较分析和政策建议 ——中国留美经济学会福建考察报告	(204)
参考文献		(226)

第一章

五省区经济条件和 城市化模式简析

一、引言

众所周知，中国经济的发展在地区间是不平衡的，即东部沿海地区快于中西部地区。这种不平衡以及三农问题已经成为中国经济可持续发展的严重阻碍。所以需要开发中西部和加快城市化步伐。

我们从表 1-1 中可以看到，人均 GDP 前 10 名的省、自治区、直辖市几乎全在东部沿海，而最后 10 名则全在中西部。同时，人均 GDP 在水平最高的上海是最低水平贵州的 9.65 倍。另外，城乡差别的地区分布也不平衡，中西部城乡差别高于东南沿海。与经济发展总体水平的不平衡相呼应，以城镇化人口比例和非农就业比例来表现的城市化水平及发展也呈同样的不平衡。

通过表 1-1 的资料我们还可以总结出下列关系：城市化水平与经济发展的总体水平呈正相关关系；城乡差别与经济发展的总体水平呈负相关关系；城市化水平与城乡差别也呈负相关关

系。中国城乡差别大的省市同时也是城市化率低的省市。这些关系说明,经济的发展可以带动城市化进程,而城市化过程进一步推动经济的发展;城市化不仅推动经济的发展,更是缩小城乡差别的关键。

表 1-1 中国各省、自治区、直辖市收入和发展

指标之比较 (2000 年)

单位: %

人均 GDP (元)		人均城乡收入比		排名	城市化人口比例		非农就业比例	
全国	7 078	全国	2.79		全国	36.22	全国	50.0
上海	27 187	西藏	4.84	1	上海	88.34	北京	88.3
北京	17 936	云南	4.28	2	北京	77.54	上海	86.9
天津	16 377	贵州	3.73	3	天津	71.99	天津	80.1
浙江	12 906	新疆	3.60	4	广东	55.00	辽宁	62.3
江苏	11 539	陕西	3.55	5	辽宁	54.24	浙江	62.2
福建	11 293	青海	3.47	6	黑龙江	51.54	广东	58.9
广东	11 180	甘肃	3.44	7	吉林	49.68	江苏	57.8
辽宁	11 017	重庆	3.32	8	浙江	48.67	山西	53.3
山东	9 409	广西	3.13	9	内蒙古	42.68	福建	53.1
黑龙江	8 818	四川	3.10	10	福建	41.57	湖北	52.0
湖北	7 757	宁夏	2.85	11	江苏	41.49	河北	51.2
河北	7 545	湖南	2.83	12	湖北	40.22	黑龙江	50.5
新疆	7 087	安徽	2.74	13	海南	40.11	吉林	49.8
吉林	6 675	广东	2.67	14	山东	38.00	江西	48.1
海南	6 587	内蒙古	2.51	15	山西	34.91	山东	46.9
内蒙古	5 896	山西	2.48	16	青海	34.76	内蒙古	45.5
湖南	5 732	海南	2.46	17	新疆	33.82	陕西	44.3
河南	5 550	山东	2.44	18	重庆	33.09	重庆	43.5
重庆	5 143	湖北	2.43	19	宁夏	32.43	新疆	42.3
青海	5 088	河南	2.40	20	陕西	32.26	宁夏	42.2
安徽	5 075	江西	2.39	21	湖南	29.75	四川	40.4
山西	4 985	吉林	2.38	22	广西	28.15	甘肃	40.3

续表

人均 GDP (元)		人均城乡收入比		排名	城市化人口比例		非农就业比例	
江西	4 838	福建	2.30	23	安徽	27.81	安徽	40.2
四川	4 814	黑龙江	2.29	24	江西	27.67	湖南	39.2
宁夏	4 725	河北	2.28	25	四川	26.69	青海	39.1
陕西	4 607	辽宁	2.27	26	河北	26.08	海南	39.7
云南	4 559	北京	2.25	27	甘肃	24.01	广西	37.8
广西	4 500	天津	2.25	28	贵州	23.87	河南	35.9
西藏	4 483	浙江	2.18	29	云南	23.36	贵州	32.7
甘肃	3 838	上海	2.09	30	河南	23.20	西藏	26.2
贵州	2 818	江苏	1.89	31	西藏	18.93	云南	26.1

资料来源: A.Chen, "Urbanization and disparities in China: challenges of growth and development", *China Economic Review*, 13 (2002), pp.407-411.

以上我们总结了全国的一些情况, 现在我们对收集在此书中的浙江、江苏、内蒙古、海南及福建(以下简称五省区)的情况做一些分析, 主要包括各省区经济的规模、自然条件、外向性、私营企业的发展、国有企业的改革, 以及城市化的模式等方面。我们的分析将着重于城市化与其他几个变量之间的内在联系。另外, 我们的分析将表明, 由于各地经济条件和发展程度的差异, 城市化的现状以及发展的模式也不同。

二、自然条件及经济特征

我们在这一部分的分析主要依据表 1-2 至表 1-6 中所示的各项指标。比较这些表中的资料我们可以看到, 在江苏、浙江、福建、内蒙古及海南五省区中, 海南是最小的经济实体。事实上, 海南不论是人口还是 GDP 规模在全国都排名第 28, 是个名副其实的副省。江苏则是大省, 人口为第 5 位, 而 GDP 规模更是第 2 位, 仅次于广东。但从土地资源看, 人均经营耕地面积内

表 1-2 江苏省各项经济指标在全国排名比较 (2000 年)

(括号内黑体为全国水平)

指标	排名 (变量值)	指标	排名 (变量值)	指标	排名 (变量值)
人口 (万人)	5 (7 438) (126 583)	第三产业 从业人员 (%)	16 (28.1) (27.5)	每百万 人国有 企业数	23 (34.3) (42.3)
GDP (亿元)	2 (8 582) (89 113)	进出口额 比 GDP	6 (0.436) (0.436)	每万元 GDP 国 企利润	15 (1.29) (2.73)
人均 GDP (元)	5 (11 539.03) (7 039)	外商直接 投资比 GDP	4 (0.061) (0.037)	国企平均 职工数	12 (1 610.8) (1 472.8)
城市化人 口比例 (%)	11 (41.49) (36.22)	每百万人 三资企 业数	7 (42.48) (22.47)	农业生产支 持及开发研 究支出比 GDP ^①	23 (0.015) (NA^②)
非农就业 比例 (%)	7 (57.8) (50)	每百万元 GDP 三资 企业工业 总产值	6 (0.34) (0.26)	科技支出 比 GDP	24 (0.0015) (NA)
人均城镇 居民收入 与农民纯 收入之比	31 (1.89) (2.787)	国际旅游 外汇收入 比 GDP	14 (0.0069) (NA)	教育支出 比 GDP	28 (0.0137) (NA)
第一产业 从业人员 (%)	25 (42.2) (50)	每百万人 私营企 业数	6 (2 339.3) (1 392)	每万人中 从事科 技者	15 (12.93) (12.61)
第二产业 从业人员 (%)	4 (29.7) (22.5)	每万人 私营企 业就业	4 (315) (190.12)	每万人 中从事 教育者	21 (168.87) (161.01)

注：①省政府支出于农业生产支持和农业开发研究的费用已经过产业结构的调整。因第一产业发达的省这两项支出应高于第一产业不发达的省，我们的排列采取了以下方法除去产业结构的影响，以体现省政府对农业发展的重视程度：

调整后的支出 = 调整前支出 - 调整系数 × 调整前支出。其中：调整系数 = (所在省第一产业比重 - 全国比重) / 全国比重。

②表中“NA”表示资料不存在。

资料来源：作者根据《中国统计年鉴 2001》的原始数据整理、计算得到。

表 1-3 浙江省各项经济指标在全国排名比较 (2000 年)

指标	排名 (变量值)	指标	排名 (变量值)	指标	排名 (变量值)
人口 (万人)	10 (4 677)	第三产业 从业人员 (%)	7 (31.3)	每百万人国 有企业数	28 (30.32)
GDP (亿元)	4 (6 036.34)	进出口额 比 GDP	7 (0.38)	每万元 GDP 国企利润	17 (1.224)
人均 GDP (元)	4 (12 906.4)	外商直接 投资比 GDP	10 (0.022)	国企平均 职工数	20 (1 387.2)
城市化人口 比例 (%)	8 (48.67)	每百万 人三资 企业数	6 (45.26)	农业生产支 持及开发研 究支出比 GDP ^①	27 (0.123)
非农就业 比例 (%)	5 (62.2)	每百万元 GDP 三资 企业工业 总产值	7 (0.20)	科技支出 比 GDP	14 (0.002)
人均城镇 居民收入 与农民纯 收入之比	29 (2.18)	国际旅游 外汇收入 比 GDP	13 (0.0070)	教育支出 比 GDP	29 (0.013)
第一产业 从业人员 (%)	27 (37.8)	每百万 人私营 企业数	3 (3 827.2)	每万人 中从事 科技者	20 (9.998)
第二产业 从业人员 (%)	3 (30.9)	每万人私 营企业 就业数	2 (642.5)	每万人 中从事 教育者	25 (149.6)

资料来源和注：①同上表。