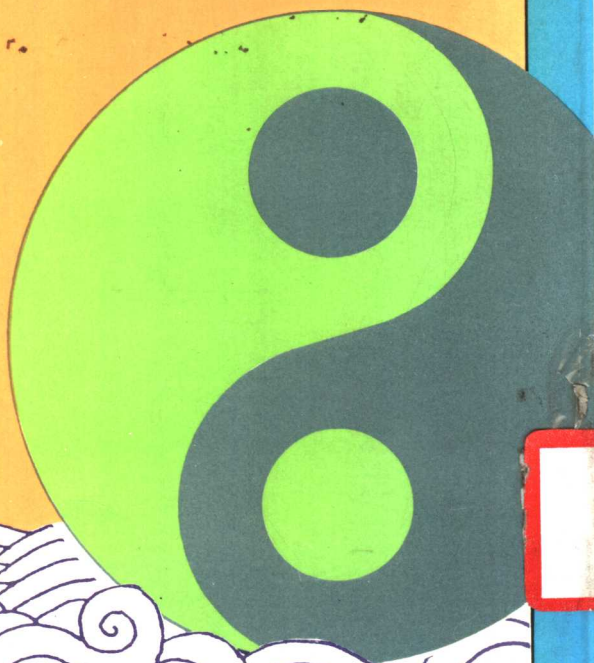


中國哲學叢刊

儒家倫理學新論

王開府著

臺灣學生書局印行



儒家倫理學析論 / 王開府著 -- 臺北市：臺灣學生，
民 75

6,288 面；21 公分 -- (中國哲學叢書；11)

附錄：1 本書徵引書目；2 中文倫理學知見書目
初編

新臺幣 230 元 (精裝) -- 新臺幣 180 元 (平裝)

1 儒家 2 倫理學 I. 王開府著

121.2/8452

儒家倫理學析論 (全一冊)

著 者：王

開

府

出 版 者：臺

灣

學

生

書

局

本 書 局 登 記 證 字 號：行 政 院 新 聞 局 局 版 臺 業 字 第 一 一 〇 〇 號

發 行 人：丁

文

治

發 行 所：臺

灣

學

生

書

局

臺 北 市 和 平 東 路 一 段 一 九 八 號
郵 政 劃 撥 帳 號 〇 〇 〇 二 四 六 六 八
電 話：三 二 四 一 五 六 · 三 三 一 一 〇 九 七

香 港 總 經 銷：藝

文

圖

書

公

司

地 址：九 龍 又 一 村 達 之 路 三 十 號 地 下 後
座 電 話：三 一 八 〇 五 八 〇 七

定 價 精 裝 新 臺 幣 二 三 〇 元
平 裝 新 臺 幣 一 八 〇 元

中 華 民 國 七 十 五 年 三 月 初 版

謹以本書敬獻給育我劬勞的

父母親及不斷鼓勵我的內子

序

儒家倫理思想爲中國文化之主流，其在現代文明中能否重獲肯定，並湧現活力，乃中國文化復興之契機！唯古籍悠遠，大道難明，實有待今人之詮釋。

有關儒學之著述甚夥，而專論儒家倫理學之書則鮮見，偶有著述，或以思想史方式爲之；或以德目學方式爲之。思想史式之研究係依歷史之次序，列述孔子、孔門諸子、孟荀及後代諸儒之倫理學說，顯其縱貫之發展，循序漸進，探源竟委，然與倫理學史無異，非倫理學之正業。德目學式之研究則將各種德目，如忠、孝、仁、愛等，分別論述，明其要旨，詳其節目，然訓勉者多，論辯者寡，似格言錄或修身書，若求深入貫通，恐有不足。

本書將歷史陳述與德目科條暫置一旁，而以倫理問題爲中心，系統了解儒家之根本主張。歷代儒者發揚儒學雖各有貢獻，然儒家倫理之基本架構，在漢以前大抵已告完成，故本書之析論，取漢以前儒家爲主。

本書兼用比較之研究法，選西方於倫理學深有影響之哲學家以襯映儒家，全面凸顯儒家倫理之特色。西方哲學家講自律道德最具體系者，殆爲康德，其思想與儒家近似而實不同，本書對此力求辨析。

西方哲學長於名相分析及邏輯思辨，然煩瑣太甚，惹人生厭，本書論述其說，將求簡要。唯義理析論，究不同於文學作品。理智之解明與情意之融會，自異其趣。今日科學進步神速，頗拜精密方法與清晰邏輯之賜。倫理學雖非科學，然欲百尺竿頭更進一步，方法與表達之講求，缺一不可。

本書嘗試採用不同於前人之研究方法及表達方式，或有助於現代關心儒學者，尋其門徑，一窺堂奧。唯筆者才疏德薄，容有未濟，知言君子，幸覽正焉！

中華民國七十五年三月 王開府 序

於國立臺灣師範大學國文學系

中國哲學叢書

- ①羅夢冊著：孔子未王而王論
- ②謝雲飛著：管子析論
- ③王邦雄著：中國哲學論集
- ④陳榮捷著：王陽明傳習錄詳註集評
- ⑤陳郁夫著：江門學記
- ⑥陳榮捷著：王陽明與禪
- ⑦蔡仁厚著：孔孟荀哲學
- ⑧劉述先著：生命情調的抉擇
- ⑨傅佩榮著：儒道天論發微
- ⑩張德麟著：程明道思想研究
- ⑪王開府著：儒家倫理學析論
- ⑫田鳳台著：呂氏春秋探微

儒家倫理學析論 目錄

序	I
第一章 何謂倫理學	一
第一節 倫理釋名	一
第二節 倫理學的界說	九
第三節 倫理學與哲學、科學的關係	一六
第二章 儒家倫理學及其研究方法	三一
第一節 儒家釋名	三一
第二節 儒家倫理學及本書的研究方法	三三
第三章 倫理判斷的主體——良心	四五
第一節 何謂倫理判斷及良心	四五

第二節	良心與道德情感	六四
第三節	良心與自由意志	七二
第四節	良知與善的直覺	七八
第四章	性的善惡與惡的起源	一〇五
第一節	性的善惡	一〇五
第二節	惡的起源	一一七
第五章	倫理判斷的標準——善或幸福	一三一
第一節	倫理判斷標準的學說	一三一
第二節	何謂善	一三三
第三節	善與幸福的關係	一五〇
第六章	倫理與知	一五九
第一節	孔子的為學歷程	一五九
第二節	知的工夫	一六五
第三節	知識之知與道德之知	一七一

第四節	實然與應然	一八二
第七章	儒家倫理的形上問題	一八七
第一節	孔孟與中庸的形上世界	一八七
第二節	易傳道德的形上學	一九五
第三節	命與利	二一四
第四節	道德與自然	二一九
第八章	儒家倫理的修養與實踐	二三一
第一節	倫理的實踐問題	二三一
第二節	憂患意識與戒慎以敬	二三五
第三節	樂道與知命	二四〇
第四節	中庸的明善誠身之教	二四五
第五節	大學的止於至善之教	二五六
第九章	結論與前瞻	二六七
第一節	結論	二六七

第二節 儒家倫理的現代問題	二七二
本書徵引書目	二七九
中文倫理學知見書目初編	二八五

第一章 何謂倫理學

第一節 倫理釋名

一

「倫理」一詞，在中國典籍上，最早是出現於禮記的樂記。樂記說：

凡音者，生人心者也。情動於中，故形於聲，聲成文，謂之音。……凡音者生於人心者也。樂者通倫理者也。是故知聲而不知音者，禽獸是也；知音而不知樂者，衆庶是也。唯君子為能知樂。……知樂則幾於禮矣。……是故先王之制禮樂也，非以極口腹耳目之欲也，將以教民平好惡，而反人道之正也。

漢鄭玄注本段「倫理」一詞說：「倫，猶類也；理，分也。」唐孔穎達疏說：「樂能經通倫理也。陰陽萬物各有倫類分理者也。」因此，我們初步可以將「倫理」解釋為「萬物的倫類分理」。

樂記本段是說明聲、音、樂三者的區別。人受外物的刺激而感動，起先是發出簡單的聲，各種聲連成悅耳的音。禽獸聽得到聲，卻不知道音。由人心創作的音，如果能合於倫理，便是樂。一般人民懂得享受美妙悅耳的音，但不知道合於倫理的樂。祇有君子才能領略樂。樂是通倫理的，因此它的功能不在滿足人耳目的好惡，而在使人返於人道之正。樂記這裡對樂的解釋，是合於古人的實際用法的。孔子在陽貨篇說：「惡鄭聲之亂雅樂也。」聲與樂的不同，以及古人禮樂二字的連用，都顯示樂是通倫理的。王夢鷗先生注此處「倫理」一詞說：「倫是入理，理是物理。」^①這個解釋比鄭注孔疏籠統釋作萬物的「倫類分理」，更為精當。

樂如何能通倫理呢？樂記的下文便有進一步的說明。它說：「律小大之稱，比終始之序，以象事行，使親疏貴賤長幼男女之理，皆形見於樂。故曰：樂，觀其深矣。」又說：「萬物之理各以其類相動也。是故君子反情以和其志，比類以成其行。……奮至德之光，動四氣之和，以著萬物之理。……故樂行而倫清，耳目聰明，血氣和平，移風易俗，天下皆寧。」樂記全篇可以說是詮釋樂如何能通人倫、達物理，以實現教化。

樂記成篇的年代不可考。但禮記輯成於西漢，樂記總是戰國末期到漢初的作品。漢初學者偶而也使用倫理一詞，如：

商君建禮義、棄倫理。（賈誼新書時變篇）

以禮義倫理教訓人民。（同前輔佐篇）

行有倫理，副天地也。（董仲舒春秋繁露人副天數篇）

經古今之道，治倫理之序。（淮南子要略訓）

這些例子中「倫理」一詞的含義，與樂記是相似的。不過，由倫理與禮義連用的情形，也可以看出在一般用法上，「倫理」的詞義是偏重於禮義教化的人倫之理。

「倫理」一詞在漢初的典籍中並不多見，在先秦古籍中尤未見使用。但「倫」字卻出現得很早。周易經傳未見倫字。詩經正月：「有倫有脊」毛傳說：「倫，道；脊，理也。」尚書倫字凡六見，如：

八音克諧，無相奪倫。（舜典）

我不知其彝倫攸叙，……彝倫攸斁，……彝倫攸叙。（洪範）

茲殷罰有倫。（康誥）

有倫有要。（呂刑）

後人傳注多釋倫爲理、道、序等義，也有逕釋爲倫理的。

儒家著述常用倫字，論語二見，孟子八見，荀子九見。②論語微子篇：「欲絜其身而亂大倫。」注疏本何晏集解：「倫，道理也。」又：「言中倫，行中慮。」何晏集解：「言應

倫理」。孟子喜用「人倫」一詞，指「父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信。」這就是一般所謂的「五倫」。趙岐注孟子，大多以「事」釋「倫」字，並無所據。荀子有「倫類」一詞。荀子臣道篇：「倫類以爲理」，楊倞注：「倫，人倫；類，物之種類。」楊注以類爲物類，倫仍舊是偏指人來說。

墨子一書倫字有三見，見於墨子大取篇：「義可厚，厚之；義可薄，薄之，謂倫列。……倫列之愛己，愛人也。……有厚而毋薄，倫列之興利，爲己。」據李漁叔先生注說：「倫，等也；列，位列也。是倫列即無差等之義。」①「倫」可作「序」解，引申之便有差等之義。

二

由一般經典注疏看來，「倫」字大多訓爲「類」、「理」。但古代文字訓詁的書也將此字作「輩」解。如廣雅釋詁一：「倫，輩也。」說文解字：「倫，輩也。从人侖聲，一曰道也。」說文解「倫」兼取輩、道二義。道和理可以相通，但輩和理、類二義能不能互通呢？段玉裁注說文倫字說：「軍發車百兩爲輩，引伸之，同類之次曰輩。」段氏解「輩」字是依據說文。既然同類之次爲輩，輩與類在意義上便非毫無關連。說文：「輩，若軍發車百兩爲輩。从車非聲。」就訓詁學說，凡从非得聲之字，如屣、斐、駢、駢、駢、駢、駢、駢等字，都有兩兩相對之義。②宋戴侗六書故：「輩，車以列分爲輩。」這個解釋可以補充說文之義。軍隊戰車百輛分列，兩兩相對，叫做「輩」。而人相居共處，也應如車列兩兩相對，層次井

然。^⑤

輩字既有兩兩相對、層次井然之義，以輩訓倫，倫字也應有此義。「五倫」正是父子、君臣、夫婦、長幼、朋友兩兩相對。五倫的關係中，父子、君臣、長幼是長輩與晚輩的關係，夫婦、朋友是平輩的關係。中庸也說：「君臣也，父子也，夫婦也，昆弟也，朋友之交也；五者天下之達道也。」以五倫爲五達道，這合於說文以道訓倫之義。

倫字造字上以人爲形符，因爲係指人的倫序。那麼以倫爲聲符，又是何義呢？說文：「命，思也。从△册。」「△」是古文「集」，段玉裁注說：「思與理義同也。思猶鰓也。凡人之思必依其理。倫、論字皆以命會意。聚集簡册，必依其次第，求其文理。」從命得聲的字，大多有「理」義。如論、淪、掄、綸、輪等字，多少都與各類事物的條理次序有關。倫，正是指人群的條理次序。

歸結上論，倫有類義，指人的倫類；有理義、道義，指人的道理；有輩義，指人的關係兩兩相對，層次井然。合起來說，倫就是人際關係的理。依孟子，這個理（倫），在父子間是親，君臣間是義，夫婦間是別，長幼間是序，朋友間是信。^⑥

以上分析了倫字，接着來看理字。

詩經四見理字。如信南山：「我疆我理」；蘇：「迺疆迺理」；公劉：「止基迺理」；江漢：「于疆于理」。注疏家大多以「分地理」來釋「理」。由治理田地，引申爲治理國疆。尚書理字一見於周官：「論道經邦，變理陰陽。」但周官經後人考證爲偽古文尚書，不足爲據。

易經未見理字，易傳有理字，所謂「天下之理」「地理」「性命之理」都是理字後起的抽象用法。論語未見理字。墨子理字十二見，如非儒篇：「是非之理」小取篇：「名實之理」。孟子理字七見，他將理與義連說，視為人心的本質。如告子篇：「心之所同然者何也？謂理也，義也。聖人先得我心之所同然耳，故理義之悅我心，猶芻豢之悅我口。」荀子則大量使用理字，共一百零二見。荀子的理往往指客觀的「事理」「物理」「天下之理」。

說文：「理，治玉也。从玉里聲。」廣雅釋詁三：「理，治也。」據訓詁學的研究，凡從里得聲之字有文理之義。如理、裏、俚、鯉、鯉都是。①玉有文理，但必須琢磨後文理才顯現，所以理有治玉義。由玉的文理，引申為一切事物的理。

古人或倫字單用，倫即含有理義；或倫、理二字合用。加一理字，不過強調人倫也是理罷了。所以注疏往往用倫理注倫字，可見二者在含義上並無不同。

三

傳統上「倫理」一詞雖專指君臣、父子、夫婦、長幼、朋友的人際關係之理，但今天我們使用此詞較為寬泛，舉凡做人做事、待人接物的道理，都可稱為倫理。所以有家庭倫理、社會倫理、職業倫理、商業倫理、工業倫理、校園倫理、宗教倫理等不同的倫理。我們在做事時不免要做事，做事時不免要待人接物。而待人不祇以家人、親友為對象，也以陌生人及社會大眾為對象。所以李國鼎先生於五倫之外，又提倡第六倫。接物不祇以自然或人為事物

爲對象，有時更以天或神爲對象，所以李震神父又主張要有第七倫。^⑥

做人做事、待人接物及事天之理，總括起來說，就是做人的道理。所以「倫理」和「道德」，在詞義上是有同一內涵及外延的。在西方，事天屬於宗教；在中國，事天仍爲道德之事。

西方哲學中，倫理與道德同用「Ethics」或「Morality」來表達。項退結先生編譯的布魯格「西洋哲學辭典」說：「人對道德律作自由抉擇的態度稱爲倫理或道德。」又說：「英文 Ethics 或 Morals 往往同指倫理學與倫理。中文『倫理』一詞本來雖指人倫關係，但幾乎與『道德』通用。」^⑦美國華盛頓大學教授美爾登編的「倫理學說讀本」對「倫理」有較詳細的說明，我們摘譯如下：

「倫理」指我們稱許爲善的、可欲的、對的、義務的與有價值的習俗行爲、動機或品格。在這意義上，這個詞是美稱，和「反倫理」「不道德」(unethical, immoral) 詞義正相反。在廣義的用法上，「倫理」指我們贊同或不贊同的行爲、品格、動機等，和「非倫理」「非道德」(nonethical, non-moral) 指不屬於倫理的) 詞義相對。當我們談到一個人的「倫理」時，却是意指他所贊同的一套行爲規範或原則。^⑩

將倫理廣義地解釋爲做人的道理，仍嫌籠統。因爲屬於科學的，如心理學、生物學、物理學