

中国著名大学文科教材

# 中国古代文学史

郭英德 过常宝 著



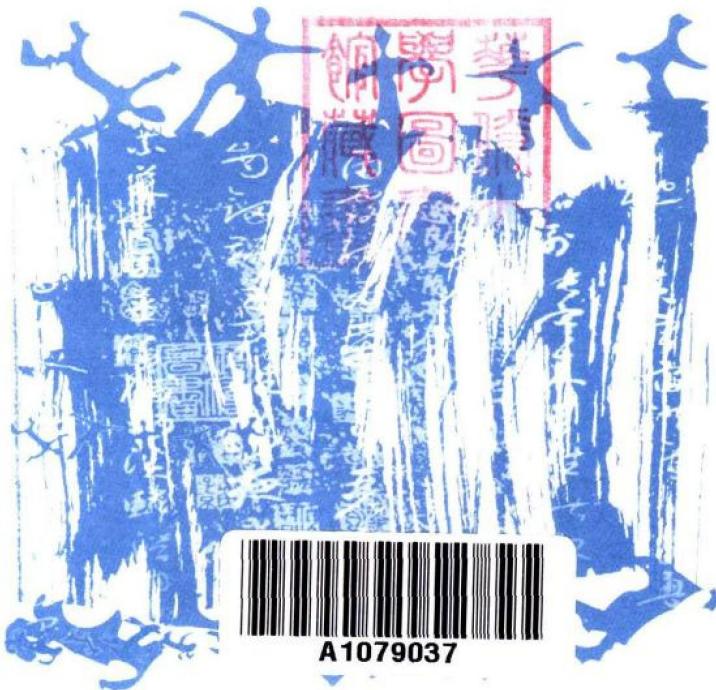
四川人民出版社

中国著名大学文科教材

I209.2  
G829

# 中国古代文学史

郭英德 过常宝 著



四川人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国古代文学史·上/郭英德、过常宝著·—成都：  
四川人民出版社,2003.9  
中国著名高校文科教材  
ISBN 7-220-06366-0

I. 中... II. ①郭... ②过... III. 文学史 - 中国 -  
古代 - 高等学校 - 教材 IV. I209.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 034482 号

中国著名高校文科教材  
ZHONGGUO GUDAI WENXUE SHI  
**中国古代文学史(上)**  
郭英德 过常宝 著

责任编辑	董孟戎(028)86664144
封面设计	拓宇一间设计室
技术设计	杨潮
出版发行	四川人民出版社(成都盐道街 3 号)
网 址	<a href="http://www.booksss.com">http://www.booksss.com</a>
E-mail:	scrmicbsf@mail.sc.cninfo.net
防盗版举报电话	(028)86679239
印 刷	成都金龙印务有限责任公司
开 本	850mm×1168mm 1/32
印 张	18.75
插 页	4
字 数	465 千
版 次	2003 年 9 月第 1 版
印 次	2003 年 9 月第 1 次印刷
印 数	1-5000 册
书 号	ISBN 7-220-06366-0 / 1·945
定 价	28.50 元

■ 著作权所有·违者必究  
本书若出现印装质量问题,请与工厂联系调换

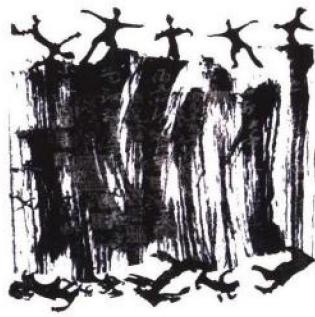
# 中国古代文学史

本书是教育部“中国古代文化观念与文体分类意识”课题的研究成果，其特点是：①明确地以文学自身审美风貌的转移作为文学史分期的基本依据。全书共分四卷十三编。这种文学史的分期打破了20世纪以来中国文学史编撰按照历史朝代的更替划分文学发展时期和阶段的传统，具有鲜明的创新特色。该书每一编的第一章一方面纵向地描述该历史阶段文学风貌的演变过程，对该阶段的一些主要的文学现象做出相应的历史定位；另一方面横向地描述该历史阶段的社会风尚、精英意识、社会心理、文学活动等相互错综复杂的联系。②在阐释作品的文化内涵与审美价值时，该书既阐释作品所包含的社会意义，更注重作品所表现的人生追求；既注重作品的哲学意义，更注重作品所渗透的人生体验。

作者：郭英德 博士生导师、北京师范大学文学院教授、北京师范大学中文系前副系主任、著名学者。2000年被评为国家教育部人文社会科学跨世纪优秀人才。

过常宝 北京师范大学文学院教授。





**文学理论**

**20世纪西方美学史**

**西方文学史(第一卷)**  
(古代-18世纪文学)

**西方文学史(第二卷)**  
(19世纪文学)

**西方文学史(第三卷)**  
(20世纪文学)

**比较诗学导论**

► **中国古代文学史(上)**

**中国古代文学史(下)**

**中国文艺思想简史**



## 上册目录

绪 论 ..... ( 1 )

### 第一编 空谷足音 (上古至周幽王十一年, ? ~ 前 771)

第一章 文化革新与文学萌芽 .....	( 29 )
第一节 文学的萌生及其早期形态 .....	( 30 )
第二节 制礼作乐和文化变革 .....	( 35 )
第三节 作者身份和文献形式的演变 .....	( 37 )
第二章 古代神话 .....	( 39 )
第一节 神话的产生和流传 .....	( 39 )
第二节 神话的类别和内涵 .....	( 43 )
第三节 神话在文学史上的意义 .....	( 50 )
第三章 诗歌比兴传统的确立 .....	( 54 )
第一节 诗歌的采集和整理 .....	( 54 )
第二节 关注现实的精神 .....	( 56 )
第三节 比兴的方法 .....	( 64 )



## 第二编 百家争鸣

(春秋战国时期，前 770~前 221)

第一章 传统文化形态的奠基	( 74 )
第一节 经典的创造和繁盛	( 75 )
第二节 士阶层的形成与文献活动	( 77 )
第三节 审美思潮的变化	( 79 )
第四节 传统文学思想的形成	( 81 )
第二章 史传作品及其叙事成就	( 85 )
第一节 “春秋笔法”	( 85 )
第二节 因果叙事	( 87 )
第三节 纵横捭阖	( 90 )
第四节 叙事艺术的发展	( 91 )
第三章 诸子文章及其论说方法	( 98 )
第一节 各呈其辞	( 98 )
第二节 语录体和论辩体文章	( 101 )
第三节 汪洋恣肆的诗性文章	( 104 )
第四节 逻辑严密的说理文章	( 108 )
第四章 浪漫的楚文化之葩	( 110 )
第一节 上下求索的浩叹	( 110 )
第二节 楚地风情及其他	( 113 )
第三节 楚辞的艺术特征	( 118 )

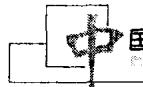
## 第三编 雄风飞扬

(秦统一至汉殇帝延平元年，前 221~106)

第一章 文化整合和大汉气象	( 126 )
---------------	---------



第一节	大一统和文学的发展	(127)
第二节	文人社会地位的变化	(130)
第三节	经学兴起和文献整理	(134)
第四节	浪漫而宏阔的美学风貌	(138)
<b>第二章</b>	<b>乐府诗和讽喻传统</b>	(141)
第一节	乐府和乐府诗	(141)
第二节	感于哀乐，缘事而发	(143)
第三节	叙事性和抒情性	(149)
<b>第三章</b>	<b>文章典范的建立</b>	(154)
第一节	疏直激切	(154)
第二节	深奥宏博	(159)
第三节	会通百家	(162)
第四节	书牍碑记	(167)
<b>第四章</b>	<b>辞赋的兴盛</b>	(172)
第一节	赋体源流	(172)
第二节	楚骚遗韵	(175)
第三节	铺张扬厉	(179)
第四节	囊括宇宙	(180)
第五节	宏富藻密	(186)
<b>第五章</b>	<b>史传文章的高峰</b>	(191)
第一节	述往事，思来者	(191)
第二节	非常倜傥之人	(194)
第三节	悲剧意识	(198)
第四节	人物形象刻画	(201)
第五节	《汉书》的文学成就	(205)



## 第四编 风骨遒上

(汉安帝永初元年至晋惠帝光熙元年，107~306)

第一章 个性精神与文学自觉 .....	(211)
第一节 文学自觉的历程 .....	(212)
第二节 生命意识和文人风范 .....	(215)
第三节 文学观念的发展 .....	(220)
第二章 五言诗的创制 .....	(224)
第一节 意悲而远 .....	(224)
第二节 气韵沉雄 .....	(229)
第三节 梗概多气 .....	(235)
第四节 词彩华茂 .....	(239)
第五节 深邈清峻 .....	(243)
第六节 采缛力柔 .....	(248)
第三章 各体文章的新变 .....	(252)
第一节 刺世陈理 .....	(252)
第二节 简易畅达 .....	(254)
第三节 声情并茂 .....	(257)
第四节 总采骋词 .....	(260)
第五节 赋体变化 .....	(262)
第六节 体物浏亮 .....	(264)

## 第五编 清玄雅韵

(晋怀帝永嘉元年至陈后主祯明三年，307~589)

第一章 江左文化与士族文学 .....	(271)
第一节 士族文学的勃兴和没落 .....	(272)



第二节	南渡士族的精神风貌	(276)
第三节	文学理论的发展	(279)
第四节	文学创作和文学传播	(281)
<b>第二章</b>	<b>五言诗的发展</b>	(286)
第一节	理玄旨邈	(286)
第二节	田园情怀(上)	(290)
第三节	田园情怀(下)	(295)
第四节	山水方滋	(299)
第五节	慷慨俊逸	(303)
第六节	圆美流转	(307)
第七节	轻艳靡丽	(311)
第八节	南北交融	(313)
第九节	民间情韵	(320)
<b>第三章</b>	<b>文章体裁的创新</b>	(327)
第一节	东晋文章	(327)
第二节	南朝骈文	(331)
第三节	南朝辞赋	(337)
第四节	北朝文章	(340)
第五节	三部著作	(345)
<b>第四章</b>	<b>小说的萌芽和初期形态</b>	(350)
第一节	小说源流	(350)
第二节	志怪小说	(352)
第三节	志人小说	(356)

## 第六编 盛世气象

(隋文帝开皇九年至唐玄宗天宝十三年，589~754)

<b>第一章</b>	<b>盛世文化与诗国高潮</b>	(364)
------------	------------------	-------



第一节	诗国高潮的形成及成就	(365)
第二节	三教合一的文化背景	(369)
第三节	科举制度和文学繁荣	(371)
第四节	浪漫的社会风气	(372)
<b>第二章</b>	<b>诗国高潮的来临</b>	(374)
第一节	南北融合	(374)
第二节	六朝遗风	(377)
第三节	淳朴刚健	(380)
第四节	委婉流畅	(386)
第五节	风雅兴寄	(389)
第六节	山水田园	(392)
第七节	大漠边塞	(403)
第八节	飘然不群(上)	(414)
第九节	飘然不群(下)	(422)
<b>第三章</b>	<b>文章的继承与融合</b>	(426)
第一节	散体萧淡	(426)
第二节	骈俪盛行	(430)

## 第七编 乱世情怀

(唐玄宗天宝十四年至宋太祖开宝九年，755~976)

<b>第一章</b>	<b>乱世文化和文学多元化</b>	(439)
第一节	多元化的文学格局	(440)
第二节	文人的入幕、交游和游冶	(444)
第三节	别集、总集的编纂和流传	(447)
<b>第二章</b>	<b>诗歌的多元化发展</b>	(451)
第一节	沉郁顿挫(上)	(452)
第二节	沉郁顿挫(下)	(458)



第三节	萧瑟清幽	(463)
第四节	硬语横空	(470)
第五节	慷慨峻峭	(472)
第六节	幽深诡异	(477)
第七节	切实平易	(481)
第八节	感伤闲适	(485)
第九节	情致豪爽	(491)
第十节	深情绵邈	(495)
第十一节	唐风余韵	(502)
第三章	文章的革故与鼎新	(509)
第一节	古文运动理论	(509)
第二节	文起八代之衰	(512)
第三节	文章之俊杰	(517)
第四节	小品和杂文	(522)
第五节	骈文和辞赋	(525)
第四章	传奇小说和俗讲、变文	(530)
第一节	传奇小说的兴起	(530)
第二节	传奇小说的内容	(535)
第三节	传奇小说的艺术成就	(539)
第四节	俗讲和变文	(541)
第五章	词的兴起和成熟	(545)
第一节	词的产生	(545)
第二节	民间风情	(548)
第三节	文人旨趣	(549)
第四节	西蜀侧艳	(552)
第五节	南唐哀怨	(555)
附录	先秦至唐五代部分文学家小传	(565)



## 绪 论

“文学”一词概指古往今来的文学创造、文学作品、文学接受等一切文学现象。就其活动方式而言，文学是人类在审美领域进行的一种活动；就其话语形态而言，文学是显现在话语含蕴中的审美意识形态<sup>①</sup>。而文学史则是文学的一种时态形式，既用以指称在过去时空中发生与演变的文学现象及其历史进程，也用以指称在过去时空中发生与演变的文学现象及其历史进程在现在的“记忆”，这种“记忆”具体表现为现代人的对过去的文学现象及其历史的认识和理解。因此，文学史实际上是由文学史事实与人们对这一事实的认识和理解构成的，并且借助于话语和文本的形式得以显现。

20世纪以来，为了大学教学与学术研究的需要，中国已经生产了数以千百计的中国文学史著作。据称，截至1994年，海内外撰写的中国文学史著作已达1600种以上<sup>②</sup>，这个数字已经也还将像滚雪球一样越滚越大。可以说，中国文学史著作已经成为一种特殊的写作范式和历史读物，并始终发挥着特殊的社会文化功能。

### 第一节 文学史的叙述原则

文学史写作实际上是对过去的文学历史的叙述，而任何文学史叙述都必然遵循一定的叙述原则。那么，本书对中国古代文学史的叙述，遵循什么叙述原则呢？





文学史首先应该是历史。而任何历史都具有三重含义，即客观的历史事实、主观的历史认识与历史理解以及表述历史的话语和文本，三者共同构成历史意义的显现形态。据此，中国古代文学史便有三种存在方式，即文学史本源、文学史理解和文学史叙述。确立文学史的叙述原则，应以这三种存在方式作为基本依据。

首先，中国古代文学史存在于文学现象（或称文学事实）发生、演变的过去时空之中，这是它的客观的、原初的存在。中国古代文学史这种客观的、原初的存在，主要借助于文献、文物、人的生活方式与思维方式、民族的文化—心理结构等可见的或不可见的留存形态，在当下展现出若显若隐的风貌。借助于这些留存形态，我们坚信，屈原（约公元前339～约前278）、陶渊明（365～427）、李白（701～762）、杜甫（712～770）、苏轼（1037～1101）、辛弃疾（1140～1207）、关汉卿（约1200～约1302）、罗贯中（约1315～约1385）、曹雪芹（1715？～1763？）……都曾经是活生生的历史人物，都进行过丰富多彩的文学创作、文学交往和文学接受活动。这种文学史事实是一种原生态的历史，是无法变更的、亘古永存的独立存在（即文学史本源），是任何文学史理解和文学史叙述赖以产生和成立的客观基础。文学史研究的对象首先是不依赖于人的意志而独立存在的时空过程，因此任何文学史研究都必须首先坚持历史事实的外在性和客观性原则。于是，寻求历史真相，探索历史事实，便成为大多数文学史家勤奋工作的主要动力。

但是，这种文学史本源也是后人无法直面的历史存在，因任何文学史理解和文学史叙述只能借助于文学事实的留存形态，撩开历史面纱的一角，而无法完全复现历史。文学史本源作为一种存在方式，当它不依赖于当下时空中人的主观认识时，只能是一种可能性，是一种不在场的“存在”。文学史本源这种“存在”无疑是文学史理解和文学史叙述的基石，但它本身却无法直接进入文学史家的视野之中，而只能经由文学史家的想象和理解加以复原式的认识



和叙述。我们永远无法借助于“时间隧道”，回到屈原、陶渊明、李白、杜甫、苏轼、辛弃疾、关汉卿、罗贯中、曹雪芹等人生活的时空之中，去感知、观察、描述他们的文学创作活动；我们更无法像《西游记》小说中的孙悟空一样，化身为异类，钻进屈原、陶渊明、李白、杜甫、苏轼、辛弃疾、关汉卿、罗贯中、曹雪芹等人的脑子里，去感知、观察、描述他们的艺术思维过程；甚至连现存所有的文学史料，都仅仅是古代作家文学活动及其成果的文本记录；我们甚至无法确证它们本身是否具有客观真实性，具有何种程度的客观真实性。因此，无论是中国古代史家所标榜的“实录”<sup>③</sup>，还是德国历史学家兰克（Leopold Ranke, 1795~1886）所倡导的“如实直书”<sup>④</sup>，都仅仅是一种肥皂泡式的美丽的理想，而不可能在真正意义上成为文学史的叙述原则。

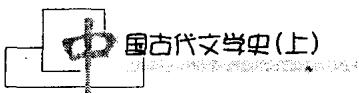
因此，历史事实的外在性和客观性，决不意味着历史理解、历史叙述的外在性和客观性。恰恰相反，文学事实一旦成为历史，就脱却了它的原初状态，进入了内在性和主观性的阐释之境。人类对任何事物的研究都必然带有选择性，中国古代客观存在的文学史现象是如此纷繁杂乱，犹如物理学上所说的“紊流”，而文学史记忆只能是人们筛选和重构的东西，它不可能完全重建在过去的时空中存在的所有的文学事实<sup>⑤</sup>。历史上的“文学”本身就是不可定义的“开放性概念”，而对文学作品的选择更是自由开放，对文学史料的判断和阐释也允许人言言殊，各取所需。由于主体的选择和重构，所谓文学史就不可能是历史本源的整体呈现，而只能是历史本源的局部构置，其中空缺之处显然远远多于充实之处。例如，黄人（1866~1913）和林传甲（1877~1922）的《中国文学史》不收通俗小说；胡适（1891~1962）的《白话文学史》则极力贬斥历代的“古文文学”；谢无量（1884~1964）的《中国大文学史》包罗经学、文字学、诸子哲学，乃至史学及理学；郑宾于的《中国文学流变史》专论诗、赋、词的演变史；而郑振铎（1898~1958）的《插图本中国文学史》则以纯



文学观念为主，并首次将变文、戏文、诸宫调、散曲、民歌、宝卷、弹词、鼓词等均囊括其中<sup>⑥</sup>。

不同文学史家有着不同的文学史理解，因此文学史的撰写实际上就成为文学史家制造历史的主要方法<sup>⑦</sup>。在这一意义上，文学史与其说存在于外部世界，不如说存在于文学史家对文学事实的认识与理解之中。文学史存在的重要前提原本就是主体的需要。只有被主体意识到、并且被确定为具有某种当下意义的过去的文学事实，才能成为文学史的一部分。因此，历史理解的内在性和主观性便成为文学史叙述的重要原则。即使对历史上同一种文学事实，不同的文学史家也会有不同的视角、不同的感受和不同的建构。在迄今为止的中国古代文学史著作中，我们不难看到，对《诗经》、楚辞、南朝的骈体文和宫体诗、李杜诗歌、李煜（937~978）和柳永（987?~1053?）的词作、高明（1307?~1359）的《琵琶记》戏文、兰陵笑笑生的《金瓶梅》小说、金圣叹（1608~1661）的《古本水浒传》、钱谦益（1582~1664）和袁枚（1716~1797）的诗文、曹雪芹的《红楼梦》小说等等，不同的文学史家都曾做出过不同的叙述和不同的评价。这些不同的叙述和评价隐含着文学史家各自不同的文学价值观、文学审美观和文学发展观。由于文学史家的思维方式及思想观念千差万别，因此对文学事实的认识和理解也总是千变万化的。对于文学史家来说，文学史仅仅是一个认识论问题，而不是一个经典哲学意义上的本体论问题，“历史学家不仅是重演过去的思想，而且是在他自己的知识结构中重演它”<sup>⑧</sup>。

因此我们认为，文学史的叙述原则应该是历史事实的外在性和客观性与历史理解的内在性和主观性的统一。文学史实际上是在揭示过去时空中发生与演变的文学现象与当下和将来的关联<sup>⑨</sup>。在文学史叙述中，原生态历史（文学史本源）的实在性，经由留存态历史（文学史料）的实在性作为中介，最终过渡为阐释态历史（文学史著作）的实在性。文学史家总是力图在“曾在”中透视文学现象



的历时原生性，在“即在”中关注文学现象的共时衍生性，而在二者的融合中达到对历时性与共时性的整合，将深沉的历史感融化在对现在和将来的关注之中。

而且，任何文学事实都不可能超越表达这些事实的话语形式，如古代文学的作家传记、评论资料，以及诗歌、散文、小说、戏曲作品等等；同时，文学史家的历史认识和历史理解仅仅是一种思想形式，它还必须借助于话语和文本，才能得以显现。因此，文学史话语和文学史文本就成为文学史存在的实际方式。这种由文学史话语和文学史文本构成的文学史叙述，具有两种基本特性：第一，文学修辞性，文学史家总是凭借想象，借助于虚构的思维方式和语言的修辞效果，重新构建文学史事实之间的因果联系。例如古人常说的“一代有一代之文学”，认为不同时代往往产生不同的代表性文体，作为这一时代的象征，这种观点便是一种虚构的文学史因果关系<sup>⑩</sup>。第二，意识形态性，文学史家在撰写文学史著作时，并不拥有超出当时通用的语言之外的语言，他们的语言必然融入通用语言所带有的道德含义和文化惯例，因而具有意识形态特性。例如，柳存仁（1917~）的《中国文学史》把“文学”对立二分为平民文学和贵族文学，并立场鲜明地站在平民文学一边<sup>⑪</sup>；游国恩等人主编的《中国文学史》“力图遵循马克思列宁主义、毛泽东思想的原则来叙述和探究我国文学历史发展的过程及其规律，给各时代的作家和作品以应有的历史地位和恰当的评价”<sup>⑫</sup>。因此，历史叙述的文学修辞性和意识形态性，也成为文学史叙述的基本原则。

综上所述，文学史的叙述原则是历史事实的外在性和客观性与历史理解的内在性和主观性的统一，并体现为特定的文学修辞性和意识形态性。从认识论的角度看，没有文学史叙述，就没有文学史理解；没有文学史理解，也就没有文学史本源的当下显现。但是从存在论的角度看，没有文学史本源作为对象，就不可能有文学史理解；没有文学史理解，也就没有文学史叙述。因此，客观的文学史