

趙貞信輯點

論語

辨

本書據樸社1935年影印

序

論語是過去學術界中最有權威的一部書，因為它是記載孔子和他的門人的言行之惟一寶典，其性質頗同於耶穌教的新約全書。孔子在人們的信仰中，是一位道冠百王，德隆羣聖的人；記載他的言行之書可以使後人就中看出聖人的真面目，因而師效之，其地位之高，價值之大，自屬當然。我們今日要研究儒家宗主的孔子，勢不得不依靠它；既要依靠它就須問一問它的真實性究竟如何，所以我們應該首先考察它的來源。

這本書的編輯，即是想盡些這方面的任務。共分三編：崔述的論語餘說和論語源流考爲上編；從唐虞考信錄，商考信錄，洙泗考信錄及餘錄諸書中輯出者爲中編；崔述以外的人所辨者爲下編。在從前聖人權威的籠罩

之下，疑經即是非聖，何人膽敢冒此大不韙。但是一個人的真理即是千萬人的真理，待得水到渠成，任是如何壓抑，終必暴發的。袁枚、趙翼、崔述三人，生於並世，各不相謀，而其懷疑論語之見解已趨一致，可見到了此時已有不得不發之勢，這三個人都是聰明人，所以這幾個破綻就給他們捉住了。這三人中，袁、趙二氏不過偶然地燭照，不像崔述下了苦功去逐章逐句考辨。

此後又有康有爲、崔適二人，因研究今文學而對于古文論語大施指摘。康、崔以外，別家間有懷疑的大都承接崔述的說法。所以崔述是辨僞論語的中心人物。我不敢信他所辨的完全對，他究竟是懷挾着聖人的成見來做考訂的標準的。我也不贊成康、崔二氏站在今文家的立場上來辨僞，他們有一些話簡直是門戶之見。但我編這一本書的宗旨，是想把前人辨論語的僞的文字收集在一起，至于他們的話對不對，那是須待我們將來的抉擇，

不是現在立刻能分清的，故不加刪汰。
關於論語之名稱，篇目，源流等，搜集材料不下數十萬言，已不是一序所能容，只得別爲長文以備商榷。

趙貞信。
廿四年一月一日。

序

三

目錄

序

上編

論語餘說

崔述
一

論後儒格物窮理之說不如聖人言學之善 (一條) 一

釋論語之義 (四條) 二

論集註有未愜處 (四條) 八

論論語分章分句得失 (三條) 一二

論講章俗解之誤 (五條) 一五

論後人妄駁朱子之失（四條）	一一
論論語前後十篇文體之異（四條）	一一
附論孟子二則	一四
論語篇章辨疑	一七
事實不可信者六章，二節	一九
事實有可疑者六章	三〇
義無可疑而文體不類者九章	三一
文體太可疑者二章	三五
門人於孔子前稱夫子而事亦可疑者二章	三六
義理文體皆無可疑者二十章	三六
小有可疑而於義無失者二章	三八

事實可信者四章，七節……………三九

事無可疑而在篇末與篇中文不倫或有缺者五章……………四〇

論語源流附考……………崔述……………四二

中編

甲 總論……………崔述……………一

一 (洙泗考信錄卷二)……………一

二 (洙泗考信錄卷四)……………五

三 (同上)……………八

四 (同上)……………一〇

乙 分論……………一二

一	公冶長篇	(商考信錄卷一)	一一
二	『哀公問弟子孰爲好學』	(洙泗考信錄卷四)	一三
三	『子見南子』	(洙泗考信錄卷二)	一四
四	『天生德於予』	(洙泗考信錄卷三)	一六
五	先進篇	(洙泗考信錄卷一)	一八
季氏篇	(洙泗考信錄卷二)	一九	
七	『子曰弗擾以費畔』	(洙泗考信錄卷二)	二〇
八	『佛肸召』	(洙泗考信錄卷二)	二三
九	『孺悲欲見孔子』	(洙泗考信錄卷四)	二八
一〇	『齊景公待孔子』	(洙泗考信錄卷二)	二九
一一	『齊人歸女樂』	(洙泗考信錄卷二)	二〇

下編

- 二二 『楚狂接輿歌而過孔子』等三章（洙泗考信錄卷三）……三一
二三 『堯曰咨爾舜』（唐虞考信錄卷二）……………三三

- 論語辨二篇（錄一，柳河東文集卷四）……柳宗元……一
論語解四篇（錄二，小倉山房文集卷廿四）……袁枚……二
答葉書山庶子第二函（小倉山房尺牘卷八）……袁枚……六
公山弗擾召孔子之不可信（陔餘叢考卷四）……趙翼……七
漢書藝文志論語類辨僞（新學僞經考卷三下）……康有爲……一〇
論語注（節錄）……康有爲……一四

公治長篇（卷五）……

論語辨 目 錄

論語辨目錄

六

『巧言令色足恭』

一四

述而篇(卷七)

一六

『述而不作』

一六

『甚矣吾衰也』

一八

『加我數年』

一八

泰伯篇(卷八)

一〇

『民可使由之』

一一

季氏篇(卷十六)

一一

『邦君之妻』

一一

堯曰篇(卷二十)

一一

論語足徵記(節錄)

崔適

一四

『哀公』篇主

一五

『崔子』魯讀爲『高子』

一六

『瓜祭』魯讀爲『必』

一七

『曰予小子履昭告于皇皇后帝』

一九

古書真僞及其年代（節錄）

梁啟超 三二

由事實影響於道德及政治（節錄第一章）

三二

部分誤編或附入（節錄第二章）

三四

論語（第六章）

三五

要籍解題及其讀法（節錄）

梁啟超 四九

論語編輯者及其年代

四九

論語之真僞

五〇

論語要略（節錄）

錢穆 五二

一 論語之編輯者及其年代

五二

二 論語之真僞

五六

重論經今古文學問題（節錄，國學季刊第二卷二號）

錢玄同 六六

論語

六七

論語辨上

論語餘說

崔述

孔子曰：『學而時習之。』又曰：『十室之邑必有忠信如某者焉，不如某之好學也。』聖人何爲如是之重學也？蓋凡天下之理皆寓於事，而事非聞見閱歷不能知；聞見閱歷，所謂學也。故曰：『我非生而知之者，好古敏以求之者也。』又曰：『多聞闕疑，多見闕殆。』又曰：『多聞擇其善者而從之，多見而識之。』傳曰：『晉侯在外十九年矣，險阻艱難，備嘗之矣；民之情僞，盡知之矣。』諺曰：『不經一事，不長一智。』學之爲功大矣！聖人之教人，如是而已。至宋始好以格物窮理爲說，若事理可以坐而通之者。由是學者相率談理，而不復留意於事。其甚者，至以靜坐爲功，以明心見性爲知。

道。

然則聖人何爲斤斤焉教人以多聞多見而不憚其勞乎？吾鄉臨漳水，凡近漳者皆不患水而遠漳者反皆患水，吾鄉人知之，遠人不知也。蓋漳水多淤沙，近漳則得淤沙而肥，淤沙久而地高，水雖至而不留，故不患水；遠漳則水弱，淤沙不能至地卑而水不洩，故反患水耳。吾嘗吏於羅源，凡山上田皆苦澇不苦旱，海旁田皆苦旱不苦澇，縣人知之，遠人亦不知也。蓋山上多泉水，而峯巒糾繞，其去不速，故雨澤不愆則田皆無穢，平地大旱則山田倍收；海水鹹鹵，旱則鹹氣自地中浸入而禾不茂，雨雖多，有大海以爲歸，故不患水耳。若此者，其理自何處窮，非聞見閱歷安從而知之！故孔子曰：『吾嘗終日不食，終夜不寢以思，無益；不如學也。』聖人之慮後世深矣！惜乎後儒之未達也！（此論後儒格物窮理之說不如聖人言學之善。）

聖人之教人學，欲何爲乎？學爲仁而已矣。故首章言學，次二三章卽言仁也。仁也者，天所以與我之德也。然仁不專在心而兼在事。仁之取數多矣，然最要者莫過於孝弟，最有害於仁者莫甚於粉飾。故第二章卽言孝弟爲本，第三章卽以巧言令色爲戒，所以著仁之實也。然仁非但家庭而已，忠信以待人亦仁也，敬愛以治國亦仁也。故四五兩章以曾子之自省，孔子之論政繼之。由是言之，聖人之所謂學者非徒文詞之末已也；故教弟子者必先以孝弟謹信愛衆親仁，而後以其餘力學文。爲學者果能事君事父，重德信友，卽謂之已學可也。但觀此首七章，而學之道，仁之事已得其大端矣。推而言之，忠信威重，敏事慎言，擇交改過，就正有道，亦莫非學之道也；聖人之溫良恭儉讓，賢人之慎終追遠，孝子之三年無改，亦莫非仁之事也。豈但此而已，卽先王所制之禮亦仁之所著也，富貴貧賤之間亦仁之所見端也。

學禮者知和之爲貴，知信之當近義，恭之當近禮，學詩者能告往知來，而不以無詔無驕自足，則學之事全而仁之道得矣。然爲己也，非爲人也。知人者，學之餘事，故猶以爲患；若人之不我知，則君子不患矣。學而一篇，蓋聖門高弟深於道者所記，示人以學之道，仁之事，深切著明，莫過於此。惜乎世之言仁者多求之於空虛而每略於事，言學者多求之於文詞而罕得其本也！（以下四條並釋論語之義）

聖人教人惟務平實。顏淵問仁，子曰：『非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。』仲弓問仁，子曰：『出門如見大賓，使民如承大祭。』己所不欲，勿施於人。所言皆視之有形而循之有迹者。莊子佛氏則惟談空虛，不屑實事，其論似高出於聖人之上；然措之於事，一毫無所用之何者？有不可以爲無，無不可以爲有，黑不可以爲白，白不可以爲黑，此天下之定理。言