

文学与文化研究丛书

蒋述卓等◎编著

# 文化视野 中的文艺存在

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

文化视野中的文艺存在：文艺文化学论稿/蒋述卓等编著.  
—北京：中国社会科学出版社，2003.6  
(文学与文化研究丛书)

ISBN 7-5004-4166-5

I. 文… II. 蒋… III. 文艺—关系—文化—研究 IV. I0-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 096546 号

责任编辑 刘三华  
责任校对 韩天炜  
封面设计 任菊华  
版式设计 李 建

---

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—84017153

网 址 <http://www.cseppw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2003 年 6 月第 1 版

印 次 2003 年 6 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 12.375

插 页 2

字 数 296 千字

印 数 1—2000 册

定 价 27.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 《文学与文化研究丛书》总序

蒋述卓

文化研究或文化批评的兴起，是20世纪末全球学术界一个令人瞩目的景观。值得说明的是，“文化研究”一词在当下学术语境中仍有一定的歧义性：就其狭义而言，它指的是20世纪中叶发端于西欧诸国、90年代初陆续介绍到中国的某种批评潮流，其范围涉及大众文化、文化身份、传媒、文化机构、文化消费、权力话语、殖民主义与后殖民主义、政治阐释学等等；从这个意义上讲，尽管“文化研究”作为涵义广泛的批评潮流的共名，本身的领域和对象变动不居，暂时也还算不上严格意义上的学科和流派，但它在研究思维、操作方法、价值立场等方面仍具有自身的独特性；借用中国大陆文化研究界一本专门性学术出版物的“前言”语，狭义的文化研究的特征大概就是它的“实践性品格、政治学兴趣、批判性取向以及开放性特点”（《文化研究》第1辑“前言”，天津社会科学院出版社2000年版，第3页）。“文化研究”往往还有另一层涵义，这就是对它的广义的理解，这种“文化研究”有点类同于“泛文化研究”。就文学研究与批评而言，此类“泛文化研究”把人类历史累积的各种文化成果作为话语资源，展开对文学的多向度阅读与理解，寻绎文学活动中的文化要

素，并从更为深广的语境中赋予文学以新的质素与空间。人们对“文化研究”或狭义或广义的不同理解与运用，虽然视野悬殊，着意与归宿存在着很大的差异，但我们依然可以发现二者的某些共通之处，比如对文学存在的独立性与依存性加以考察、将静止的“文本”同活动着的“世界”结合起来诠释、打破传统的学科界限而尝试多种互阐互证……诸如此类，都在表明一个事实，即文学研究或文学批评的多元时代的来临。

毋庸置疑，文化研究的兴起有其深广的社会语境与学术渊源。20世纪全球性的学科细化，某种意义上加剧了知识的壁垒；而形式主义一脉批评论调的持久高张，虽然表面上维持了文本的“内在完整性”，却严重忽视了这一完整性得以存在的外部语境。此外，20世纪中后期，文学研究或文学批评的功能似乎也发生了深刻的变化，批评家们不再满足于对文本自足性的简单读解，而愈发注重揭示隐藏于一个独立文本内部的文化秘密；文学研究或文学批评的这种“隐喻性”，大大扩展了它对社会文化的解释力与干预力。批评的上述种种变化，共同唤起了文化研究的勃兴。批评的文化转向，也跟文学自身的嬗变密切相关。20世纪的中外文学，不约而同地经历了一场由杂到纯、再由纯变杂的演变：先是由杂到纯，不仅把古老的广义的人文写作划分为文史哲等不同方式，而且文学文体的分化也日益细密；20世纪后期的文学则从这种文体的纯粹中突围出来，走向边界模糊的杂文学：作家们常常把小说写成随笔，把论文写成故事，将诗歌的精神融入小说，而散文更成为一种文体跨越的实验基地。文体边界的有意模糊，文本意义的多重隐含，使得对某部作品的单纯审美分析未必完全失效，但至少已不再成为决定性的价值宣判。大众文化语境中审美分析的有限性，必然要求批评寻找其他的突破路径，文化研究便适逢其时应运而生，并日益繁茂起来。因此，当下的

文学批评，更多地是在寻找着种种边界或结合部，比如文本自身与外部语境的遇合，本质意义与阐释价值的对话，审美分析与历史视野的汇通，结构研究与文化研究的通融，等等。不仅文学走向了一种广义的“大文学”，文学批评也滑向了某种广义的“大批评”。这正符合了这个时代对话的、实践的、杂语共生的特征。

简言之，文化研究的意义，就在于从文学的角度理解文化，从文化的视野阐释文学。而这两点，正映现了狭义的文化研究与广义的文化研究入思与取意的不同视角：前者注重的是文学的阐释功能，突出的是批评的弥散性；后者强调的则是深化对文学自身的理解；换言之，前者把文学理解当做手段，后者把文学理解当成目的。我们的这套“文学与文化研究丛书”，所着意的更多是后者，即把各种文学、诗学现象置于特定的时代氛围与历史语境中，从较为广阔的文化视野中考察和透视这些文学与诗学现象，达到对其更加全面、更加深入的理解。

本丛书共六册，据其内容大概分为三类。首先是两本“文艺文化学”方面的书：《文化视野中的文艺存在——文艺文化学论稿》（蒋述卓、李凤亮等著）与《批评的文化之路——文艺文化学论文集》（蒋述卓主编、李凤亮副主编）。前者是著作，后者是论文集；前者侧重于对文学意义的多重考察，关注的是批评理论，后者则侧重于批评实践。“文艺文化学”作为文艺学学科的一个新兴方向，近年来受到不少学者的关注。这一研究的动机乃在于整合人文学科的既有知识，通过比较给多元文化语境中的文学以新的定位。比如《文化视野中的文艺存在》一著即通过文艺与哲学、宗教、道德、语言学、人类学等相关学科的比较，既在本质上对文学的意义与价值加以重新认识，又从研究角度将文学与相关人文社会科学进行勾联与区分，目的仍是进一步理解文学与文学研究。上述内容构成该书的“上编”。而“下编”则将文

艺活动置于更大的社会文化语境中，考察文艺与社会风俗、社会文化心理、大众文化的相互关系，并从艺术生产角度对现代文艺的生产与消费、传播与反馈等机制进行解读，以试图让读者从更具时代感的视点体验和理解当代文艺的多元发生与基本走向。相比之下，《批评的文化之路》这本论文集的内容更为丰富庞杂一些，共收录 33 篇文章，编者将其分为“宗教文艺的文化阐释”、“文艺美学的文化观照”、“文学批评的文化解读”、“跨文化视野中的比较文学”、“多元文化语境中的中国文学”、“大众文学与大众文化”等六辑。这些论文，不仅比较了文学与其他人文学科的关系，还比较了文学与其他艺术门类的关系；而对几个文学批评现象的阐释，内在地贯注着文化研究的观念；对比较文学、大众文化的解读，作者们运思为文时，也大多渗透着比较诗学与比较文化的思路。总体上看，虽然论题众多，但仍可集中到几个要点；而贯通全书的，是一种在文学——文艺——文化——文明的有序递演中，为文学批评开拓文化之路的视野，这也正是该书编选者们的初衷所在。

丛书的第二类，包括两本研究中国当代文艺现象的专题性论著：《城市的想象与呈现——城市文学的文化审视》（王斌等著）和《蝶与蛹——中国当代小说成长主题的文化考察》（李学武著）。20 世纪 80 年代以来，随着改革开放的日益深化，现代化进程的逐步加快，中国的城市化进程也随之重新启动并很快步入发展的快车道。90 年代，市场经济的实行进一步催生了城市的活力，城市的规模与数量以空前的速度激增，形成极其迅猛的城市化浪潮。在某种程度上，城市化浪潮已经成为 90 年代最为重大的社会景观。应对于当今中国城市的蓬勃发展，城市文学与城市电影也于 80 年代初起步，并在对城市社会巨大变迁所作的同步叙述中，迅速走向繁荣。其中，城市文学所取得的成就更引人

注目。在 80 年代，城市文学还只是文坛多元复调中的一种声音，而在 90 年代已然处于十分显要的位置，在某种程度上成为了整个文坛的主流。相比较而言，城市电影的发展势头相对较弱，但它无疑也是 90 年代影坛中十分重要的一支。《城市的想象与呈现》一书，在深广的层面上，对 20 世纪 80 年代以来城市文学与城市电影的审美流变进行了剖析，对其文化内涵进行了揭示。尽管有些地方略显单薄，但是通过它们，可以使我们对于当今城市社会有一个初步的了解，并为今后进一步研究奠定了有效的基础。《蝶与蛹》一书选取的则是中国当代文学中一个重要、但尚未获得重视与充分讨论的论域：成长主题和它在文学文本中的丰富而复杂的呈现方式。“成长”是文学中一个古老母题，有着源远流长的历史和蔚为壮观的文本序列；但在中国当代文学中，它被深刻地内在于革命文化内部，因而也被赋予了不同的意义和面貌，并随着中国社会的变迁而改变着。《蝶与蛹》正是通过对古老成长主题形态的梳理，细致分析了当代中国文学中成长故事的几次变奏。它既是对当代文学中成长故事这一母题的深入研究，又在一点上展示出当代文学史的一个侧面。在对中西方成长小说创作的分析中，该书涉及文学、心理学、社会学等多个领域，纵横捭阖，形成了相当完整的论述结构。十分难得的是，该书在母题研究和文学史研究两个方面建立了自己独特的观察、思考与分析的视点，同时保持着对文学文本的敏锐观察和感知；研究体现了一种值得提倡的良好方法与作风，即：既从文学实践（创作及与创作有关的文学生态）出发，不断走向理论；又以理论为依据，阐释和把握现象，不断深入文学实践。因此，在以深度分析和理性把握取胜的同时保持了丰富的审美分析，从头至尾都体现出一种可贵的有意味的“可读性”。

丛书的第三类是两本涉及文学（文学批评）现代性问题的著

作：《沉思与怀想——对话、想像与批评的现代性》（李凤亮著）和《文学彼岸性研究——中国古典文学彼岸性问题的一种文化哲学阐释》（胡志颖著）。《沉思与怀想》是作者的一本论文集，作者将所收文章分为四辑，大体可看出他近年来的学术兴趣：第一辑“存在的沉思”是作者对法籍捷裔小说家米兰·昆德拉的一组散论。作者对昆德拉颇有解读之趣，完成过一个省级的规划项目，目前又在主持一个“米兰·昆德拉小说诗学研究”的国家社科基金课题；辑中的八篇文章，内容分别涉及作家评传、翻译研究述评、作品分析、争鸣探讨等，与作者业已出版的《对话的灵光——米兰·昆德拉研究资料辑要》和即将出版的博士学位论文《诗·思·史：冲突与融合——米兰·昆德拉小说诗学引论》构成了一个昆德拉研究系列，显示了作者对此一领域的开拓之功。第二辑“话语的寻索”通过对一些重要作家、批评家的分析，探讨了对话理论、新批评、比较诗学、人文启蒙与现代性反思等思想与学术话题。第三辑“批评的批评”是作者对几位广东批评家的解读。由于对象的熟稔，这一解读对当代岭南文学批评特征的揭示是生动而到位的。第四辑“城市的怀想”借助于对城市文学与文化现象的观察与表达，反映了作者对都市文明的考量与思索。该书作者熔理性沉思与感性怀想于一炉，从几个不同角度进入文学批评现代性的反思和言说，显示出一种较为可贵的理论勇气。特别是该书的诸种话题不同程度地围绕着“对话”、“想像”等充满现代性意味的关键词来展开，可以使我们感受到作者对思想话题敏锐的捕捉力和独特的人思理路。据我所知，作者目前正以“文学批评现代性”为论题从事博士后研究工作，相信假以时日，应能在这方面推出更加集中与深入的研究成果。《文学彼岸性研究》是作者在博士学位论文的基础上修改扩充而成的一部论著。作者将“彼岸性”视为中国古典文学的某种精神终极，将其置于一种



非常规的语境中加以探讨，认为“彼岸性”永远是一种可望而不可及的精神领域。作者旨在阐明，中国古典文学（包括文论）中的某些作品，实质上是在现实中所达到的高居一切之上的境界。显然，作者并非一般性地再论文学的审美品格，而是通过文化比较揭示中国古典文学，在其他非汉语文本始终未能达到的“神圣”和“虚无”等方面，所表现出来的卓尔不群。这无疑向传统文学理论提出了一个异乎寻常、在非审美（非常规）情境中展开的文化哲学问题。这个问题或许能为探索中国古典文学的本质意义，以及研究文本创作和阅读经验提供新的借鉴和启示。

丛书的作者们大多是高校的年轻学人，他们的文学见解与思想述说，也许还称不上十分成熟老到，却显示出独立的思想姿态与新锐的批评精神。我觉得对于当下的批评建设而言，这种姿态与精神是甚为可贵的。

文化研究目前方兴未艾，它有着广阔的空间与前景。我希望这套“文学与文化研究丛书”能引起学术界同行的关注与批评，从而有效地加入到“文化研究”的广泛对话之中。当然，对于我们自身而言，这套丛书的出版，只是我们开展相关研究的一个起步，希望有更多的研究者加入到这个不断更新的研究领域中来。

2003年2月于暨南大学

# 目 录

## 上 编

第一章 文艺与哲学	(3)
一 文艺与哲学关系研究的历史回顾	(5)
二 文艺与哲学的相互交叉与渗透	(16)
三 文艺与哲学的新融合	(33)
第二章 文艺与宗教	(45)
一 文艺与宗教的基本关系	(45)
二 原始文艺与原始宗教	(61)
三 现代文艺与现代宗教	(87)
第三章 文艺与道德	(101)
一 伦理道德与文艺的基本关系	(101)
二 善与美：伦理与文艺同质建构的基本要素	(107)
三 文艺与伦理体认的文化逻辑	(115)
四 理智与情感：伦理与文艺反向扩张的价值内核	(126)
五 当代文学作品中的伦理表现	(138)

第四章 文艺与语言学	(144)
一 语言学与文艺关系研究的历史回顾	(144)
二 语言媒介同其他艺术媒介的区别与联系	(150)
三 语言学转向：当代文学批评的重要契机	(167)
四 话语理论：文艺阐释的崭新境遇	(176)

第五章 文艺与人类学	(189)
一 文艺与人类学的相互碰撞与整合共生	(189)
二 西方神话原型批评与人类学	(201)
三 文学人类学在中国	(211)

## 下 编

第六章 文艺与社会风俗	(229)
一 社会时尚对文艺创作的影响	(229)
二 民间文艺的民俗文化学意义	(243)
三 民俗风情在文艺作品中的价值	(258)
四 文艺的民族性与世界性	(269)

第七章 文艺与社会文化心理	(279)
一 文艺与社会发生关系的第一中介	(279)
二 社会文化心理对文艺的双重制约	(286)
三 文艺构筑社会文化心理的四条精神杠杆	(294)

第八章 从文化角度看文艺的生产与消费	(299)
一 文化系统中的文艺生产与消费	(299)
二 读者文化圈对文艺生产与消费的影响	(314)
三 文艺传播：文艺价值实现的社会文化中介	(325)
四 现代科技文化对文艺生产与消费的影响	(336)

第九章 大众文化与艺术的未来 .....	(349)
一 后工业社会当中的大众文化 .....	(349)
二 文化视野中的通俗艺术与高雅艺术 .....	(361)
三 艺术：人类永远的精神家园 .....	(372)
后记 .....	(381)

# 上 编

---



# 第一章

## 文艺与哲学

哲学与文艺是人类的两朵精神之花，都属于“更高地悬浮于空中的思想领域”<sup>①</sup>。在我们今天看来，文艺与哲学界限分明，而且似乎是对立的两极，如文学是形象的，哲学是抽象的；文学作品很容易为广大读者所接受，而哲学著作则往往令人望而却步，只能在社会精英的有限范围内才得到阅读和理解；读文学作品，会得到审美愉悦，读哲学著作得到的主要是科学智慧的启迪。但其实它们之间有着十分密切的关系。

在人类的原始精神现象中，比如在神话传说、巫术占卦的解说词中，就往往兼具文学与哲学的胚胎。原始人通过自己的思维，企图去说明世界，而当时他们的思维基本是形象思维，对世界的抽象思考在特定的精神产品中常常包孕于形象思维里。文学通过形象的描绘去表现人自身和人与人、人与自然的关系；哲学通过抽象思考企求回答人与宇宙的基本问题。在盘古开天辟地、女娲补天、抁土造人等我国古代神话中，无疑就可以看到兼具文学与哲学的特征。《易经》作为占卦的爻词也同

---

<sup>①</sup> 《恩格斯致康·施米特》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第484页。

样包含上述两方面的特征。后来屈原的《天问》充满了宇宙意识，对自然界的一系列问题都提出自己的质询，从中也可以看到古代的诗歌里文学怎样兼具哲学的含义。古代的哲学著作也常常采用文学的形式。我国先秦诸子如孔子、孟子的《论语》和《孟子》就都采用很形象的人物对话体，像庄子的《逍遥游》等篇章，既是很好的文学作品，也是很好的哲学论著。收在《国语》、《战国策》中的许多寓言故事，更多是充满深刻哲理的文学作品。

西方的情况也是如此。古希腊荷马的史诗，在今天看来当然是文学作品了，但在当时，史诗不仅是文艺著作，也是道德领域和政治领域的指南。柏拉图是一个大哲学家，但同时也是一个大诗人，他所用的“对话体”写作方式，至今也没有人能达到他那样的高度。他的《理想国》虽是哲学著作，但书中的人物个个栩栩如生，简直就是一部优秀的文艺作品。

其实，在那个年代，哲学统一在文艺的概念之中。中国的“文”，在先秦之时，并不是特指文学，而是泛指一切学术著作，包括哲学、历史等。在西方的古希腊，艺术的概念同样也是十分宽泛的，哲学甚至天文学、几何学等也包括在艺术的范畴之内。

艺术与哲学的这种紧密关系，就在柏拉图的时代（公元前5世纪）发生了深刻的转变。这个时期是人类历史上第一次思想大碰撞的时期。经过漫长而又缓慢的文明进程，人类已经积累了各学科相对独立的知识体系，学科分类已经成为历史的要求。柏拉图的学生亚里士多德所作的逻辑学、物理学、政治学、伦理学、诗学等等诸如此类的划分已经比较细致了。由此，艺术与哲学也开始从原始思维的混沌中分化出来。



## 一 文艺与哲学关系研究的历史回顾

文艺与哲学一旦成为不同的学科领域，它们之间的关系就开始变得复杂起来，并开始成为人们的研究对象。

古希腊哲学家泰勒斯，曾经因为专注地观看天空、研究星相而失足跌入水坑，这一故事被其时的文学家大加利用，以此来嘲笑哲学和哲学家。当时著名的喜剧诗人阿里斯托芬，就曾写了一个讽刺剧《云》，他把哲学家贬斥为不与现实接触的人，为我们刻画出了哲学家无能的形象。阿里斯托芬的《云》一剧，以感情之名攻击智力，实际上是以文艺攻击哲学，以文艺对抗哲学。<sup>①</sup>这种观点代表着当时很多文学家的看法。然而，与此相反，在很多哲学家的眼里，哲学的地位远比文艺要高，如柏拉图就是这么看的。文艺与哲学刚刚分立，就开始了对抗。这种对抗在经过柏拉图的强化之后，渐渐成为了西方文化的传统。

柏拉图在其哲学著作《伊安篇》里，让哲学家苏格拉底与史诗吟诵者伊安展开了一场辩论，苏格拉底向伊安解释他缺乏知识，只不过是在运用简单的模仿能力，而模仿能力不是理性的能力，是低于智力的一种阴暗、混乱的力量。经过这一番辩论，伊安被描述成了一个笨蛋。<sup>②</sup>以此，柏拉图表达了他对文艺的轻视。在他看来，诗、艺术都是模仿的产物，而且这种模仿也是模仿事物的外形。如画家所画的“床”，只不过是模仿木匠所制造出来的“床”，而木匠的“床”又是模仿“床的理式”制造出来

---

<sup>①</sup> 参见阿瑟·丹托：《艺术的终结》，欧阳英译，江苏人民出版社2001年版，第6页。

<sup>②</sup> 柏拉图：《伊安篇》，转引自阿瑟·丹托：《艺术的终结》，第6页。