

可 持 续 『 生 存 』

给现代人的警示

KECHIXU
SHENG CUN

李丽 著

中国环境科学出版社

可持续“生存”

——给现代人的警示

李丽 著

中国环境科学出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

可持续“生存”——给现代人的警示 / 李丽著. —北京:
中国环境科学出版社, 2003.5

ISBN 7-80163-575-2

I. …可 II. 李… III. 可持续发展—生存研究 IV. X22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 026357 号



即中国环境科学出版社环境科学编辑部。

工作室以出品环境类图书为宗旨, 服务社会。工作室同仁愿成为您的朋友。

出版发行 中国环境科学出版社
(100036 北京海淀区普惠南里 14 号)
网 址: <http://www.cesp.com.cn>
电子信箱: sanyecao@cesp.com.cn
电话号码: (010)68224798

印 刷 北京中科印刷有限公司
经 销 各地新华书店
版 次 2003 年 5 月第一版 2003 年 5 月第一次印刷
开 本 880×1230 1/32
印 张 9.5
字 数 180 千字
定 价 18.00 元

【版权所有, 请勿翻印、转载、违者必究】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题, 请寄回本工作室更换

前言



当您读完这本书后，请不要为这书中语言的尖酸刻薄而不满，它用这种独特的语言方式，抨击人类只顾以不当的方式进行经济发展而走到了断子孙后路的窘境上，为的是加大本书主要论点的力度，引起读者们足够的重视，产生共鸣。

当我们跨入 21 世纪的时候，历史把我们想要的和不想要的所有东西，根本不容我们选择地统统打包装箱，一股脑全部搬进了 21 世纪。

我们的行李箱里不仅装着人类正在无限延展的智慧，装着前辈们积累的丰硕的科技功德和巨大的物质财富，也装进来很多不好的东西：比如环境污染、生态失衡、资源枯竭、人口和贫困、战争与恐怖等。

历史以这样的形式表现了它的公平：生活在 21 世纪的人们，在张开双臂接受 20 世纪以及之前的一切人类文明成果的同时，也必须接管它们所附带着的阴暗面，并且这个阴暗面正在迅速变大，它对人类文明的传承活动的影响也在迅速变大——变得面目更可憎、更致命。

20 世纪的人类提出并已进行了一定研究而未果的“可持续发展”的课题，就这样原封地移交给了 21 世纪——事实上，21 世纪所接管的，是历史遗留下来的大杂烩和烂摊子——“可

持续发展”已经发展到了“可持续生存”的地步。

摆在 21 世纪的人类面前的，还有另外一个更加让人垂头丧气的现实：养育了人类几千万年的地球这颗行星，在努力支撑了近几个世纪的人类文明活动之后，已经变得十分脆弱和不堪重负，再也经不起人们的随意折腾了。它天生具备的有益于一切动植物生存的积极功能正在一步步丧失，这些功能的丧失所带来的后果是在灭绝了地球上的一部分物种之后，矛头开始转向了人类，要与人类展开决一死战的决斗了。

我们已经没有时间一直在“忧患意识”中徘徊了，我们现在赶紧行动也许还来得及拯救地球和人类。

本书写了一年多时间，在将近收尾时，适逢 2002 年约翰内斯堡的“可持续发展”大会召开，我满怀希冀地等到它结束，然后尽可能多地阅读了有关这次会议的文件和其他一些有关评论报道。诚实地说，我有些失落，我得承认这次会议取得的成就是相当大的，但没有我所希望的那么大。我在本书的最后一篇《光明篇》中如实地阐述了这一点。

本书总共写了 10 篇内容，都是将人类的“可持续生存”放在比“可持续发展”更重要的地位上写的。笔者从资源、环境、科学技术、人口与贫困、战争与恐怖、经济霸权、工业文明和发展等的格局 8 个方面阐述了人类所面临的不可持续生存的问题，又在绪论中阐述了“不可持续”的根源所在，最后在光明篇里阐述了“可持续发展”与共产主义的殊途同归。

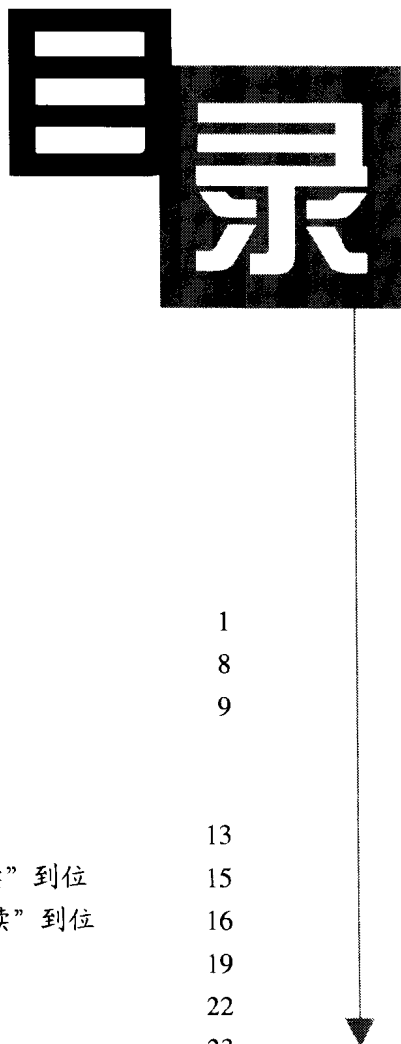
虽然本书有些言辞可能显得过激，但这只是一个环保主义者的的心声和呼唤。我自信这些论述都是有道理并且十分具有可读性的。几乎所有具有一定文化知识的人都能读懂这本书。我想让更多的人读到这本书，它不仅观战尖锐，而且通俗易懂，每个读到它的人都会感到有所收获。

向支持及指导本书编写和出版的张景生先生，负责本书录校的徐文军、麻信洛、张华、刘兵、刘中、李英同志致谢！

作 者

2002 年 9 月于太原

目录



绪 论

“可持续发展”问题的根源	1
“人类自我限制体系”	8
“可持续生存”	9

资源篇

被动产生的“可持续”	13
《人类环境宣言》没有“可持续”到位	15
《21 世纪议程》也没有“可持续”到位	16
“可持续发展”的核心	19
“近期后代”和“远期后代”	22
“矿产资源”真的不可再生吗？	23
“可持续发展”的实施难度	25
“零库存”的威胁	27
以矿产资源支撑着的现代化	29
“现代化”太昂贵了	31

一个蛋糕、“无穷大”和“无穷小”	32
矿产资源的价值和价格	34
蛋糕的分配和吃蛋糕的方法	36
过早发现了矿产资源	38
谁说矿产资源没有可再生性?	39
我们真的有“代际责任感”吗?	41
现代人只是“说”要代际公平	42
或许已经剥夺了后人的生存权力	45
市场经济 $\approx$ 鼓励浪费	47
现代人的“父债子还”	50
愚蠢的科研成果——垃圾发电	52
一个如意算盘——地外资源	55
“可持续生存”命题	56
让不可再生的那部分资源变为可再生	57
一个巨大而永恒的产业	60
一个战略转移——资源基础的转移	63

环境篇

两百多个卫生间	65
卫生间的清理原则	66
温室效应	67
“末日威胁”	68
两个国家的两种态度	70
美国并没有变小	72
谁将成为下一个图瓦卢	73
“生态难民”	75
《京都议定书》	76
美国首先反悔	77
接下来“反悔”的是谁?	78
酸雨	80

臭 氧 洞	82
环境污染全球化	84
谁发明了环境污染?	85
环境效应的滞后性	89
地球的肺脏功能	90
越来越孤独的人类	91
回天乏术	92
不要坐等灾难来临	92

科技篇

追溯科学技术的历史	95
五彩缤纷的现代科学技术	98
“诺亚方舟”与科技之舟	106
科技之舟毕竟不是“诺亚方舟”	107
人类的急功近利	109
“泰坦尼克号”	111
“征服自然”与“礼尚往来”	112
科学技术的“破坏滞后效应”	120
科学技术的“安全可行性研究”	121
全球一体化	122
全球科技一体化	124
见利忘义的科学技术	125
科技迷信	125
被“恶意使用”的科学技术	126
不诚实的“科技进步贡献率”	128
科技发展的前途	130

人口篇

复活节岛的故事	131
地球正在变成复活节岛	132

两位马先生	135
中国人口	136
世界人口制造业	138
贫困与污染	140
压倒骆驼的最后一根稻草	142
“天理”与“公平”	142
“短板理论”与“气球理论”	144
联合国的态度	147
将期望寄予地外	148
“我们只有一个地球”	150
一个合理的人口数量和合理的生活水平	152
科技进步的放大作用	155
介绍一封信	156
发展中的中国	158

战争篇

资源、战争、恐怖	161
战争与恐怖的根源	163
战争与恐怖是人类的专利	165
战争对于消耗人类财富的贡献度	168
战争对于环境和人命的贡献度	170
战争与恐怖两者界限模糊	173
战争与科技发展相辅相成	176
战争与经济发展相辅相成	178
战争与恐怖相辅相成	182
战争与恐怖时期的社会心态	183
现代媒介与战争	185
善良的人民选出好战的政府	186
现代战争的特点	187
脆弱的地球和人类	189

经济篇

经济发展的使命	193
富国与穷国，富人与穷人	195
发展经济的使命	198
这是个笑贫不笑娼的世界	199
聪明的人和愚蠢的人类	201
经济霸权的副产品	202
“悄悄地具备了毁灭地球的能力”	204
谁来管管这个秩序混乱的世界？	205
现代社会的发展准则	206
“现代消费主义者”	208
“消费主义”反思	211
“可持续发展”越来越贵	213
财富、消费和幸福	216
经济文明与生存质量	218
人类的生命质量	222

工业化篇

人类是否走上了不归路	225
人类对地球做得太过分了	226
“工业文明”的根基不对	229
学者眼中的工业文明	230
昙花与常青藤	233
工业文明与吸毒	234
工业文明是独木桥吗？	237
发达国家的“后工业化”	239
“深层生态主义者”	240
环境伦理	242

发展篇

贫富差距	245
发展与发展观	248
人类与自然界的	251
关于资源的老生常谈	254
获取、生产、创造的本质区别	255
“绿色技术”的产权	256
发达国家们不要“代内公平”	258
不要“代内公平”≈不要“代际公平”	261
整个人类也并不真的想要“代际公平”	262
发展的格局	264
个体的人与整体的国家	265
“爱国主义”和“热爱世界和平”	268

光明篇

“可持续发展”的先驱是共产主义者	269
“可持续发展”与共产主义	271
约翰内斯堡的“可持续发展”大会	275
2002年的“可持续发展”大会并不理想	279
有关约翰内斯堡大会的部分文献摘录	281
其他有关文章摘录	387
参考文献	394

绪论

“可持续发展”问题的根源

逆向思维的思考

长期以来，我们一直陷在“可持续发展”的问题中争论不休，矛盾重重，各抒己见又各执己见，很难得出一个大家都认可的共识：“可持续发展”问题如果追根溯源的话，它的最根本的那个根源究竟在哪里？又究竟是什么呢？

我们陷入了许多具体问题中，怎么也解脱不出来：如生态环境问题，气候变迁问题，资源枯竭问题，人口增长问题，贫富差距问题，战争与恐怖问题，……；还有很多很多更具体的问题：如温室效应在加剧，海平面在上升，酸雨面积在变大，臭氧层在变薄，臭氧洞在变大……

我们所研究的“可持续发展”竟然囊括了这么多难以解决的问题，而且它们中的每一个问题又都各自拖着一串串下一层次的子问题和孙问题，让我们为解决它们而顾东顾西地忙来忙去，虽然做了大量的、务实的具体工作，可到最后还是感觉力不从心，成效不大。

其实，我们早已开始全面展开和各负其责地一一对付和解决这些问题了，这方面的工作在全世界范围内已经坚持做了多年。

但是，令人迷惑不解的是，我们一方面在加大力度地做着务实的工作：如在保护环境、减少污染、恢复生态、退耕还林还牧、节约能源资源等方面，我们已做出了实实在在的成绩，按照这样扎扎实实地坚持努力做下去，我们应该越来越接近进入良性循环的真正“可持续”的发展状态。然而，另一方面我们却又看到：阻碍“可持续发展”的那个阴影却变得更大了，也更具威胁性了。这使我们茫然不知所措，陷入迷惑和百思不得其解中，不知道为什么会出现这样不符合逻辑的情况。

我们努力地推行“可持续发展”的工作，而实际情况是它却正在退步。

全球的生态环境依然在持续恶化，温室效应依然在增加，海平面依然在上升，酸雨依然在下着，臭氧洞依然在扩大，淡水危机依然在扩大，全球人口数量依然在增长，矿产资源存量更是加剧了耗竭的速度……

我们努力做着所有的有利于“可持续发展”的具体工作，却还是眼睁睁地看着上述窘况有增无减。这些恶劣的情况仿佛在向我们示威：我们付出辛勤劳动，换来的却是徒劳无功。于是，在正面研究和思考行不通时，就只好以逆向思维的方式来思考试试——既然全世界都在研究“可持续发展”问题，那就意味着大家都已经承认：我们以往的发展方式一直是“不可持续的”。

那么，我们的文明发展究竟是怎样走到“可持续发展”的道路上的呢？

忽略了一个哲理

在深入思考造成人类“可持续发展”的一切症状和症结所在时，一个非常简单的哲理越来越清晰地浮现出来，即找到了造成“可持续发展”现状的根源：一个早已被人们接受的哲理——凡事都得有个“度”，凡事都要“有所节制”，要“有制约”。在“没有制约”的情况下做任何事情都是很危险的。

生活在文明社会中的人与人之间，外部有着法律制度的约束，内心有着道德底线的约束，他们就不能为所欲为——正是这种“约束”维系了一个有序的社会状态。

然而，在人与自然界之间、人与地球上所有的其他物种之间，自从人类的进化爬升到自然界中所有物种的食物链的顶端，做了一切事物的“霸主”之后，就再也没有一个客观的力量能够对人类的行为进行约束了——人类对于大自然为所欲为，毫无节制地按照自己的利益改造大自然，如过度地开荒种地，过度地放牧牛羊，过度地繁殖人口，过度地使用可再生资源，还过度地采掘不可再生的矿产资源，并随意挥霍使用这些矿产资源……

几千年来，也正是这种“没有约束”，使人类走到了今天的“可持续发展”的地步。

没有约束就等于不受任何限制，就等于失去控制，而失去控制的发展是十分可怕的，它将必然招致毁灭一切的后果，也将引导人类走向万劫不复的深渊。“凡事都要有制约”，这是个所有事物都要服从于它的哲理和真理，我们却一直没有把整个人类的文明发展行为放到“发展要有制约，欲望要有止境”这个真理的框架中去。

这就是“可持续发展”的根源所在。

古代文明衰落的元凶就是“无节制”

农业文明的“无节制发展”导致了多少古代文明的衰落呢：

- 曾经一度辉煌无比的古埃及文明，正是由于过度地砍伐森林、过度放牧和过度垦荒等，渐渐失去了往日的辉煌，如今成为贫困地区
- 公元前著名的巴比伦文明所创造的灿烂的文化，也正是由于过度地砍伐森林，过度放牧和过度垦荒等，破坏了生态环境的良性循环，使曾经肥沃的土地最终沦为风沙肆虐的贫瘠之地，使灿烂的文化销声匿迹
- 几个世纪以前农业就很发达的古印度文明，也是在毫无顾忌地砍伐森林和开垦土地中渐渐变成了茫茫沙漠
- 与其相似的例证还有历史上的地中海文明和中国的黄河文明等
- 古老的玛雅文明和古希腊文明，其衰落的原因除了上述的许多“过度”以外，还加上过度的人口增长超过了土地的承载能力，在昔日繁华的土地上，今天已几乎人烟绝迹

这些古代文明衰落的原因只有一个：无节制地“过度改造自然”。

多么可怕的“无节制”呢！它让人们在为所欲为中自己毁灭了自己。

发展节制论

我们的先辈们已经不受任何约束地在“不可持续发展”的道路上浑然不觉地走了几千年，这几千年来“没有制约”地发展积累了丰硕的恶果，让我们现代人品尝个没完没了。如果我们今后还是在“毫无制约地发展”

这条老路上走下去，我们的后代将不得不研究“可持续生存”的问题而不是“可持续发展”——他们将没有了发展空间，他们的生存空间也会变得越来越窄。

要想从根子上进行“可持续发展”研究，从根源上将现代人的发展扎扎实实地导入“可持续”的良性循环，那就非得对我们的发展进行制约。

在没有一个客观力量对整个人类的发展行为进行约束的情况下，我们就得自己约束自己——人类在文明发展中必须自己给自己规定一个约束力量。

回顾以往，我们知道人口爆炸是可怕的和灾难性的，我们正在努力限制它；但我们却一直没有认识到科技爆炸更是可怕的和灾难性的，我们没有限制它；我们也没有认识到，为了发展经济而鼓励消费所引起的欲望膨胀更是可怕的和灾难性的，我们也没有限制它。

我们愚蠢地屡屡为科技爆炸而庆功、为鼓励民众的消费欲望而拉动了经济增长而庆功，却没有意识到它终将会毁了地球上的全人类。

我们面临的现状是正反两个方面的失控：一方面是生态环境恶化的失控、人口增长的失控和贫富悬殊的失控，这些失控都是“可持续发展”的拦路虎，我们得坚决阻止，绝对不能允许它们继续失控下去，人们也正在做着控制它们的工作。而另一方面，对于科技爆炸的失控，我们却错误地认为那是极好的事情，甚至还嫌它爆炸得不够快；对于经济的超高速发展的失控，我们更是认为那是极好的事情，甚至也嫌它发展得不够快。我们不仅根本不去控制它们，反而还变本加厉地拿着鞭子抽打它们，要它们更快地爆炸和增长，全然没有预备接受这两者失控的灾难性后果。

生态环境恶化是无节制，矿产资源枯竭是无节制，人口爆炸是无节制，科技爆炸是无节制，经济的超高速

发展是无节制……，而所有这些“无节制”的根源，都可以归结到“人的欲望膨胀的无节制”。

发达国家们那样“无节制”的和一直攀升的生活水平和生活方式，终将会导致资源和环境的崩溃，导致地球承载力的崩溃；发展中国家们正在以发达国家们的那种生活水平和生活方式为目标进行追赶，这会导致资源和环境的更快速崩溃，导致地球承载力的更快速崩溃。

如果我们不能建立一个能够自我约束条件下的发展格局，“可持续发展”就是空谈，一切努力的成果就都是暂时的，它们最终还是会被经济发展的“无制约”给否决掉。

尊重环境，尊重自然

对许多古代文明的衰落过程进行了考察和分析之后，恩格斯告诫人们：“因此我们必须时时记住：我们统治自然界，决不像征服者统治异民族一样，决不像站在自然界以外的人一样，——相反地，我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界，存在于自然界的；我们对自然界的整个统治，是在于我们比其他一切动物强，能够认识和正确运用自然规律。”（曲格平，环境保护知识读本，第6页）

蕾切尔·卡逊女士在她的《寂静的春天》一书中说：“控制自然这个词是一个妄自尊大的产物，是当生物学和哲学还处于低级幼稚阶段时的产物，当时人们设想中的‘控制自然’就是要大自然为人们的方便有利而存在。”（曲格平，环境保护知识读本，第22页）

人类把自己放在高高在上的位置上，君临天下地俯视着天地万物——它们都是人类的奴隶。对于自然界中的天地万物，人类从来不曾想过“平等”二字，它们不配与人类谈什么“平等”；就连含辛茹苦养育了人类几