

● 肖雪慧 主笔

守望

良知

新伦理的文化视野



肖雪慧
兰秀良 主编
魏 磊

辽宁人民出版社

●肖雪慧 主笔

●肖雪慧 兰秀良 魏 磊 主编

守望

良知——新伦理的文化视野

辽宁人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

守望良知:新伦理的文化视野/肖雪慧主笔.-沈阳:辽宁人民出版社,1998.7

ISBN 7-205-04249-6

I.守… II.肖 III.伦理学 IV.B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 10154 号

辽宁人民出版社出版
(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)
朝阳新华印刷厂印刷 辽宁省新华书店发行

开本:850×1168 毫米 1/32 字数:361 千字 印张:16 $\frac{1}{2}$
印数:1—3,000 册
1998 年 7 月第 1 版 1998 年 7 月第 1 次印刷

责任编辑:朱 枫 责任校对:吴广君 赵耀今
封面设计:耿志远 版式设计:王珏菲

定价:24.00 元

序

《守望良知——新伦理的文化视野》，是一部道德理论密切联系开放社会经济实际的创新之作。作者们力求在目前的开放社会中，寻求新的开放道德原则。既求发现、发明，又求应用。他们如此重视开放道德，是因为想到任何一种社会，没有相应的道德，或者只有传统因袭的道德，这社会是要被淘汰的，不能长久存在的。开放的社会，也不会是例外。本书作者们还在我国新的开放道德中，指出了当代伦理文化建构的基本原理，即：人道原则，互利原则，公平原则，进取原则，协调发展原则。这五大原则，互动配合，使开放社会、开放经济成为合理的生气活泼的制度，能调剂所遇一切矛盾，造成社会的和谐与进步。不但如此，作者们为了提高21世纪国人的整体道德素质，还对道德教育、道德控制系统、道德修养、人格模型、社会赏罚、传媒的导向诸方面作了周详而精辟的讨论，令人觉得新道德的主体性，气魄宏大，不愧是新时代动力。

本书也是一部使伦理学密切联系新时代哲学的新著作。确认人生哲学、人论、人道主义是开放伦理理论的最后根据。作者们强调人是“道德主体”、“人是目的”；贯彻全书，就是这种哲学观点的表现。

伦理学是人论或人学的一部分，这本是古今中外哲学的共同认识。马克思在早期常提到人的异化与回归，似乎也包

含有这种意义。后来,有人在哲学上只讲外在必然力量,或只讲历史规律,未尝注意到必然与自由的真正关系,其结果,人在哲学上、伦理学上失掉了主人或主体的地位。人论—人学的兴起,似乎就是为了纠正或补充这点,不是推翻原来体系。这是很重要的事,否则,伦理学的存在是很难说明的。有如法国18世纪的机械唯物主义何尔巴赫(Holbach)所谓“人”一生连一刻钟“自由”也没有,人既然一刻也不自由,那他如何能自主行善事?善恶与他有何关系?人不过一具木偶而已,或者不过是一个随风飘摇的人而已。这错误是十分明显的。所以,马克思主张唯物论的必然,但认为还要重视黑格尔的辩证法,当年毛泽东也一再讲过:自由是必然的认识,但还需加上“改造”二字(而自由是必然的认识与改造),这指示也不外是强调人在世界中的地位与创造活动,这样,才能起征服自然、建立文化道德的作用,也可说“人”在人的世界中本是居于主体的地位,或创造者的地位,而且时时在创造。创造的结果都是价值。所以“人论”又往往被称为价值论,或精神文明论。由此显示:见物不见人,见历史不见个人都是一偏之见。(当然,只见个人不见物,只见个人不见历史,也是错误的。都不符合同时注重“人”与“物”的科学社会主义的理论。)

本书作者们从这个哲学观点或宇宙观出发,指出了人论与天论的关系,从而进一步使伦理学也变为价值哲学之一。

因此,我们很可以自信地说:“人”,固然是自然的人,以物质为基础,但他既然建立了人的世界,就出现了两重身份:对自然先是服从;对人对文化,他就是主人和立法者。最后目标是,征服自然,利用自然。伦理学注重人的道德实践,这样,在道德上就不能不以人为主体的,以人为目的。当然,主体的建立,也不是十分容易的事。本书作者们说:“人类早期,并不就

有自觉的主体,或主观能动性。只有在能够开始审视、变革对象的时候,人才是主体。”当人能利用工具改革自然事物时,他就开展了一个以自己为主体、自己为目的“人”的道德世界。我认为作者用了前两章来把这点讲清楚,从而把道德价值的基础建立在这个全面的稳固基础上。这是作者为了建设中国特色的新伦理学,联系中国目前道德实际而综合古今中外进步的伦理思想的结果。作者将道德原理论,标题为道德价值论,主要讲道德价值的科学基础和道德本质。作者们在解释道德本质时有一段非常深刻的话:

道德作为人类理性的结晶,则意识着道德不是从“自我”的立场出发,而是从“人”的立场出发。这里,作为道德出发点的“人”,同时包含着“个体”和“类”,而在理解“人”时,既必须把人还原为个人,同时又必须升华为类。……只有这样,才能从千差万别的“人”的活动中抽绎出普遍有效的共同生活的法则。

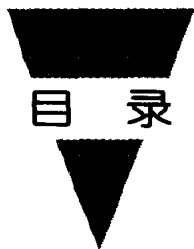
这表明人与类(己与群)有界限,而又无界限。人既是个人,又是类群的人:人类中出现了善事,是该人类实践的结果;人类中出现了恶事,也是人类实践的结果;不管称之为“为人”,或称之为“为类”,都有其份,也都有责任。换言之,严格区分个人与类群,那就只有是个人与类群对立,甚至不得不转为善恶、敌我之分,甚至如近代易卜生主义者,认为个人是清醒的,社会国家是盲目的;或如法西斯主义者所说,国家社会是伟大而又聪明,个人是渺小而又愚蠢,个人只能依附社会与国家。这就走入错误的道路了。我认为本书作者们所讲的人与类之关系,是特别有益的见解。以致全书在结论时,特别发挥了人道主义原则,它的“以人为目的”,超越了分割人类的种种狭隘界限。在人道主义原则下,“个体不是孤立的,而是人类的一

分子”。从这里讲互利、讲公正、讲进取或勤勉、讲协调，十分自然。我在这里，还想补说一句，人道主义在道德生活中的积极一面，确然如此。但近代人道主义，从文艺复兴、宗教改革到今天，一直是站在反专制、反绝对君权、反压迫剥削的道路上前进；人道主义的形式多种多样，从19世纪以来，有的人还旗帜鲜明地主张人道主义就是社会主义，就是大同主义。道德生活，就是人道主义的生活。

最近党的十五次代表大会上江泽民总书记的发言，明白指示，“要发扬社会主义的人道主义精神”，新的党章特别重申毛主席在50年代就提出的话：“大家要努力造成又有集中又有民主、又有纪律又有自由，又有统一意志又有个人心情舒畅的生动活泼的政治局面。”这是新时代的号召，也是本书作者们，在近十年前就努力想在伦理学中表达的中心思想。也可说，他们既是社会主义者，也是人道主义者，这将使他们的著作能对人民有所贡献。

周辅成

1998年4月于北京



序	周辅成
导论:回归伦理学的人文性质	1

第一编 道德价值论

第一章 人的伦理内涵和价值的缘起	11
§ 1 主体:人在宇宙中的位置和格局	12
§ 2 “人是目的”:价值判断的坐标	28
§ 3 文化的价值指向是人的需要的满足	42
第二章 道德的本质研究	54
§ 1 道德是狭义文化系统的组成部分	55
§ 2 道德与人解决冲突、追求和谐发展、 追求完善的努力	71
§ 3 思潮与评析	84
第三章 道德的功能研究	92
§ 1 道德的特殊功能	93
§ 2 中西伦理文化对道德功能的确认	105
§ 3 道德万能论和道德虚无主义批判	114

第四章 历史的悲剧——实存道德对价值主体的偏离 ··· 118

- §1 “熊掌和鱼不可兼得”的两难困境——主体
的内分裂 ····· 120
- §2 个人、集团目标同社会群体目标的冲突——社会
的内分裂 ····· 134
- §3 个人理性的萎缩和社会理性的膨胀——代价意
识的丧失 ····· 145
- §4 解决悲剧的出路——道德立法的民主化 ····· 158

第五章 反省和建构伦理文化的价值坐标和方法 ····· 169

- §1 以既定价值为目标,以工具理性为指导的选择
方法 ····· 170
- §2 建立历史经验的参考框架 ····· 178
- §3 道德进步的尺度 ····· 189

第二编 伦理文化的社会运行机制**第六章 伦理文化的运行支点和内在维系力** ····· 199

- §1 道德原则规范——伦理文化的运行支点 ····· 199
- §2 传统习俗——伦理文化的自身维系力之一 ····· 205
- §3 社会舆论——伦理文化的自身维系力之二 ····· 212
- §4 道德感——伦理文化的自身维系力之三 ····· 221

第七章 道德调控途径(一):社会赏罚 ····· 223

- §1 社会赏罚的性质与作用 ····· 224
- §2 经济政治体制与社会赏罚 ····· 232
- §3 文化与世情的冲突:双向之反省 ····· 234

第八章 道德教育与道德调控途径(二)	237
§1 良知与道德生活	238
§2 道德教育与良知的生成	247
§3 道德教育的渠道和方式	253
§4 民主主义和理性主义——道德教育的历史走向	266

第九章 道德评价:道德调控的特殊手段	273
§1 道德评价概论	274
§2 社会性道德评价起作用的原因和条件	278
§3 社会性道德评价在当代的发展趋势	284

第三编 伦理文化与个人生活

第十章 个人在道德生活中的地位	293
§1 道德与个人生活的相关性	294
§2 个人在道德生活中的主体性	303
§3 确立个人主体地位的主客观条件	315

第十一章 道德选择	323
§1 道德选择与人的自由	324
§2 道德选择的方式	332
§3 道德困境中的选择	335

第十二章 道德心理的深层结构及其运作	340
---------------------------	-----

§ 1 情绪与道德感	341
§ 2 个体道德情感的几个范畴	351
第十三章 道德人格与修养	363
§ 1 实有人格与道德人格	364
§ 2 道德修养	372
 第四编 中国当代伦理文化的建构	
第十四章 建构中国当代伦理文化的背景和前提	385
§ 1 伦理文化的时代性和相对独立性	385
§ 2 中国传统伦理文化的基本特征	391
§ 3 中国传统伦理文化的报答力问题	410
第十五章 当代中国伦理文化的总体设想	426
§ 1 建构当代中国伦理文化的价值坐标	426
§ 2 伦理文化建构与现代化建设的“协同”	434
§ 3 当代中国伦理文化的走向	438
第十六章 当代中国伦理文化的基本原则	445
§ 1 人道原则	446
§ 2 互利原则	459
§ 3 公平原则	476
§ 4 进取原则	489
§ 5 协调发展原则	497
后 记	508

导论：回归伦理学的人文性质



一、伦理学的学科性质

伦理学以人类特有的道德现象为研究对象,它起始于人对自身普遍问题的关注和人要对生活负起严肃责任的意愿,是一门以人为中心的特殊人学。

作为世间最高级最复杂的综合体,人既是物质性存在,又是精神性存在;作为个体,既是独立的存在,又受制于多种关系和条件。人的生存的二重性决定了人身上存在着对立的倾向和冲动,这些冲动赋予人多种潜能,使人的生存状态有着多种可能性,因而既可能升华也可能沦落,既可能因潜能的充分实现而使人性丰富生命力强健,也可能因潜能片面发挥甚至完全未能开启而人性贫弱或畸形。这就使人始终面对一个持久性挑战:如何协调对立的欲望、需求和力量,而使之处于一种有利于人和谐发展的适当张力之中。可以说,道德就是从蕴涵于人类协调内外冲突的下意识摸索和努力中提炼而成的生活原则,它包含着关于人自身以及人类关系和人类事务、关于生活目的和意义的宝贵经验和知识,其中既有着为人们的共处和满足生存需要而提供规范性安排的成分,也有着改进人的生命状况、反映人的精神发展需求的成分。也就是说,道德不仅出于人们生存的必要,而且人通过道德体现着对自身完整性的追求和对自己要求的深度,从而体现着人的尊严。

如果说道德产生于人解决冲突、追求和谐发展、追求完善的努力,那么伦理学则要对道德现象本身寻根究底,因而反映了人要在理性自觉中把握自己及其造物,在理性自觉中掌握和体现那些得以把人确立为人,并引导人去发展自身高级属性的生活原则。在这个意义上不妨说,在历史上伴随着人意识到自身面临的持久挑战应运而生的伦理学,承担着为人

应对生活挑战提供理性启迪的任务,承担着揭示人性赖以凭藉的基本原则和价值的根基的任务。它极其鲜明地体现着守护人性和人的尊严的人文精神,如果这种精神失落了,伦理学也就不成其为伦理学。

二、世纪之交的中国伦理学现状

当世界正步入 21 世纪之时,我国社会也正处于一个转型时期。对于国人来说,这是巨大的机会与深刻的危机并存的时期,它使人面临前所未有的挑战,也使伦理学面临前所未有的挑战。

本世纪以来,由于世界工业化进程加快而迅速发展的经济,为人们的物质丰裕提供了可能。实现富足生活的希冀极大地刺激了人的欲求,调动起许多人沉睡的潜力。但这一过程也潜藏着许多隐患。例如,专业化对人性的分割;过度的物质主义对人的丰富性的遮蔽;大众传媒以大量信息包围人而致使一些人精神麻木;对科学和技术的崇拜则可能使人的生活局部和细节上获得更大方便、显得更为合理的同时,人的环境和自身状况在总体上却日益非理性化。在我国现阶段,人们不仅开始面临这些工业文明时期出现的普遍性问题,还经历着转型期的阵痛带来的特殊问题。人们曾久遭禁锢,现今在尚未规范化的市场经济刺激下爆发而出的“原欲”给社会生活带来了剧烈震荡。而这些年出现的把市场观念套用于社会生活一切方面的倾向又致使崇拜实用性、贬低精神道德因素的实利主义弥漫于全社会,由此造成的社会氛围诱使人以全部生命力扑向外在之物,不少人感情只为看得见摸得着的东西而萌动,自己把自己限制在一个使精神毫无拓展余地的纯现实之中而不能去经验更丰富的生命。人在忙于实利、忙于物质追求时往往逃避面对自我、逃避对人生意义的思考。

忙碌中的精神懒惰和自我疏远造成人在自己正面临的人性危机上的盲点。至于一些人借助于不规则的市场发迹,加之由体制弊端而生的权力经济特有的腐败活动无孔不入,使得许多盛名不过是成功的罪恶,这又不仅加剧了转型时期难以避免的价值震荡,而且动摇和瓦解着人性所凭藉的基本价值和共同生活所倚仗的基本原则。憋足劲向鄙俗化、市侩化冲刺竟有成为时尚之势,以至像保持良知这一亘延数千年而且只要人不甘堕落就必须一直亘延下去的人性法则也在遭到冷落甚至奚落。我国转型阶段出现的这些特殊问题与工业化时代人面临的普遍问题交织在一起,使人自身面临着人格涣散的危机。正是这个危机无论对于人自身、对社会,还是对伦理学都构成前所未有的严重挑战。

然而我国伦理学从总体上说,由于两方面的缺陷,自身就处在严重的困境之中,面对挑战茫然失措。最根本的缺陷是作为人学的伦理学却长期疏离人、忌讳人的问题。研究道德不以对人及其需要的研究为起点,而依据于某些意识形态标准进行着与人的实际经验,与生活本质相距甚远的道德说教。意识形态化使伦理学缺乏一种把人的统一性置于差异性之上的广博立场和相应的公理意识,而且使伦理学囿于教条,视界狭窄。这样,它既不能在把握人与道德的真实关系中去揭示道德的本质和立足于人的共性去揭示全人类共同的价值基础,也无力基于生活实践,基于人变化着的生存发展需要承担起探寻新的真实有效的道德尺度的任务。因而缺乏自身的可靠出发点和存在根据。当社会转型之际,面对扑朔迷离的社会现象和令人应接不暇的时潮,伦理学界缺乏准备但又不甘寂寞,急功近利地试图要说明一切,出现了从过去脱离生活现实、依附于教条转而委身于表象的倾向,急急忙忙为一个个常

常相互冲突的现象或时潮作合理化甚至道德化论证。现象的非本质与时潮的短暂无常,使飘浮其上的伦理学不仅浮躁、肤浅,而且毫无独立品格,表现出与任何一门学科必不可缺的学术严肃性格格不入,更偏离伦理学人文精神的无原则性或投机性。这几年,伦理学界对生活很是提供了一些投机性论证。例如,经济活动中的腐败现象曾被解释为经济发展的必要代价;又如把色与钱的交易吹捧成契约精神的表现。诸如此类的投机性论证为正在社会中蔓延的调侃一切价值、消解生存的严肃性和公理的神圣性,从而使人良知麻木的道德相对主义,或者干脆蔑视一切规范、割断自己与文明之间联系的反道德倾向,抹上了一层“观念更新”的油彩,罩上了一件“新潮”或“现代”的外套;对于道德相对主义和道德虚无主义瓦解基本价值、模糊普遍法则给人的行为确定的界限起了推波助澜的作用。

三、经由回归走向 21 世纪

但是,无论是过去的教条、狭隘还是后来的无原则性,这看似截然对立的缺陷,实质上都是偏离人这一出发点的不同表现。伦理学与人隔膜与生活隔膜,自然也就导致人们对伦理学的陌生和拒斥;尤其当这种隔膜表现为趋附时潮,更加深了过去因僵硬、刻板而造成的学科危机。要克服危机走出困境,伦理学首先得回到人这个基点上。只有通过对人及其需要的深入研究才能获得研究道德的可靠出发点,也才谈得上学科的基本建设;只有贴近生活才能获得关于人的生存状态和道德现状的真切认识,从而为人们在生活洪流中接受挑战提供有益启示。然而,以人及其需要为出发点不等于为人的任何一种欲望的躁动作道德辩护,而是意味着注目于维护人的完整性去揭示人那深不可测有待开启的潜能,正视人的多