

生活圈伦理学

——关于人性的形而上反思

SHENG HUO QUAN LUN LI XUE

周昌忠 著



上海社会科学院出版社

生活圈伦理学

——关于人性的形而上反思

周墨忠 著

SHENG HUO QUAN

LUN LI XUE

17
ZCZ

上海社会科学院出版社

责任编辑 华 华

封面设计 邹越非

生活圈伦理学

——关于人性的形而上反思

周昌忠 著

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路 622 弄 7 号)

新华书店上海发行所发行 上海新文印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 8.125 插页 5 字数 192 千字

1997 年 10 月第 1 版 1997 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN 7-80618-361-2/B·79

定价:14.00 元

自序

1993年夏，我去日本京都参加一个国际学术讨论会。其间，我了解到，日本从80年代初期以来每年举行一次关于 biosphere 伦理学的国际学术讨论会。这个名称日语译为“生圈伦理学”。它的基本思想是，今天尤其在发达国家里，科学技术高度发展，社会物质生活水平空前提高，然而社会道德水准却不如人意，因而有必要根据这种新的社会状况来探讨社会伦理问题。

中国社会主义现代化事业已取得了举世瞩目的成就。科学技术作为第一生产力在现代化建设事业中乃至在社会生活的各个领域都发挥着重大的作用。同时，社会主义市场经济也极大地推动了社会的发展，对社会生活产生了广泛而又深刻的影响。中国社会面临着在物质生活水平不断提高的条件下进一步发展精神文明，促进社会全面协调、进步的重要课题。

“生圈”为我们从一个新的视角探讨当代社会伦理问题提供了重要启示。我受这个源于自然科学的概念的激发，经过长时间潜心探究，反复思考，最后提出了“生活圈伦理学”的思想。

传统伦理学囿于人与人之间关系的构架，今天，应当突破这个限制，从人与生活圈的关系，也就是从人与自然、社会、文化和传统的关系这个广阔的范围来探讨现代人面临的伦理问题。

在现时代，自然、社会、文化和传统经过长期的发展，尤其是经过高科技的洗礼，构成了崭新的生活圈。人们生活在这个现实中，在面对物质享受之余，却以更渴望的心情企盼着充实的精神生活。

于是，人们在这现实的生活圈中何以自处，怎样以善的价值标准对待这生活圈，就成为生活圈伦理学的论题。

我在本书中表明，生活者作为一体化的心人—社会人，其生存方式或者说生活方式是“做事”。这“做事”主要包括三个环节：从至善的价值出发；全身心地投入；企求做出成绩。写完本书，我不意无愧地以实践印证了这条伦理学原理。当我发现，生活者精神生活的两大支柱之一是执着于理想的“向上心”，并且详细阐发这条原理时，内心受到了震撼。我真正领悟到，崇高理想的精神力量是何等的强大。我懂得了，什么叫刻骨铭心。本书的撰著，我非但使了脑，而且动了情，更用了心。

从事功来说，本书表达了我对一些学术问题的观点，其中不乏具有重要意义的新的洞见。就正题而言，这是些“副产品”。不过，扪心自问这是我浸淫于较广领域之中，用力尚勤，转换到新的视角不期然而获致的成果。做学问常有这样的乐趣在。唯其如此，我才痴心不改。

1996年闻木犀香时序于沪上坐忘斋

导言 家园何处

自然科学最早提出了“生物圈”、“水圈”之类的概念或范畴。套用过来，我们可以说，现代人生活的环境包括自然圈、社会圈、文化圈和传统圈，它们共同组成我们的生活圈。生活圈就是广义的生活环境。

在这样的环境里，现代人坐拥美好的物质家园，却每有怅然若失的情感。物质生活的富足使生活者对精神生活产生了更热切的向往。生活者夹杂着这份失落感去寻找精神的家园。家园何处？更确切地说，精神家园在何方？这是现代人生活在现实生活圈中的一个困惑。

家园何处？问题要由生活者自己去索解。人生活在现实生活圈之中，又憧憬理想的家园，这就需要作为生活者的人自己去超越现实生活圈，建立新的家园。人与生活圈构成了一种相互依存的关系。生活圈伦理学就是人按照善的价值标准对这种关系所作的评价。生活圈伦理学告诉我们，生活圈应当如何。现实生活圈不符合生活圈伦理学的规范，生活者就应当超越它，按照生活圈伦理学的规范营造理想的家园。所以，生活圈伦理学制定的生活圈规范，也就是生活者据以营造家园的原理。换言之，生活圈伦理学同时也是“家园理论”。一句话，家园无处寻找，也无需寻找，要靠生活者自己在现实的生活圈里营造，不能指望有现成的家园。

这里最重要者有两点。其一是认识生活圈。其二是认识作为生活者的人自己。

生活圈是历史地形成和发展起来的。生活者对它的自觉同样是个历史的过程。显然,今人的现实生活圈是前人努力营造的家园。同理,现代人孜孜以求的家园将来也成为后人的现实生活圈。所以,生活圈伦理学以“应当怎样”提供了生活圈的“规范”或“原则”,它等价于家园理论回答“是怎样”,由此给出了“原理”。生活圈有着包含自然圈、社会圈、文化圈和传统圈的形式结构,它的历史运动有其一定的规律。

生活圈伦理学的原则和家园理论的原理到哪里去寻觅呢?到人的形而上的本性中去发现。人是价值的源泉。人的本性就是这些原则和原理的根本依据。从形而上层面反思人的本性所取得的认识,为家园的营建提供了最坚实也最可靠的支持。事实上,生活圈中常有一些现象令生活者心生困惑,无所适从,然而一旦对人的形而上本性了然于胸,疑团也就冰释了。可见,生活圈伦理学、家园理论和人性形而上学三者本是同根生。

中国传统文化关于人性的形而上学说对于我们今天的人性探究具有特殊重要的意义。中国传统文化至今仍焕发出勃勃生机而独步于世界文明史,其中一个重要缘由在于它塑造的是作为伦理主体的人格,而这在今天依然不失其基本意义。问题是中国传统文化关于人性的形而上学说历来与为维护封建专制统治服务的封建礼教相纠缠,终至鱼龙混杂,泥沙俱下。今天有必要来一番正本清源,抹去历史的尘封,让明珠重放光华。

如果说中国传统文化从人性的悠远的形而上历史源头让我们传承,那么,西方文化则以对现代科技社会中的人生的形而上反省予我们以启迪。说中西方文化交汇也好,碰撞也好,融合也好,反正我们要充分发掘和运用中西方文化中的人学“资源”,进而给人性描绘出一幅形而上的图景。

对于人的精神生活和精神家园来说,艺术具有特殊的重要地

位和无可估量的意义,在科技占居主导地位的现代社会里,情形尤其如此。在某种意义上说,中国传统文化既是伦理文化,又是艺术文化,这种特质本身就透露出精神家园与艺术之间的内在联系。

在某种意义上说,西方文化是科学文化或科技文化。今天,科技不仅是利用自然的工具,而且更是一种文化现象,影响着人的精神生活。因此,艺术文化和科学文化之互补,是现代生活者的精神生活和现代人精神家园的一个重要特征。如果说在生活圈伦理学的理论构建中,中西文化的比较构成了一个重要的环节,那么,这两种文化的关系便是这种比较的焦点之一。

让我顺着这些线索展开本书吧。

目 录

自 序.....	1
导言 家园何处.....	1
第一章 人类生活圈.....	1
一 生活圈的历史演变.....	2
二 生活圈的结构.....	9
第二章 生活圈和人类家园	17
一 人类物质家园	18
二 人类精神家园	25
第三章 生活圈伦理学(一):人作为心体.....	34
一 身体的伦理学	35
二 人心的形而上本性:价值的源泉.....	46
三 人心作为创造性主体	56
第四章 生活圈伦理学(二):人作为社会存在.....	69
一 社会人作为伦理主体	70
二 交往的伦理学	78
三 社会人的理智品格	88
四 社会人和民族性.....	100
五 社会人和全球性.....	108
第五章 生活圈伦理学(三):心人—社会人	120
一 心人—社会人作为生活者.....	121
二 超我和我.....	133

三 群体和个人·····	147
四 人世和出世·····	159
五 人和神·····	172
第六章 精神家园的理想国:艺术 ·····	186
一 通往精神家园的途径·····	187
二 营造精神家园的演习·····	199
三 精神家园的模型·····	213
四 艺术和人生·····	226
五 艺术文化和科学文化·····	240

第一章 人类生活圈

人类的生活圈包括自然、社会、文化和传统四个结构要素。

无论东方还是西方，初民一出现在地球上，就生活在由这四元素构成的生活圈里。《易》曰：“有天地，然后有万物；有万物，然后有男女；有男女，然后有夫妇；有夫妇，然后有父子；有父子，然后有君臣；有君臣，然后有上下；有上下，然后礼仪有所错。”^①古罗马诗哲贺拉斯(Horatius)亦以诗体语言描绘了同样的生活场景：“大陆始形，禽兽蠕蠕。初民方瘠，橡食野居。拳爪是奋，楫艇继诸。兵刃晚作，维时所需。乃有言词，以语以呼。爰筑城郭，攻战是虞。爰造律令，无敢穿窬。无敢越货，无敢淫污。”^②

天地自然孕育了人。人首先生活在自然中。从渔猎发展到田野农业，人群才在规模上发展成氏族社会。于是，以文字的产生和使用为主要标志的文化有了温床。带民族特征的文化形成之日，也就是传统开始之时。

人类生活的斑斓色彩全在于生活圈四种颜色混成后的折射。由哲学家的冷峻目光来看，这令人目迷五色的生活圈实际上是历史与逻辑统一的存在。本章的意旨正在于还生活圈以这个本来面目。

① 《易·序卦》。

② 贺拉斯：《杂诗》，1. 3. 99—106。转引自 L. 摩尔根：《古代社会》（上册），商务印书馆 1987 年版，第 8 页。

一、生活圈的历史演变

生活圈的历史演变大致可以划分成三个时期：史前和农业社会、工业社会和科技社会。

第一个时期从时间跨度来说是最长的，是生活圈发生、形成和稳定发展的时期。

显然，对于人类来说，首先闯入生活圈而成为其初始要素的是自然。人在自然界中生存。一旦自然界进入人的生活圈，它对于人来说就不再是本然的自然界，而是人化的自然界。大致上人化的自然界可以说，等于本然的自然界加上科学技术。科学技术是文化的一种形态，因此，它又有传统的属性。科学和技术既相互独立又密切相关，乃至一体化。科学、技术、科学技术都是具体的历史的东西，不能抽象看待。

在生活圈发展的第一个时期，科学技术在自然这一要素中的含量还较低，人基本上还在“靠天吃饭”。以在这个时期科学技术相对发达的中国来说，印刷术、指南针和火药这三个深刻影响人类历史的发明主要关系到文化、航海和军事，对农业只起到间接的作用。西方农业社会时期，科学技术在自然这个要素中也没有什么地位。沃尔夫指出：“农业大概是人类最古老的生产事业了。也许正因为这样，千百年来它一直是陋习和迷信的牺牲品，根本没有得益于科学研究。注重实践的罗马人用经验方法实际上在农业方面取得了可观的进步，但他们的成就在中世纪里被遗忘或漠视了，因此近代的人们发现农业仍处于相当原始的状况。”^①

这一时期的社会特征为帝王专制、氏族宗法制度、宗教制度占

^① 亚·沃尔夫：《十六、十七世纪科学、技术和哲学史》，商务印书馆1985年版，第522页。

主导地位,社会经济以小农经济为主体,商品经济和工商业处在萌芽、初生状态。

文化要素在这一时期处于发生、形成和发展的阶段。就文化的形成来说,尤其对于作为人的生活“环境”的文化而言,这一时期有两大“突破”。这就是文字的产生和T. 帕森斯(Parsons)所说的“哲学突破”。

已知最早的汉字是仰韶文化时期的陶文,距今已有 5000—6000 年,作为殷人文献载体的甲骨文也已有 3000 多年。公元前 6 世纪已有拉丁文的文献。文字的产生使文化超越了器物和礼仪的阶段,人类脱离了“文盲”状态,从“野蛮人”进化为“文明人”。

以这个突破为条件,文化出现了“哲学突破”。中国在公元前 6 世纪到前 3 世纪,“诸子百家”时代形成了儒家、道家、墨家、法家、名家和阴阳家等哲学流派。古希腊从公元前 7 世纪到前 3 世纪也出现了哲学学派林立的盛况。哲学产生对于文化的根本性意义首先在于它标志着理性的觉醒,是人类对自己文化生命的感悟,至此“文明人”已臻成熟。其次,哲学是文化的灵魂、内核、根基和主导。因此,哲学的产生犹如人类文化生态中升起一轮太阳,使文化各部分,文学、艺术和科学等都茁壮成长,欣欣向荣发展起来。

传统包括空间和时间两个向度。就空间而言,传统是民族的传统,即它有民族性;从时间来说,传统是历史的东西。在这个时期,传统处于形成和稳定发展的阶段。传统的形成是由于文化的空间发展和时间发展相交会。以中国诸子哲学和古希腊哲学产生为标志的民族文化形成便是文化在空间上的发展。各民族哲学产生之初,作为整体它包括着全部的丰富性和多样性。这是它们的共性所在。只是经过一个发展的过程,各别民族哲学自身中的某种学派和学说占据了主导地位,到了这个时候,传统才真正形成。

中国先秦哲学产生后,到了汉代,儒家被奉为经典,取得“独

尊”地位，于是传统形成。从魏晋到唐，先后经历了佛教和诗歌文学兴盛的时代。到了北宋，又复兴儒学，但不同于“汉学”，不是走单纯注释的经学道路，而是朝博大精深的发展方向发展儒学。从汉学到宋明儒学，中国传统文化走过了从确立到深深扎根的历程。

古希腊哲学在初创时期也即前苏格拉底哲学时期同样呈现出丰富多样的格局。及至柏拉图哲学产生，经过亚里士多德的发展，才确立了柏拉图主义对于西方文化的主导地位，西方文化传统也随之开始。以后西方哲学的发展，至少直到现象学运动发生之前，始终不脱柏拉图主义的窠穴。总而言之，甚至可以说一部西方哲学史就是对柏拉图哲学作注释的历史。

西方工业社会时期大致从 15 世纪到 19 世纪后期。随着西方科学技术在 19 世纪后期东渐传入中国。中国也开始了走向工业社会的进程。

在这个时期里，自然圈中的科学技术这个人化成分大大膨胀。科学和技术明显地相互独立。这是以牛顿力学为核心的古典科学体系形成和发展的时期。这个科学体系描绘了一幅自然的图景。本然的自然界现在以其“画像”呈现在人类的眼前。这画像是人自己的作品，所以，自然界便被人化了。

技术主要表现为对科学的应用。技术就是把“画像”变成“图纸”并加以“实现”和“物化”。19 世纪后期的西方人对此作了这样的描绘：技术“延长了寿命，减少了痛苦，消灭了疾病，增加了土壤的肥力，为航海家提供了新的安全条件，向战士提供了新武器，在大小河流上架设了我们祖先所不知道的新型桥梁，把雷电从天空安全地导入地面，使黑夜光明如同白昼，扩大了人类的视野，使人类的体力倍增，加速了运行速度，消灭了距离，便利了交往、通信，

使人便于执行朋友的一切职责和处理一切事务……”^①

在工业社会时期,社会圈发生剧变。西方社会在经济上,15世纪工商业开始迅猛发展,18世纪发生了工业革命,19世纪进入工业化时代。社会经济完成了从小农经济到大规模工业经济的转变,商品经济繁荣发达。在政治上西方社会以民主政体取代了帝王专制。同样,中国社会也结束了千多年的帝王专制,20世纪中期,从半殖民地半封建社会转变成为社会主义社会。在工业化道路上迅猛前进的新中国开创了社会主义民主,商品经济在计划经济体系下达到相当程度的发展。

在这个时期的文化圈里,科学作为文化的一种形态开始突出。在西方,柏拉图主义哲学原本就是为科学搭建的形而上学构架,同时这种形而上学也成为整个古希腊文化的灵魂。因此,在古希腊,科学精神已内在于希腊文化之中。但只是随着古典科学的问世,即直到科学真正崛起,科学这个文化圈中的“隐身人”才显身登场。于是,培根、笛卡儿、休谟和康德都围着科学转。这样的过程铸就了西方文化的科学品格和科学精神。从外部来看,西方科学作为一种文化现象赫然凸现在文化圈中,它深刻地影响乃至规定着其他文化领域,尤其文学艺术和教育,以及人的文化品格,包括思维模式、心态、价值观念、宗教情绪、伦理情操和审美情趣等等。

无论先秦儒学、汉学,还是宋明儒学或清代复兴的经学乃至道释学术,中国文化皆以人生问题为关怀对象。所以说,中国文化乃是人文伦理的文化。步入工业社会后,中国文化圈的最大变化是外国的“赛先生”闯了进来。以军器为主要代表的西方科学技术涌进晚清社会,使中国发生了“千古变局”。科学技术首先进入了自然圈,“洋务运动”便是其社会表现。但是,“维新运动”使科学技术升

① J. 贝尔纳:《科学的社会功能》,商务印书馆1982年版,第41页。

帐文化圈。科学技术从“洋务”变为“西学”^①。“五四运动”时期,科学技术更在“新文化”层面上提升到人生观的高度。

工业社会时期的前期,传统圈在生活圈中的地位大大提高,份量增大。传统是历史的东西,随着从农业社会过渡到工业社会,历史发生巨变,传统也让人刮目相看,深长思之。中国人的生活圈也好,西方人的生活圈也好,在这一点上别无二致。

不过,同中又有异。中国的传统深沉而又厚重,而近代唤起这种传统意识的,是来自另一传统的异质东西——西方科学技术。因此,中国传统的觉醒很大程度上是在与西方文化的比较中实现的。就中国传统自身而言,这种空前的觉醒和反省同时又是一种自我批判。这种批判的焦点针对着中国传统的主观性倾向,谋求实现客观性转向。

西方传统在农业社会时期,与取得稳定发展的中国传统不同,基本上还处于形成阶段。进入工业社会时期以后,以文艺复兴为标志,对传统的觉醒,表现在希望恢复和继承古希腊的文化,以便为行将到来的科学革命作文化准备。同时,西方传统进而谋求实现自身的发展。到这个时期终结之时,西方传统达到了充分发展的目标,得到欧美各国的认同。到了下一个时期,这个深厚传统同样成为自我反省和批判的对象。

我们所处的时期,西方称为后工业社会或者高科技社会,其特征就在于科学技术高度发达,渗透到社会生活的各个领域,起着主宰作用。

在这个时期里,自然圈的人化不仅程度上已大大增强,与工业社会时代相比已不可同日而语,而且更重要地在性质上也发生根

^① 康有为说,他早年“大攻西学书,声、光、化、电、重学及各国史志、诸人游记,皆涉焉。”(《康南海自编年谱》)

本性的深刻变化。

世纪交替时发生的以量子力学、相对论和非欧几何为标志的科学革命使跨入第三个社会发展时期的科学技术迅猛发展。这个发展促使科学技术一体化,乃至导致出现科学、技术、生产一体化的所谓“大科学”。

大科学的特征是技术从前一时期作为对科学的应用转变为支配着科学。例如,人们说,整个当代物理学都已“装在实验设备里”。科学即便本质上是人的概念构造物,但终究还是在对自然进行“构思”和“想象”。然而,当科学受技术支配,技术则是为了向自然“强索”时,科学便沦为“工具理性”。

今天,整个自然圈已被精心构筑的“技术构架”“蒙蔽”,本然的自然离人远了。“回归自然”的呼声日益高涨折射了自然圈的这一现状。

在中国,自然圈的这个技术构架还刚刚开始搭建,科学技术一体化的目标也树立不久。

在这一时期,西方的社会圈中,民主进一步发展,尤其是所谓的“市民社会”有了很大发展。这是一个“大经济”的时代。整个社会经济构成一个动态的大系统,包括市场、生产、科技、交换、消费和金融等环节,进行着“大生产”的过程。同时,社会生活里的信息化、知识化、分散化和多样化以及服务行业为主的趋势已是令人瞩目的事实。

在中国社会圈里,社会主义民主大大发扬,法制建设也得到长足发展。社会主义市场经济充满勃勃生机,迅速发展而愈趋繁荣。经济中的科技和高新科技的“含量”大大增长,并且日益成为经济发展的内在驱动力。社会生活的信息化、知识化、分散化和多样化以及以服务业为主的趋势也已开始露头。

在这一时期,无论西方社会还是中国社会,宗教作为社会建制