



著 聖 希 陶

局 書 命 生 新

18

陶希聖著

中國社會與中國革命

新生命書局出版

中國社會與中國革命目錄

緒論 如何觀察中國社會？……………一

第一 封建制度抑資本主義？……………五

- 一 總說——二 民族問題的本質——三 都市國家之不存——四 商人資本的勢力——五 土地資本的權威——六 資本制度之缺如——七 奴隸經濟之盛大——八 租稅制度的本質——九 國內市場之衰落——一〇 國際貿易的特質——一一 自然經濟的強大——一二 地租田賦的形式——一三 市場獨占的現象——一四 外國資本的性徵——一五 水利組織與集合勞動——一六 資本蓄積與生產萎退——一七 剩餘人口的生產再生產——一八 土地政策的特性——一九 結語

第二 士大夫身分與族制及科舉……………九九

- 一 序言——二 豪族的勢力——三 門第的地位——四 科舉的效用——五 士族的基礎——六 士族與譜學——七 結語

第三 科舉與學校……………一七

(一) 科舉制度的意義

- 一 序言——二 為什麼行科舉？——三 武舉與武士——四 中式者的地位——五 科舉與士大夫身分——六 士大夫身分的基礎——七 結語

(二) 學校教育之觀察

- 一 理想與實際的探求——二 特權教育——三 治術教育——四 定型教育

——五 教育制度改革之初——六 軍國民教育的用意——七 公民教育職業教育及平民教育無效的根源——八 治術教育與定型教育復活的機遇——九
結論

第四 士大夫身分的意識形態——孔子學說之發展……一五五

——一 孔學與其他宗教之差異——二 道佛教之階級的變易——三 孔子學之階級性——四 孔學最初之發展——五 第二次發展之要點——六 第三次發展的孔子——七 王權政治論——八 孔子之老佛化——九 孔學之形而上學的發展——一〇 典章制度論——一一 孔學三民主義之妄

第五 中國問題解決之基點……………一九一

(一) 總論

目

錄

重

- 一 中國史與今日之革命主義——二 中國社會構造之論爭——三 封建時期的中國——四 封建要素之分解——五 商人資本與土地私有——六 奴隸制度與士人階級——七 現物地租與現物國稅——八 食邑職田及屯田——九 社會週期病之由來——一〇 民族鬥爭與民族問題——一一 民本思想與民權問題——一二 單純再生產與民生問題——一三 外國資本與中國問題——一四 三民主義的意義

(二) 民族問題與民族主義

- 一 民族主義的兩面——二 民族問題的由來——A 漢族的形成——B 替代民族問題的性質——C 社會身分與民族差別——D 宋後民族性質之變遷——E 政治隔離與民族差別——F 宗教隔離與民族差別——G 帝國主義與民族問題——H 民族革命與民族問題——三 民族問題的對策——A 前資本主義時期的民族政策——B 帝國主義時期的民族政策——四 民族問題的焦點——五 民族主

義的精神——A 國內民族問題的對策——B 民族解放問題的對策——六 結語

(三) 政治思想政治制度與民權主義

一 緒言——二 都市之發達——三 倫理哲學發達之基因——四 倫理哲學之創造者——都市中的地主——五 封建制度崩解之徵象——六 孔子思想——七 墨子思想——八 老莊思想——九 法家思想——一〇 政治思想之特殊發達——一一 封建制與郡縣制——一二 地主士大夫的民本思想——一三 天道倫理說與貴農務本說——一四 政治制度的特點——一五 商人資本與民主主義的相背——一六 打破官僚制度之必要

(四) 經濟問題與民生主義

一 經濟發達之不均——二 經濟發達之樣式——三 農業問題——四 資本問題——五 經濟問題解決之方向

中國社會與中國革命

緒論

——如何觀察中國社會

在今日，與其提出解決中國問題的主張，不如對中國社會加以深刻的觀察。要解決問題，須先知問題之所在。中國社會構造是中國目前要解決的一切問題的根源。不認識中國社會構造便不知道中國的問題。不知道中國問題，便無從提出解決中國問題的主張。

如何觀察中國社會？我們在觀察中國社會時，應取三個觀點：

第一是歷史的觀點。中國社會不是靜的，不是自然型成的；是動的，是幾千年歷史運動所造的。在二千四百年以前，原始封建制度已轉變為商人資本與土地的封建剝削交互影響而成的經濟構造。二千四百年以來，又經過幾次的變遷。一千年前，自然經濟優越於貨幣經

濟，一千年來，貨幣經濟漸趨優越，商業金融資本主義逐漸型成。在這種變遷之中，封建地主轉變為依於士族身分的地主，再轉變為純契約的地主；物物交易轉變為商業經濟，商業經濟轉變為金融資本主義。目前金融資本商人資本支配下的小規模生產制度，不是一朝一夕成功的。所以我們研究中國社會，必須取歷史的觀點。

第二是社會的觀點。中國社會構造及政治組織，依舊史學家看來，是個個人物造成的。秦皇漢武王莽王安石各有功過。沒有他們，則秦漢宋代的政治必不如史書所記載。但是，大人物是社會的創造物。大人物之所以大，是由於他所統領所代表的社會勢力之大。孔子支配着二千年來的社會意識，這是不錯的。但是孔子之所以有支配力，是由于某種社會勢力的擁戴及援引。所以，我們觀察中國社會，不取個人的觀點，而取社會的觀點。

第三是唯物觀點。中國歷史不是心的發展或觀念的發展，不是天道或理氣的流行。中國歷史是地理，人種，及生產技術與自然材料所造成的。中國歷史所以沒有像歐洲近百年來急劇的變遷，所以不走向資本主義的道路，所以有週期病理之現象，所以有社會衰落的狀況，這些決不是某個人某學說某政治主張所促使，所轉移，所能救濟於萬一。我們雖不執着

於歷史定命論，但若把歷史的成因詳加剖析，則今日社會的狀況卻都是必然的結果。

基於上述三個觀點，我們來研究中國社會，則比較正確的推論，便擺在我們的面前。但是下列毛病又必須診治。

第一，因襲歐洲學者解剖歐洲社會所得的結論，而漫加演繹。須知各種不同的社會形式，各有不同的社會法則。中國社會的各個要素，雖大抵與歐洲社會史上曾經發現的各個要素，不甚懸殊，但自要素的結構來說，卻自有特殊之點。基於要素同點，於是許多人抄襲歐洲社會的法則。基於要素結構之異點，於是許多人又完全拒絕歐洲社會所產生的社會學方法之應用。這兩者都是不對的。

第二，把中國社會構造當作位於西歐叢山半島之中的小國家來看。須知中國社會是龐大的發達不平等的社會。社會的發達不平均，是研究中國史所必知的一個大原則。中國社會實包含游牧，狩獵，農業及家庭工業，大規模手工業及商業各種經濟。此各種經濟復互為影響。更加以地理條件之有異於歐洲，社會之發達，乃不得不取相異於歐洲之途徑。

第四，把名詞的含義混淆了。如「封建制」之在漢代以後，實質已與春秋以前不同。後者

的封建是領主徵收地租與徭役；前者的封建是封君徵收國賦以備用。把清初三藩與周初的齊魯等量齊觀，只緣於「封建」名詞之誤用，這是滑稽的事情了。

第五，排斥不合於成見的社會成因。商人資本與封建地租兩者是構成中國社會的兩大成因。因為主張中國社會是封建制度，便把商人資本以及由此所造成的私有土地買賣自由捨棄於不論，便容易錯認中國問題之所在了。

把這些錯誤撇開以後，我們試開始一點一點的觀察中國社會。本書的論文便是這樣寫成的。其中有很多的地方，實糾正或補充拙著中國社會之史的分析一書中誤點及遺漏。因為有一些須的進步，所以匆促的把牠編輯發表了。

十八，九，十六，中秋之前夕。

第一，封建制度抑資本主義？

一 總說

經濟發達的不平均，是中國經濟發達的一個原則。因為中國經濟發達的不平均，所以我們要論定中國的社會形式，便不能夠把經濟的不平均發達的主要及附隨現象忽略了。中國的封建制度何時消滅？怎樣消滅？要答覆這個問題，必須以中國經濟不平均的發達爲前提而決定。

許多論說中國社會形式的人有一個成見，以爲商業資本發達是封建制度消滅的條件。因爲，有了商業，便有商業資本；有了商業資本，便有商業資本主義；商業資本主義是後封建制度的社會形式。中國自春秋時代以來便有商業資本，因此自那時代以來便已經是商業資本社會了。只要證明春秋以後有商業資本，則中國封建制度的消滅便不待證明而可定了。

如果事情是這樣地簡單，那末，主張中國社會是封建制度的人又必須證明商業資本及商

業資本主義在中國從來沒有多大的勢力。如果商業都市向田園的鬥爭勝利了，則封建制度便可崩壞。中國歷史上沒有這種凱旋的鬥爭，所以，中國還是封建制度的社會。

事情假若是這樣簡單，研究的困難便沒有了。但是如果要把中國經濟發達的不平均作爲一個前提來對兩說加以判斷，則兩說各有缺點，要指出缺點之所在，要提出近於正確的論斷，便困難了。我想對這種困難的工作，提出幾點的提議。

經濟發達的不平均，使中國社會經濟發達過程停滯遷延，使中國社會經濟的發達沒有鮮明的段落。中國封建制度的消滅過程，因此也停滯遷延沒有鮮明的段落了。我們可以說，自有史以來，便是封建制度起源發達崩壞的紀錄，直到今日，尙未結算清楚。

二 民族問題的本質

第一，我們曉得中國的地理條件是一個大農業區，西北兩面爲沙漠草原所包圍。因此，中國民族史從來是西北民族向東南移動史，即游牧民族對農業民族的征服史。游牧民族向農業民族的侵略在世界史上是普遍的現象。尼羅河上農業民族與米索坡特米亞的農業民族，皆

繼續不斷受周圍的游牧民族征服，古代埃及及古代巴比倫史都是這樣構成的。游牧民族向農業民族的侵略在理論上是必然的現象。游牧民族是發明奴隸制度的民族，所以游牧民族是最初有貧富差別的民族。貧富的差別發達為身分的差別。貴族身分建立權力於奴隸與畜羣之上。貴族發見了勞動力的價值，於是他們對於弱小部落不加殲滅而加以壓制，夷為奴隸以畜牧其畜羣。所以游牧民族有征服異族並統治異族的認識。游牧生活是轉徙的生活，同時是掠奪的生活。掠奪奴隸，掠奪水草地，掠奪弱者的畜羣，掠奪農民的生產品。轉徙於肥饒土地，轉徙於溫帶區域，轉徙於河川流域乃至農民的耕種區。游牧民族征服農民以後，以政治手段收奪其生活必需品以外的生產品，足使游牧貴族的生活更加富裕。因此他們最初則從事於週期的劫掠，而最後則建設統治權於農業區。所以，游牧民族有征服農業民族的必要。游牧生活是轉徙生活，所以行動，止宿，皆不得不有嚴厲的紀律。而農民則分散，遲鈍，不善於作戰。所以游牧民族又有征服農民的能力。總之，農業區與游牧區相鄰，則游牧民族征服農民的事實是常有的而且是必然的。

中國的西北民族向東南的移動，若依「民族西來說」則始自黃帝。但這黃帝的傳說是靠不

住的。最顯著的是周族的東征。周書牧誓所謂「逖矣西土之人」，及「以役西土」，都是西來醫師之詞。詩經的縣說：「率西水滸，至于岐下。」說：「自西徂東，周爰執事。」這尤其是西來的可信的記錄。周族西遷，孟子以為是避狄人的侵略，但依詩觀之，古公亶父西來是「來朝走馬」，西來之後始「迺彊迺理，迺宣迺畝」，始「築室于斯」。而古公以前的篇公劉一方面雖「迺場迺疆，迺稂迺倉」，而他方面却「迺裹餼糧，于橐于囊，思輯用光，弓矢斯張，干戈戚揚，爰方啓行」。這種裹糧啓行而施用弓矢的態度，是游牧貴族武士的態度，所以後面又說出「君之宗之」的話，這話是對於被征服農民說的了。篇公劉以後的古公時代還是「陶復陶穴，未有家室」，其行動還是「走馬」，可知周族不純是農業民族。直至那關於武王的傳說，還有「牧野」之戰和「放牛」及「歸馬」的敘述。我們可以說周族在西征的過程中，是游牧貴族武士與農民的混合組織，貴族武士君臨於農民之上的組織。

其次是秦的西來。依傳說，秦的祖宗是牧馬的。「造父以善御幸于周繆王」。「非子居犬丘，好馬及畜，善養息之，……孝王召使主馬于汧渭之間」。秦與周的關係是不是附庸於周族以為之牧馬，和 Ungg 侵略埃及時所帶領的游牧牧馬部落一樣，不可得而知。但秦是游

牧兼事狩獵的部落，似乎是可信的。史記所說，「三年，文公以兵七百人東獵；四年，至渭之會，曰：『背周邑我先秦，嬴於此，後卒獲爲諸侯。乃卜居之，占曰吉，即營邑之」。這可以說是西來的可信的記錄了。

中國原來的民族是苗族。苗族本有相當的勢力和文化，因漢族的侵凌漸由江淮退到西南去了。但苗族不是農民，仍舊是一個統治族。因爲，若呂刑可靠，則「苗民弗用靈，制以刑」的話是說統治族所用的治具。並且：如果苗族是農民，必夷爲農奴，不至於被逐。

其三爲突厥民族的南下。史記匈奴傳說：

獫狁，薰粥，居于北蠻，隨畜牧而轉移。……逐水草遷，無城郭常處耕田之業，然亦各有分地。其俗寬則隨畜，因射獵禽獸爲生業；急則人習戰攻以侵伐。

秦漢則爲匈奴，隋唐則爲突厥，回紇。「五胡亂華」時代，匈奴有劉氏，沮渠氏，赫連氏，羯有石氏。二趙，北涼，夏，都是他們所建的國家。

其四爲蒙古民族的來征。唐稱爲蒙兀，室韋，是一個游牧民族。在中國建國爲元。

其五爲東胡民族的侵入。鮮卑侵入爲北魏，契丹侵入爲遼，女真侵入爲金，後又侵入爲

清。鮮卑的社會，依通志後魏本紀：

畜牧遷徙，射獵爲業。

契丹則依文獻通考四裔考，爲游牧兼劫掠的部落：

有部落於和龍之北數百里，多爲寇盜。

又「善畜牧」，「置鐵冶」。（續通志遼紀）女真是紀律嚴密的游牧部落。依蕭一山清代通史：

女真人出兵校獵時，不計人之多寡，各隨族黨屯寨而行，至圍場，每人出箭一枝，十人中擇一人領之，令勿離隊越次，稱爲「牛朵額真」。

這便是八旗的起源。金清的太祖努爾哈爾赤的軍令說：

各隨牛朵，勿離。如離本羣，執而詰問之，管甲喇，管牛朵官，不以所頒法令申誡軍衆，各罰馬一匹。若諭之不聽，敢違軍令者論死。

這種紀律只有游牧族才有。

其六是藏族的東向。藏族即是吐蕃。氐羌，月氏，黨項，吐蕃，西夏，都屬於此族。漢時的氐族有能夠耕田的部落。唐時的黨項則是游牧狩獵生活。「養養牛羊猪以供食，不知稼