

中国高等教育

ZHONGGUO GAODENG JIAOYU

张彤 / 著

改革与可持续发展

GAIGE YU KECHIXU FAZHAN



ZHONGGUO GAODENG JIAOYU

厦门大学出版社

中国高等教育

ZHONGGUO GAODENG JIAOYU



张彤 / 著

改革与可持续发展

GAIGE YU KECHIXU FAZHAN



B1280320

厦门大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育改革与可持续发展/张彤著. --厦门:厦门大学出版社,2003.6

ISBN 7-5615-2104-9

I. 中… I. 张… II. 高等教育-教育改革 研究-中国
IV. G649.2J

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 051645 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

三明地质印刷厂印刷

(地址:三明市富兴路15号 邮编:363001)

2003年6月第1版 2003年6月第1次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:8.875 插页:2

字数:222千字 印数:1-1000册

定价:16.00元

如有印装质量问题请与承印厂调换

内 容 提 要

历史上的高等教育改革,始终离不开一定的社会背景。将高等教育活动置于当代人类实现社会可持续发展的努力之中,吸收著名高等教育学家潘懋元教授所倡导的高等教育可持续发展观,在深入领会可持续发展实践的制约性,以及可持续发展理念、原则的启发性的基础上,探讨中国高等教育自身改革与发展的目标和策略,是本书的研究视点。

本书共分五章。前面两章,围绕社会可持续发展和高等教育自身可持续发展的理论问题,阐述了高等教育与可持续发展之间的本质联系;后面三章,着重从可持续发展的观点审视了当前中国高等教育宏观领域和微观领域紧迫的改革课题,试图形成若干合乎规律的改革思路。

第一章,作者围绕18世纪工业革命以来人类现代化进程与反现代化思潮的“世代纠葛”,回顾了可持续发展思想产生和发展的历史,指出可持续发展实践中包含着当代人类最重要的价值选择,实现可持续发展,不仅需要建立新的物质生产系统,而且需要建立新的精神生产系统。

在本书的第二章中,作者认为,可持续发展理念的核心是“以人为本”,它表明对人的主体价值的认识正在发生重大转变:未来,人既是发展的手段,又是发展的目的。通过分析,作者进一步提出当前存在三种层次的社会可持续发展实践的观点,并通过对这些层次,特别是对社会“整体层次”的可持续发展实践的分析,阐述了发展“人”的必要性。显然,要将人的这种发展的可能性变为现实,离不开教育(高等教育)活动的全面参与。

在这一章里,作者全面剖析了高等教育与社会可持续发展之间的辩证关系。这种关系表现为两个互相关联的方面,一个是高等教育如何促进社会可持续发展,另一个是高等教育自身的可持续发展。按照将来可持续发展社会的理想,上述两方面是一个整体。高等教育自身的可持续发展既是手段又是目的,社会可持续发展包含了高等教育自身的可持续发展。不过,根据当前及今后一段时期的社会现实,我们还达不到那种合二为一的程度,只能分别对二者加以研究,然后尽可能地将它们联系起来思考,具体讲,就是在推动高等教育自身发展的同时,满足实施社会可持续发展战略的需要。虽然,目前只是在某些特定的方面,社会可持续发展实践对高等教育发展构成直接的制约关系,但是,高等教育自身发展从目标到过程,显然应该并且能够从可持续发展的理念及原则中获得某种启示。于是,客观上,要求我们从可持续发展的制约与启发两个角度,去研究高等教育的改革与发展进程。

从制约与启发两个层面确立高等教育的可持续发展观,对认识和解决中国高等教育领域内现实而紧迫的课题,具有重大意义。归根结底,高等教育的可持续发展,一要求高等教育事业不断向前发展,二要求高等教育对象的发展潜力不断得到提升(其中,高教事业的持续发展为教育对象发展潜力的持续提升创造了条件,而教育对象发展潜力的持续提升为高教事业的持续发展标明了努力方向),因此,当前中国高等教育改革的焦点,应集中在持续推进高等教育大众化进程和构建新型人才培养机制这两大方面。于是,在书中第三、第四和第五章,作者依据可持续发展观,分别就中国高等教育发展战略的制定、人才培养模式的改革,以及大学素质教育的拓新等问题进行了若干探讨。

具体讲,本书第三章考察了建国以来中国高等教育发展战略演变的历史,从发展目标、发展原则和发展机制等战略构成要素出发,揭示了高等教育发展理念的变化轨迹。通过深入分析当前高等

教育发展战略之不足,揭示它与高等教育大众化进程中业已暴露的矛盾、问题之间的关系,作者提出了必须转变高等教育发展理念的观点,并以可持续发展观为指导,阐明了未来发展理念的若干转变方向。

本书第四章,从提升人才发展潜力的目标出发,围绕人才的“自由拓展度”与“适应度”,系统地回顾了中国大学人才培养模式的变迁历程,在此基础上,分析了制约中国大学人才培养模式改革的诸方面因素。本章,作者以专业设置方式、课程体系结构和教学管理制度为考察重点,对当前人才培养模式的弊端进行了深入探讨,并且客观地评价了相关领域的改革举措。最后,在可持续发展观的指导下,对今后人才培养模式的改革目标和改革策略提出了建议。

由于大学素质教育对提高人才发展潜力具有特殊意义,因此,本书第五章以之作为研究内容。作者借助哈贝马斯对“大学理念”和“大学功能”两个概念的阐释,通过东西方高等教育思想的比较研究,深入探讨了大学素质教育的本质特征。作者提出了大学生应具备包含基础素质和专业素质在内的整合素质之观点,认为可持续发展理论与实践,既对学生的整合素质提出了要求,又为整合素质的形成创造了条件,因此,未来需要我们将可持续发展理念渗透到素质教育的实践之中,把教育对象的素质整合起来,更好地为实施社会可持续发展战略服务。在理论分析的基础上,作者对中国的大学素质教育实践提出了若干建议,譬如应深化对素质和素质教育内涵的理解、改革大学人才培养模式、培育创新文化等等。

概括起来,本书的基本观点是,应从大处着眼,围绕着实现社会可持续发展这个根本目标,展开高等教育改革。这样做,不仅使高等教育能够始终不渝地为社会发展服务,而且也高等教育自身发展目标和策略的合理选择,提供了方向性的指导。

Abstract

Historical innovation in higher education can't depart from definite social background eventually. According to the point of view in this book, the author prepare to research higher education at the angle of social sustainable development, in the process, we should absorb the view of point on sustainable development in higher education itself sparked by Professor Pan Mao Yuan. Say in detail, we should grasp the restriction from practice in sustainable development and the illumination from ideal as well as principle of sustainable development.

This book concludes five chapters. The front two chapters open out the essential connection between higher education and sustainable development, encircling the theories of social sustainable development and self sustainable development in higher education; The latter three chapters, survey the necessitous tasks in the macro and micro fields of Chinese higher education from view of sustainable development, and try to produce reforming thoughts correspond to the laws.

At the first, surrounding "imbroglio" between modernization and the trend of thought anti-modernization, the author reviews the history that the sustainable development ideal produced. The author point out that practice of sustainable development conclude the most important choice in value, fulfilling sustainable development, not only need to establish new material

productive system, but also need to establish new mental productive system.

In the second chapter, the author think, as to sustainable development, the core of ideal is "Man is ultimate", it indicates that important change in value point to main body is happening. In the future, Man is not only means, but also aim. Through analysis, the author brings forward more that currently there are three view of points on practice of social sustainable development, and expound the necessity of developing Man through analysis to practice of social sustainable development in the holistic level. By all appearance, that make the developmental possibility become realization it can't depart from entirely participation of education (higher education).

In this chapter, the author entirely takes part the dialectic connection, think that this connection conclude two associated aspects, one is how to accelerate social sustainable development; the other is sustainable development in higher education itself. According to the ideal in future society being sustainable development, so you say two aspects is a whole, sustainable development in higher education itself is not only means but also aim, social sustainable development contains sustainable development in higher education itself. But, thinking the current facts, it's impossible to combine the two aspects, we can but research them separately, and then contact them for thinking as deeply as possible. Say in detail, it means that at the same time promote development in higher education self, we will satisfy the necessity of social sustainable development. Although at present, just in some special aspect, practice in social sustainable development

restrict directly development in higher education, but, from aim to process, development in higher education itself can get some revelation hail from the ideal and principle of sustainable development. Therefore, in object, it requires us to research the process of innovation and development in higher education at the angle of restriction and illumination of sustainable development.

From the two lays of restriction and illumination, establishing the view of sustainable development in higher education itself has great significance to understand and solve hot task in the field of Chinese higher education. Because in the final analysis, sustainable development in higher education on the one hand require continuous promotion to enterprise in higher education; on the other hand, require continuous enhancement in student's developmental potential, therefore, the focus on current innovation in higher education should concentrate on two important aspects. One is accelerating popular higher education continuously; the other is constructing new cultivated system. Therefore, in the third, fourth and fifth chapter, penman according as the view of sustainable development, carry through some discuss on the stratagem of Chinese higher education, innovation of cultivated system, and renovation of university quality education.

Say in detail, in the third chapter, this book reviews the evolutive history in stratagem of Chinese higher education since nation was founded. Through researching these elements of stratagem, such as developmental aim, developmental principle, developmental mechanism etc. , it opens out the moving track of developmental ideal in higher education. After analyzing thoroughly contradiction and problems in the course of popular high-

er education, and find out the relation between these conflicts and the stratagem in higher education, this book point out that we must change developmental ideal in higher education, produce new ideal directed by the view of sustainable development.

In the fourth chapter, the author brings forward this view of point that student's potential composed of student's "developmental degree at large" and "adaptive degree", and look back the evolutive process of cultivated mode in Chinese university by the numbers, at the angle of constructing student's developmental potential. On the basis of historical research, this book construes the factors restricting innovation of student's cultivated mode in Chinese universities, discusses abuse in the course of bringing up students, and evaluates related innovation curtly. Finally, directed by the view of sustainable development, the author brings forward some suggestion on the aim and strategy of innovation.

Because quality education in university has special significance to promote student's developmental potential, in the fifth chapter the author's research concentrates on this field. This book discusses thoroughly the essential character of quality education in university in virtue of two concepts: "university idea" and "university function", through international comparative study. The book brings forward this point that student's integrated quality should be composed of basic quality and professional quality, thinks that the theory and practice in sustainable development, not only demand student's integrated quality, but also provide condition. Therefore, in the future we should filter the ideal into practice of quality education, integrate student's

basic quality and professional quality, service stratagem in social sustainable development. On the basis of academic analysis, this book produces some suggestion for intending quality education, such as deepening comprehension to quality and quality education, updating cultivated mode in university, breeding creative culture etc.

In conclusion, the ultimate view of this book is that we should carry innovation in higher education into execution for the purpose of fulfilling the essential aim in social sustainable development, we should consider developmental issues from sticking point. Following that, not only make higher education serve social development all the time, but also provide important direction to choose the developmental aim and developmental strategy in higher education.

序

人人都在说,教育是百年大计,但重眼前利益,轻长远效益的急功近利的教育发展观常常左右人们的实际行为,从而不可避免地引发诸多妨害社会发展和人类幸福的问题。为使 21 世纪中国高等教育健康发展,必须变急功近利的教育发展观为可持续发展的教育发展观,也就是把可持续发展的理念引进教育发展观中,成为制定高等教育发展战略的指导思想。

可持续发展是一种新的社会发展观,它是针对传统的社会发展观而提出的。传统的社会发展观是在工业经济时代形成的只追求物质文明的发展观。在工业经济时代,社会发展被视为就是工业化的程度。人们以工业化水平的高低划分发达国家与发展中国家;以国民生产总值(GNP)和人均 GNP 为经济与社会发展的主要指标,以 GNP 的增长率标示经济与社会发展的速度。传统的社会发展观在增加社会财富、促进物质文明建设上,起过积极的作用,至今仍然有其现实的意义。但是,这种单纯物质层面的社会发展观,也带来浪费自然资源、破坏生态环境的负面效应,导致今天地球上可利用的资源日渐枯竭,生态环境日益恶化,威胁到人类的生存与持续发展。在危机威胁面前,人们提出种种新的发展理论与解救方案,最终汇集成一种新的社会发展观:人类社会的发展必须是可持续发展。这种新的社会发展观,有别于单纯工业化的片

面追求产值增长的发展观,为人们构思经济与社会发展战略开辟了一条广阔的道路。

可持续发展战略,原来只是在物质层面上用以处理人与自然的关系,即用以解决资源、生态环境的问题。随着对可持续发展理念认识的扩大、丰富、加深,人们逐渐明确这一理念的内涵,包括了新的自然观、价值观、道德观、思维方式,以及发展的持续性、整体性、公平性、协调性等原则。它的意义就从物质层面泛化到文化层面,进入了人文视野。从而表明实施可持续发展战略,不能停留在物质层面上,必须提高到文化层面上来认识问题、解决问题。人是文化的主体,可持续发展是以人为本的。而人是通过教育培养造就的。这就使教育在可持续发展战略中占据极其重要的地位。尤其是以培养科学家、工程师、高级管理人才、国家和地方的领导者与决策者为己任的精英高等教育,更为重要。在一定意义上可以说,教育,尤其是高等教育,是实施可持续发展战略的根本保证。

总之,从可持续发展观的角度,来探讨高等教育的改革与发展,可以站得更高,看得更全面与深远。可以说,高等教育改革与发展中方方面面的问题,从发展战略、培养目标、专业设置到教学内容、课程体系、教学方法、教学管理,都可以从可持续发展的理念与原则中得到某些启发,获得新的认识,开拓新的思路。譬如,中国积极推进高等教育大众化就是实现经济与社会可持续发展的必然选择。

张彤博士的《中国高等教育改革与可持续发展》一书,是在他的博士学位论文的基础上修订而成的。该书对高等教育与可持续发展之间的关系问题进行了较为具体的、有益的探索。作者在全面理解可持续发展实践对高等教育的制约,深入领会可持续发展理念、原则对高等教育的启示的基础上,结合高等教育自身发展规律,提出了当前及未来中国高等教育发展战略调整、高校人才培养模式改革和大学素质教育创新的若干原则和思路。作者在研究和

写作中,重视理论联系实际,提出许多解决实际问题的意见与建议。这本专书的出版,一方面可以丰富中国高等教育发展理论,引起教育工作者尤其是高等教育工作者的重视;另一方面可以为政府有关部门和高校领导的决策提供参考。当然,该书也还存在一些不足之处,毕竟这是一个较新的研究课题。希望作者在现有的基础上,今后进一步调查研究,使认识水平不断提高,为教育,尤其是高等教育的可持续发展不断地做出新贡献。

潘懋元

2003年6月于厦门大学高教所

前 言

如何实现社会可持续发展是人类 21 世纪面临的一项重大挑战,解决这一难题需要从社会生产和生活的方方面面入手。

20 世纪 90 年代中期,社会可持续发展理论在中国开始受到广泛关注。随后,高教理论界也结合高等教育领域的问题,对这一思想展开了深入研究。特别是我国著名高等教育学家潘懋元教授认为,运用可持续发展的发展观、自然观、价值观、道德观、思维方式以及持续性、整体性、公平性、协调性诸原则来探讨高等教育的改革与发展,可以站得更高,看得更全面与长远。按照潘懋元教授的观点,研究高等教育与可持续发展的关系,可以从两个方面进行探讨:其一是高等教育如何为经济与社会的可持续发展战略服务;其二是高等教育自身如何根据可持续发展的理念与原则进行改革。事实上,从那时到现在,众多学者的研究课题也的确集中在这两个方向上,只不过各人选择的研究视角有大有小,彼此有所不同。

对于高等教育可持续发展包括一些什么方

面,当前高教界对此课题研究的状况如何,我想从整个可持续发展理论与实践的进展谈起。前几年,当这一思想刚刚为中国有关方面所接纳的时候,迫切需要向社会各界广泛推介,以使之深入人心,因此对可持续发展理论本身的内容进行阐释、剖析,启发思维,是学者们的主要任务;而作为热点问题,各界人士也见仁见智,各抒己见。于是,涉及可持续发展问题的文章,一时甚众,内容却颇多相似之处。上述阶段过后,对可持续发展的研究便不能停留在宣传层面,许多学者转而思考理论与实践的具体结合问题。他们的共同点在于,都是用可持续发展的理念和原则思考并处理发展变化中的现实世界的矛盾,不同点则是各人的实践领域有差异。譬如,近期,也许经济学家、社会学家关注的是西部大开发中的可持续发展课题,技术专家考虑的是工业、农业生态化课题,即设法实现从原材料获取、生产过程、消费使用到回收的“类封闭循环”,生态学家则直接面对资源、环境、人口的可持续发展问题。因此,高教界自然也应眼光向内,运用可持续发展理念和原则努力解决现时代的高等教育发展课题。

我想结合自己的思考,简略地阐述一下个人对“高等教育与可持续发展关系”这一研究领域的发展方向的看法。一般上,高等教育与可持续发展的关系是两个互为联系的方面,一个是高等教育如何促进社会可持续发展,另一个是高等教育自身的可持续发展。有学者曾经分别用两个概念来表述它们,即“可持续发展的高等教育”和“高等教育的可持续发展”。按照将来可持续发展社会的理想,上述两个方面是一个整体,高等教育自身的可持续发展既是手段又是目的,社会可持续发展包含了高等教育自身的可持续发展。然而,根据当前及今后一段时期社会的现实,我们还达不到那种合二为一的程度,因此,还有必要分别加以研究,然后尽可能地将二者联系起来思考。又由于前一个方面的研究涉及社会可持续发展战略的制定,包括模型设计,属于难度极大的跨学科课题,所以我

认为,高教理论界未来主要的研究方向,应是后一个方面,即在贯彻“以人为本”的可持续发展理念,以及坚持整体性、公平性、协调性、持续性原则的基础上,探索保障高等教育事业持续、健康、和谐发展的规律,同时探索不断提高教育对象发展潜力的人才培养活动的规律,并注意通过高等教育自身的发展,满足实施社会可持续发展战略的需要。本书正是基于以上研究思路安排内容及结构的。

本书是在我的博士论文基础上修订而成的,有幸得到了导师潘懋元教授的引导、鼓励、支持和帮助,及时指出文中缺漏,督促更正。我在写作中虽然尽力思考、力求完善,但受个人的认识水平和研究能力的限制,感觉仍有较多不足之处,衷心希望今后与对此课题有兴趣的朋友共同讨论。

作者

2003年6月于厦门大学海滨