

清华大学 发展研究报告

2000年

方惠坚 范德清 主编

中国高等教育

的

改革与发展



清华大学出版社  
<http://www.tup.tsinghua.edu.cn>

清华大学发展研究报告(2000年)

# 中国高等教育的改革与发展

清华大学 21 世纪发展研究院

主 编：方惠坚 范德清  
撰稿人：王孙禺 薛 澜 肖广岭  
何晋秋 张岩锋 方惠坚  
苏 峻

清华大学出版社

(京)新登字 158 号

### 内 容 简 介

本书阐述了高等教育的经济特性,高等教育服务市场的特点,我国高等教育面临的基本矛盾和问题,改革和发展我国高等教育的基本思路,大力发展高等教育的必要性;论述了高等教育在市场机制下的效率与公平,规模、质量与效益,质量评估与控制,以及发展高等教育的对策和措施;分析了我国高等教育办学体制和管理体制存在的主要问题;提出了深化改革的方向和措施,对高等院校实行分类分级管理的建议,理顺层次结构、优化我国高等教育科类结构的思路 and 措施,高等教育的投资与成本分担等改革的对策和建议;最后还讨论了高校毕业生的分配问题。

本书适用于高等教育研究机构与研究人员、大学管理人员、高等教育部门和管理人员。

书 名: 中国高等教育的改革与发展

作 者: 方惠坚 范德清 主编

出版者: 清华大学出版社(北京清华大学学研大厦,邮编 100084)

<http://www.tup.tsinghua.edu.cn>

印刷者: 清华大学印刷厂

发行者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 787×1092 1/16 印张: 8.75 字数: 180 千字

版 次: 2001 年 2 月第 1 版 2001 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-302-00834-5/G·49

印 数: 0001~3000

定 价: 15.00 元

# 前 言

党的十五大明确提出“实施科教兴国战略”，要深化科技和教育体制改革，促进科技、教育同经济的结合。要切实把教育摆在优先发展的战略地位，要培养同现代化要求相适应的数以亿计高素质的劳动者和数以万计的专门人才，还要求优化教育结构，加快高等教育管理体制改革的步伐，提高教学质量和办学效益。

很明显，这几年从中央到地方各级政府和全社会广泛关注教育事业的发展，从各方面加强对教育的投入。近一年，高等教育的发展更成为社会关注的热点。1999年，党中央、国务院做出加快高等教育发展、扩大招生规模的决定，受到社会的热烈欢迎。与此同时，对于高等教育的性质、发展规模、运行机制、投资渠道等方面，也引起教育界和有关专家学者的热烈讨论。

清华大学21世纪发展研究院积极参与有关高等教育问题的研究，也曾发表过一些文章，但涉猎的领域不宽，研究的深度有限。这次组织我院及人文社会科学学院的有关同志就高等教育的经济属性、市场经济条件下高等教育的运行机制、高等教育的办学体制和结构、高等学校的合理布局、高等教育的投资体制、高等教育的持续发展、毕业生的就业以及当前高等教育发展中的若干问题等诸多方面进行探讨，编写了这份发展研究报告。其目的是就高等教育的一些问题发表我们的见解，供领导部门决策时参考，并求教于同行专家。

由于是进行学术研究，有些观点难免与现行的方针、政策不完全一致。同时，由于组织多位同志进行研究和执笔，各人的观点也有不同。因此，在研究报告中，各部分之间有些观点不相吻合，也难以避免。希望这份报告能够得到同行专家的指教。本报告系集体讨论、分头执笔，最后由方惠坚、范德清统稿，施祖麟教授参加了全书讨论，其执笔的部分已被有关章节吸收。

# 目 录

前言 .....	I
<b>第一章 世纪之交的中国高等教育</b> .....	1
一、新中国高等教育体系的初步建立 .....	1
二、从十年动乱到改革开放,探索有中国特色的 高等教育 .....	4
三、总结历史,展望未来,焕发高等教育的生机活力 .....	11
附录 1 我国高校教育发展状况表 .....	12
附录 2 1999 年我国高等教育发展状况 .....	13
<b>第二章 高等教育的经济特性、问题及改革方向</b> .....	15
一、高等教育服务的经济特性 .....	15
二、高等教育服务市场的特点 .....	18
三、政府在发展高等教育服务中的作用 .....	21
四、我国高等教育发展存在的问题 .....	22
五、我国高等教育体制改革与发展的基本思路 .....	26
<b>第三章 建立与市场经济体制相适应的高等教育体制         与运行机制</b> .....	28
一、我国高等教育面临的基本矛盾及大力发展高等教育的 必要性 .....	28
二、发展高等教育应该让市场机制发挥基础性作用 .....	34
三、高等教育在市场机制下的效率与公平问题 .....	41
四、在市场机制下高等院校的规模、质量与效益 .....	44
五、我国高等教育的质量评估和控制 .....	46

六、我国高等教育发展的战略措施和对策 .....	47
<b>第四章 我国高等教育的办学、管理体制和结构</b> .....	52
一、我国高等教育的办学及管理体制 .....	52
二、我国高等教育的结构 .....	66
<b>第五章 高等教育投资:驱动发展的引擎</b> .....	79
一、高等教育的产业地位与融资主体 .....	79
二、高等教育的成本分担与投资主体 .....	85
三、我国高等教育投资体制的问题与对策 .....	97
<b>第六章 关于我国高等教育发展的若干意见</b> .....	103
一、关于高等教育的持续发展 .....	103
二、高等教育要合理布局,使高校成为地方“科教兴市”、 “科教兴农”的核心力量 .....	109
三、正确贯彻“共建、调整、合作、合并”的方针,做好高等 教育管理体制和布局结构的调整 .....	113
四、关于高等师范院校的发展 .....	115
五、高等学校要面向社会,改革招生制度, 吸纳各方面人才 .....	116
<b>第七章 高等教育与毕业生就业</b> .....	118
一、教育是经济和社会发展的强大原动力 .....	118
二、经济发展对高等教育和就业的需求 .....	123
三、当前毕业生就业情况分析 .....	126
四、毕业生就业制度改革 .....	131

# 第一章 世纪之交的中国高等教育

新中国成立 50 年来,在以毛泽东、邓小平、江泽民为核心的党的三代领导集体的领导下,经过艰难曲折,我国教育事业不断发展,一个具有相当规模的基本适应社会主义现代化建设需要的教育体系已初步建立起来。

高等教育——作为教育体系的重要组成部分,50 年来在探索中前进,成就斐然。

## 一、新中国高等教育体系的初步建立

1949 年中华人民共和国成立,我国高等教育从半封建、半殖民地残缺不全、缺乏自主的教育向新民主主义教育和社会主义教育转变,初步建立起新中国社会主义高等教育的基本框架和格局。

### 1. 接管旧大学,创建社会主义新大学

新中国刚成立时,全国共有高等学校 205 所,其中有 44 所私立大学,还有 21 所接受外国津贴的学校。1949 年 10 月 1 日,《中国人民政治协商会议共同纲领》颁布,确定了新中国中央人民政府的施政方针。根据这一方针,新中国要发展民族的、科学的、大众的文化教育;要肃清封建的、买办的、法西斯的思想,培养国家建设人才。根据《共同纲领》,国家迅速接管了全国的所有公立和私立大学。为了从外国人手中收回各种文化、教育、宗教事业的自主权,1950 年政务院决定接管 21 所过去接受外国津贴、且此时已断绝津贴的高等学校。在接管各类大学的同时,在学校实行民主管理。对一切愿意为人民服务的教师一律继续留用,给予信任,充分发挥他们的业务专长,并在思想上、政治上给予帮助。在党和政府的热情召唤、积极争取下,大批在海外学习和工作的知识分子抛弃优越生活条件,冲破重重阻力,回国参加新中国建设和高等教育工

作。党和政府委派了一大批知识分子党员干部到高校担任领导,在高校建立了新的教育领导管理制度,开展思想改造,使高校面貌发生了根本改变,初步完成了半殖民地、半封建的高等教育向社会主义新高等教育的转变。

## 2. 院系调整,初步建立我国高等教育体系

旧中国由于经济、科技落后,高等教育残缺不全而且分散,许多学科空白,没有形成合理的体系,培养高层次人才的研究生教育非常薄弱而且不能自主。新中国成立初期,面对开始大规模工业建设的需要和帝国主义的封锁,高等学校开始学习苏联经验。在教育部领导下,于1951年开始进行全国规模的院系调整。根据以培养工业建设人才和师资为重点,发展专门学院,整顿和加强综合大学的方针,至1953年,较全面地调整建立了工业、农业、师范、医药、财经、政法、语文、艺术、体育、民族等类专门院校,工业院校则调整建立了机械、化工、建筑、地质、矿业、冶金、电力、交通、航空、轻工等专门院校,适应了我国五六十年代计划经济体制下培养各类高级专门人才的需要,也初步形成了我国高等教育的体系结构。

## 3. 新中国的教育方针与教育改革

我国第一次全国高等教育会议于1950年6月召开,讨论了发展高等教育的方针,指出新中国高等教育必须以理论与实际一致的方法,培养具有高度文化水平的、掌握现代科学和技术成就的、全心全意为人民服务的、高级的国家建设人才。1957年2月,毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中提出:“我们的教育方针,应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”这一包括各级各类教育的方针的提出,对新中国教育事业的正确发展方向和培养目标,发挥了根本指导作用。

为了落实教育方针,我国高等教育从20世纪50年代中期开始,陆续进行了教育改革。先是针对学习苏联教育经验中出现的机械照搬的缺点,强调要根据我国实际情况进行改革;此后在1958年提出教育与生产劳动相结合,探索改革和发展的新途径。1961年9月,在邓小平同志主持下,党中央总结新中国成立后的高等教育改革和发展的经验,制订了《教育部直属高等学校暂行



工作条例(草案)》(简称《高校六十条》),比较全面地确定了高等学校的基本任务、教学工作、生产劳动、科学研究、教师和学生、物质设备和生活管理、思想政治工作、领导制度和行政组织、党的组织和党的工作等方面的方针政策。1962年,《高校六十条》在全国高校试行。这是探索我国高等教育发展道路的重要一步,一方面使已有成功经验得到巩固深化,另一方面又开始形成了教学与科研、生产相结合等新的教育思想,对我国以后高等教育改革和发展具有重要意义。

#### 4. 建国初期的研究生教育

1949年全国解放时,北京、上海等大城市少数高等学校设有研究所,培养为数有限的研究生(总数为629人)。这批研究生毕业后即分配工作,一般未再招生。建国初期,中国科学院和教育部在北京调查当时研究生培养状况后,于1951年6月制订了招收研究生的办法,当年录取270多人。由于种种原因,以后也未继续招生。但中国人民大学和哈尔滨工业大学从1950年起,在苏联专家的帮助下,已开始培养以二年制为主的研究生。

1951年10月,政务院颁布《关于改革学制的决定》。该《决定》明确规定:“大学和专门学院得设研究部,修业年限为二年以上,招收大学和专门学院毕业生和具有同等学力者,与中国科学院和其他研究机构配合,培养高等学校的师资和科学研究人才。”这是新中国建立后首次用重要法规的形式,明确规定研究生教育在我国整个教育中的地位和作用。

1952年全国高等学校开始院系调整和学习苏联教育经验,特别是高等工业院校调整的范围很大。由于设置许多新专业,急需补充大量师资,1953年11月,高等教育部颁发《高等学校培养研究生暂行办法(草案)》。这是新中国建立后颁发的第一部研究生教育的专门法规。《暂行办法》规定,凡有苏联专家或师资条件较好的高等学校均应担负培养研究生的任务,学习年限为二至三年。这个《暂行办法》实行了较长的时间,直至苏联专家全部撤走。开始几年每年招收研究生的规模为几百名,后来增至1000名,最多时曾达到2000名。这批以苏联专家为主培养出来近万名研究生,成为新中国高校教学和科学研究工作的骨干力量。

随着经济建设的发展,1955年8月,国务院颁布了《中国科学院研究生条

例》。这是一部强调培养具有较强的理论基础和科研能力的研究生文件。《条例》规定：研究生培养年限一般为4年，主要由中国科学院研究员担任学术导师。强调作为国家培养科学干部的基本形式，应该是“建立正规的研究生制度”。不久，教育部组织一部分有条件的高等学校参照这个《条例》，培养相同规格的研究生。这是我国建立正规研究生制度的最初尝试。

1958年4月中央召开教育工作会议。会后，国务院颁布《关于教育工作的指示》。全国高等学校随即掀起一场教育革命。在这一背景下，1959年教育部（此时高等教育部和教育部已合并）发出通知，对高等学校应届本科毕业生进入研究生学习，采取推荐录取的办法。这是强调政治条件，忽视业务基础的做法。入学后，许多高等学校的研究生参加政治运动过多，劳动过多，课程学习少，科研工作中又出现重实践轻理论的偏差，因此，存在的问题较多，主要是培养质量不高，达不到研究生的应有标准，不得不进行整顿。

1961年9月，在中央批准试行的《高教六十条》中，把研究生培养工作单列一章（共三条），表现了对这项工作的关注。后来教育部组织制定了《高等学校培养研究生暂行条例（草案）》，并于1963年1月，召开了建国以来首次高等学校研究生工作会议，总结了以往培养研究生工作的正反经验，提出要提高研究生质量必须抓紧四个基本环节：一是保证招收最优秀的学生；二是严格遴选导师；三是在总结教学经验的基础上逐步制订比较适合需要的培养方案；四是建立科学的管理工作。从1961年到1965年这一时期的研究生教育有了重大的进展，为国家培养了近5000名研究生。经过一段曲折发展，我国终于初步建立了正规的研究生制度。

## 二、从十年动乱到改革开放，探索有 中国特色的高等教育

### 1. “文化大革命”中的高等教育

“文化大革命”的10年，我国教育事业遭到了严重破坏，高等教育的损失尤为严重。从1966年到1969年，高等学校完全停止了招生，到1974年才恢复到1965年的招生数。在这10年中，高校教学秩序被彻底打乱，广大教师特

别是学术造诣较高的老教授备受摧残,教学质量严重下降,科学研究陷于停顿,我国与世界发达国家的距离被拉大了。

刚刚建立几年的研究生教育制度在“文革”中遭到严重破坏。1966年6月教育部发出《关于暂停1966年、1967年研究生招生工作的通知》,并于1967年1月,提出《关于废除研究生制度及研究生分配问题的报告》。这个《报告》认为,研究生制度是培养特权阶层、培养资产阶级、修正主义的“接班人”。并把当时在校研究生约3000多人全部分配工作。从此,在长达12年的时间里,研究生教育是个空白。据保守的估计,10年间至少为国家少培养5万名以上高层次专门人才,刚建立起来不久的全国研究生教育管理系统完全被打乱拆散。这些都给后来恢复和发展研究生教育造成很大的困难。

“文化大革命”结束后,党的十一届三中全会总结了我国社会主义建设正反两方面经验,把党和国家的工作重点转移到社会主义现代化建设上来。我国高等教育事业进入了改革开放的新时期,取得了举世瞩目的巨大成就,开始了我国高等教育发展历史上的最好时期。

## 2. 拨乱反正,迎来科学和教育的春天

“文革”结束后,各项事业面临恢复整顿。邓小平同志刚一复出,就深刻而敏锐地看到了教育的关键地位,尖锐地指出,教育落后,将拖整个国民经济的后腿。

邓小平同志亲自领导教育战线的拨乱反正工作,首先从高等教育的恢复和整顿抓起。在邓小平同志亲自主持下,冲破重重阻力,于1977年冬天恢复了中断10年之久的高考制度,这是高等教育也是整个教育界“文革”后拨乱反正的重要标志。1977年到1978年,1200万考生走进考场,其中67.5万人成为新一代大学生。恢复高考,强烈地震撼了整个教育界和广大社会,极大地激发了亿万青少年学习科学文化的热情,极大地鼓舞了广大教师和整个知识界的积极性,“尊重知识,尊重人才”,“百年大计,教育为本”的思想成为广大群众的共识,教育的基础地位开始被人们逐渐认识到,使人们看到了国家繁荣昌盛的曙光,教育界重新焕发生机和活力。

与此同时,邓小平同志深刻地看到,教育之所以成为“文革”的重灾区,在于“两个估计”的错误思想。1971年“四人帮”炮制的《全国教育工作会议纪

要》提出，“文革”前 17 年教育战线是资产阶级专了无产阶级的政，是黑线专政；知识分子的大多数世界观基本是资产阶级的，是资产阶级知识分子。这样的“两个估计”像沉重的精神枷锁，压得知识分子抬不起头来，导致了“文革”中科技、教育界的种种错误政策而使知识分子备受摧残。邓小平同志以推翻“两个估计”作为拨乱反正的突破口，鲜明地指出，“两个估计”不符合实际，“文革”前 17 年全国教育工作红线是主导，成绩是肯定的，知识分子已是工人阶级的一部分。“两个估计”被彻底否定，广大教师欢呼教育的春天来到了！在很短时间内，全国教育界，首先是高教界，成千上万的知识分子冤假错案被平反，广大教育工作者在政治上获得了应有的地位，尊师重教的风气逐步形成。随着教师职称的恢复，教师奖励制度的建立，教师节的确定，教师工资待遇的改善，特别是《教师法》的颁布，教师的社会地位和政治、经济待遇获得普遍提高，我国高等教育事业走上了蓬勃发展的道路。

### 3. 人才培养与教育优先发展战略地位的确定

在探索建设有中国特色社会主义道路的过程中，邓小平同志深刻阐明“科学技术是第一生产力”，这是对马克思主义理论的重大发展。由此，邓小平同志进一步指出：“发展科学技术，不抓教育不行”，“教育是一个民族最根本的事业”。针对高等教育，邓小平同志 1977 年 7 月 29 日在听取教育部工作汇报时就指示：“要抓一批重点大学，重点大学既是办教育的中心，又是办科研的中心”。10 天后，他在科教工作会上再次强调：“高等学校特别是重点高等院校，应当是科研的一个重要方面军，这点应该定下来。”他多次指出：“我们向科学技术现代化进军，要有一支浩浩荡荡的工人阶级的又红又专的技术大军，要有一大批世界第一流的科学家、工程技术专家。”“我国科学研究的希望，在于它的队伍有来源，科研是靠教育输送人才的，一定要把教育办好。”“把尽快地培养出一批具有第一流水平的科学技术专家，作为我们科学、教育战线的重要任务。”这些指示，更具体地确定了我国高等教育在社会主义现代化建设中的优先发展地位，是形成“科教兴国”战略方针的思想基础，具有重大的历史意义。

### 4. 坚持“三个面向”，深化高教改革

1983 年 9 月，邓小平同志为北京景山学校题词：“教育要面向现代化，面

向世界,面向未来。”“三个面向”深刻提示了社会主义现代化建设及迎接世界未来综合国力的竞争对教育的客观要求,高度概括了国内外教育改革的和发展的基本规律和经验,具有鲜明的时代意识和预见性,充分体现了邓小平同志的远见卓识,是指导我国教育发展的根本指导方针。

“三个面向”不仅是基础教育的,而且是整个教育的根本指导方针;不仅包括高等教育,而且对高等教育改革方向具有更强的针对性和深刻的指导意义。面对科学技术的突飞猛进,知识经济已见端倪,国力竞争日趋激烈的未来世纪形势,高等教育所肩负的历史重任为越来越多的人所突出地感受到,因而也更加深刻地认识到“三个面向”方针的伟大意义。

改革开放以来,我国高等教育为国家培养了 2 100 多万人才,占 50 年来高等教育培养人才总数 2 458 万人的 85.6%,其中 55 万人是研究生。

为了适应时代发展的要求,落实“三个面向”,从 80 年代中期开始,在邓小平同志亲自关怀下,我国高等教育开始进行改革。高等学校在国家方针政策的指导和宏观管理下,可以自主开展多种形式的联合办学,接受委托培养,可以自行调整专业方向,制订教学计划和大纲,编写和使用教材,逐步实行毕业生就业的“双向选择”。这些改革,促进高等教育结构逐步合理,更加适应社会主义现代化对人才培养的要求,也为新时期的深化改革铺垫了道路。

为了面向世界,聘请了大量外籍教师,大力开展与世界各国高校和科技界的交流与合作。早在改革开放初期,在邓小平同志亲自关心下,确定大量向国外派遣留学生的政策。我国高等学校派出了大批留学生和访问学者,接受了大批来华留学生,20 年来,通过各种形式派出的留学生达 30 万人,已有 9 万人学成回国,在各条战线上发挥了很大的作用,其中有一批成为我国科技教育战线上的骨干和领导,许多人已成为著名的专家,成为中国科学院和中国工程院院士。

随着改革开放的扩大,我国高等教育向多种形式发展。高教自考是我国高等教育的新形式之一。20 年来,全国参加高等教育自学考试的人数累计达 2 000 多万。成人高等学历教育得到了很大发展,共为国家培养本、专科毕业生 850 万人。高职教育在探索中逐步发展,通过改组、改制、改革,一批高等专科学校和成人高等学校正成为新型的高等职业学院。社会力量办学的兴起,在我国出现了一批民办高等教育机构,利用社会资源,发挥灵活特点,为国家

培养大批人才。

近年来,我国高等教育改革和发展的成绩尤为突出。按照“共建、调整、合作、合并”的方针,高等教育管理体制改革取得重大突破,较长时期困扰高等教育的条块分割,分散重复,效益不高的局面逐步改变,适应社会主义市场经济和世界发展形势的、具有中国特色的高等教育体系正在形成;“面向 21 世纪教学内容和课程体系的改革”,随着教育改革而逐步走向深入;“211 工程”建设取得了扎实的进展;高校的国际交流空前活跃;高校后勤社会化改革使高校资源得到充分利用,办学效益不断提高;特别是年轻一代教师骨干和专家学者的成长,使高校师资队伍走出“青黄不接”的状况,呈现出极大的生机和活力。

实践证明,高等教育要更快地发展,必须以改革为动力,从改革找出路;而不断深化改革,也确实为高等教育的发展带来了无限的生机与活力。

#### 5. 高校已成为我国科研工作的重要方面军

自从 1977 年邓小平提出“重点大学既是办教育的中心,又是办科研的中心”以来,我国高校的科学研究工作有了巨大的发展。

目前我国高校在理工农医领域从事科技活动的人员已超过 60 万,其中从事 R&D 活动的人员 24.1 万人,还有在校研究生 22.6 万,其中博士生 4.8 万,占全国的 88.2%;承担国家自然科学基金项目占全国的 2/3,863 计划项目占全国的 1/3,国家攻关项目占全国的 14%;在国内外发表的论文占全国 60%,1992 年至 1998 年间共鉴定成果近 6 万项,签订技术转让合同 3 万余项;获得的国家自然科学奖,国家发明奖和科技进步奖分别占全国的 2/3,1/3 和 1/4 左右。全国高校拥有国家级、省部级重点实验室 200 多个,其中国家重点实验室 100 多个,占全国总数的 2/3;侧重应用与开发研究、经各级政府部门审批建立的研究院所(室)、中心有 1 000 多个,其中国家工程研究中心 23 个,国家工程技术研究中心 10 个。大学已成为我国科研工作的重要方面军。

在教育和科研体制改革过程中,我国大学已实现了广泛的产学研结合;作为目前大学衍生企业主要形式的大学科技企业蓬勃发展;一大批科技园正在我国重点大学周围出现。重点大学已成为高技术辐射中心。

## 6. 曲折发展中的研究生教育

粉碎“四人帮”后,教育、科学事业迅速恢复发展。当时面临的一个重大问题,即专门人才奇缺,后继无人,恢复招收和培养研究生已是极为迫切的任务。1979年3月,根据党中央和国务院关于建立学位制度的指示,教育部和国务院科技干部局共同组成以蒋南翔同志为首的学位条例起草小组。在邓小平同志的直接关怀下,经过各方面的共同努力,于1980年2月第五届全国人大常委会第十三次会议审议通过《中华人民共和国学位条例》,并决定于1981年1月开始实行。这是改革开放后第一部教育方面的重要立法。由于各方面的条件已经成熟,我国学位制度的实施十分顺利。1980年成立国务院学位委员会及其办事机构,有领导有步骤地开展学位授予工作。1981年开始,研究生即按博士生、硕士生分别招生。1983年5月,在北京人民大会堂隆重举行“首都博士和硕士学位授予大会”,从此,我国有了自己培养出来授予学位的研究生。

1984年后,国务院先后批准北京大学、清华大学等33所学校试办研究生院。目前,这33所研究生院已担负博士生总数50%以上、硕士生总数40%以上的培养任务。这些研究生院具有多学科的优势,设置数以百计的国家级重点学科和专业实验室以及各类研究中心。近年来,国家采取一系列重大措施,努力改善研究生的培养条件。国务院先后批准几批世界银行大学贷款项目,以及1994年国家正式实施“211工程”,增添大量先进的研究设备,其中研究生教育受益最多。

在新形势下,我国研究生教育和学位制度已经发生了重大变化:

- 研究生教育规模从五六十年代每年招生仅一二千人、在学研究生不足五六千人,发展到90年代后期,每年招生已达8万多人,在学研究生已超过20万人。这不仅仅是数量上的重大发展,更重要的是它已经发展成为我国高等教育的一个相对独立的重要层次,成为立足国内培养高层次专门人才的一种重要形式。必须有相当规模的研究生教育,才能使我国建立完整的现代高等教育体系。

- 研究生教育已由单一层次发展到博士生和硕士生两个教育层次。历史上我国没有博士生教育,实行学位制度后,我国首次建立了博士生教育制度,其规模也从80年代初期每年招生仅几百人,在学博士生仅几千人,发展到

90年代后期,每年招生达万人以上,在学博士生已达3万多人。这不仅仅是数量重大发展,而且标志着博士生这一层次的人才,已经可以在相当多的学科范围内基本上立足于国内培养。

- 我国初期的研究生教育,基本上是为高校或科研机构培养人才的,属于教学型(当时称“师资研究生”)或科学型(或学术型)。随着对高层次专门人才提出的新要求,逐渐发展为多种类型。在继续培养科学型人才的同时,增加培养应用型、复合型人才。与此同时,培养模式也有变化。既有脱产学习,也有在职(半脱产)学习(适当延长学习年限)。研究生的培养类型已向多样化发展。

- 建国初期的研究生教育主要由高等学校和中国科学院两家来承担。到了80年代初期,国家建立学位制度后,培养单位已逐渐扩大到国家一级科研院所、军事院校及中共中央党校系统,涵盖了许多具备培养条件的从事高等教育工作的机构。研究生培养单位在不断扩大。

- 经过多年的努力,我国已建立学科门类基本齐全的培养研究生的教育体系。但过去相当长的时间内,培养什么学科、专业的研究生,主要根据培养条件来决定。最近十几年这个情况已经开始改变,逐步以社会需要和培养条件相结合来决定,不断调整各类学科专业的招生比例。这几年,财经、政法、管理等类,以及工学、农学、医学门类中的许多应用学科的招生数量因而得到较快增长,目前已设立的专业学位有:工商管理、建筑、法律、教育、临床医学、口腔医学、预防医学、农业推广、兽医学、公共管理等11个专业。

- 管理体制逐步进行改革。建国初期的研究生教育,由于规模较小等原因,主要由国家实行集中管理。80年代后,实行国家、地方、学位授权(培养)单位分级管理。目前全国已有22个省市建立学位委员会,同本省市教育行政部门一起,负责统筹本地区的学位与研究生教育的改革和发展。

这些变化,集中到一点,就是根本改变了一百多年来我国高层次专门人才主要依靠外国,即解放前主要是英美等西方国家,解放后主要是苏联培养的不合理的状况,开始实现了高层次专门人才的培养基本立足于国内这一重大目标,逐步建立起有中国特色的学位与研究生教育制度。还应看到,由于国家实行了学位制度,极大地推动了社会上“尊重知识、尊重人才”的风气形成,其影响更是广泛而深远的。



## 7. 依法治教,走上法治化轨道

在我国民主与法制建设过程中,教育法制建设取得了显著成就,教育已成为除经济以外立法最多的领域。1980年,《中华人民共和国学位条例》成为高等教育也是整个教育最早的一部法规。以后,逐步制定了6部教育法律、16项教育行政法规和200多个行政规章,初步建立起我国教育法律法规体系的基本框架,对教育改革和发展起了越来越大的规范、保障和促进作用。

经过10年的调查、研究、起草、修改、审定,于1998年通过颁布的《高等教育法》,是我国高等教育的一件大事。它是在总结一个世纪我国现代高等教育的经验,新中国成立以来社会主义高等教育经验,特别是改革开放以来我国高等教育改革和发展的经验,汲取世界各国高等教育有益的经验,从而形成的法律。《高等教育法》全面规定了我国社会主义高等教育的性质、任务、教育教学原则和组织形式;从原则上指明了进一步改革发展的方向。《高等教育法》的制定,使我国高等教育进一步走上了依法治教的法制化轨道。

### 三、总结历史,展望未来,焕发 高等教育的生机活力

建国50年来,我们教育工作的经验教训很多,而最重要最核心的经验,是要遵循“解放思想、实事求是”的思想路线。这是我们取得伟大成就的根本原因,也是我们在未来世纪实现新的腾飞最重要的法宝。有科学的理论武装,实事求是、一切从实际出发、按照客观规律办事,我们就能无往而不胜。

从高等教育的发展历程来看,我们可以得到以下几点重要的启示:

第一,必须坚持以邓小平理论,特别是邓小平教育理论为指导,坚持解放思想、实事求是的思想路线,这是建设有中国特色的社会主义高等教育的理论基础、改革和发展的强大思想武器。

第二,必须切实落实教育优先发展的战略地位和实施科教兴国战略,坚持“三个面向”的战略方针,并在全社会形成共识,形成全社会关心教育、支持教育、努力发展教育事业的实际行动。