



厦门大学东南亚研究中心

DONGMENG QUYU JINGJI HEZUO YANJIU

东盟 区域经济合作研究

廖少廉 陈雯 赵洪 著



46
9



中国对外经济贸易出版社
CHINA FOREIGN ECONOMIC RELATIONS
AND TRADE PUBLISHING HOUSE

东盟区域经济合作研究

廖少廉 陈雯 赵洪 著

中国对外经济贸易出版社

图书在版编目(CIP)数据

东盟区域经济合作研究 / 廖少廉, 陈雯, 赵洪著.
北京: 中国对外经济贸易出版社, 2003.8
ISBN 7-80181-139-9

I. 东... II. ①廖...②陈...③赵... III. 地区经济-经济合作-研究-东南亚国家联盟 IV. F114.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 055155 号

东盟区域经济合作研究

廖少廉 陈雯 赵洪 著

中国对外经济贸易出版社出版
(北京市安定门外大街东后巷 28 号)

邮政编码: 100710

电话: 010-64269744 (编辑室)

010-64245984 (发行部)

Email: cfertph@caitec.org.cn

网址: www.cfertph.com

新华书店北京发行所发行

煤炭工业出版社印刷厂印刷

850 × 1168 毫米 32 开本

7.625 印张 198 千字

2003 年 9 月 第 1 版

2003 年 9 月 第 1 次印刷

印数: 2000 册

ISBN 7-80181-139-9
F·646

定价: 16.00 元

前 言

东南亚国家联盟(简称“东盟”)在约 35 年的发展历程中,致力于东南亚的区域合作,取得了不小的成绩。在第二次世界大战后发展中国家之间的区域合作中,东盟被广泛认为是比较成功的区域合作组织。虽然在最初约 20 年间,该组织的区域合作重点是政治外交领域,但是在经济合作方面,尤其是发展与发达国家的经济关系方面,以区域组织的名义开展了大量的工作。进入 20 世纪 90 年代以来,东盟区域合作的重点转移到经济合作,并取得了较明显的成效。

对东盟区域经济合作的研究有利于深入了解该组织的发展演变过程,探索发展中国家区域经济合作的规律,从而丰富区域经济一体化理论。同时,加深对东盟区域经济合作的研究,对于进一步发展我国与东南亚的经济关系,尤其是中国—东盟自由贸易区的建立和将来自由贸易区的具体运作,有着重要的现实意义。

本书主要包括三大部分。第一章至第三章简述有关区域经济一体化的主要理论和东盟及其经济合作的发展历程。第四章至第六章阐述东盟区域内的经济合作及其对各成员国的影响。第七章和第八章论述东盟与区域外国家和组织的经济关系。本书最后(第九章)分析了东盟区域经济合作今后的发展趋势和面临的障碍。

本课题为厦门大学东南亚研究中心所承担的教育部人文社会科学研究项目。廖少廉参加第二、三、五、六、七、九章的撰写,陈变参加第一、四、五、八、九章的撰写,赵洪参加第六、七章的撰写。本书由廖少廉负责总纂定稿。

目 录

第一章 区域经济一体化与东盟区域经济合作	(1)
第一节 世界范围内的区域经济一体化概述	(1)
第二节 关税同盟理论评述	(8)
第三节 东盟的区域经济合作	(21)
第二章 东盟区域经济发展历程	(28)
第一节 东盟成立的背景和初期的经济合作	(28)
第二节 20 世纪 70 年代中期至 80 年代东盟经济合作的进展	(32)
第三节 20 世纪 90 年代以来的区域经济合作	(49)
第三章 大东盟的形成及面临的问题	(55)
第一节 东盟扩大成员的过程和出发点	(55)
第二节 东盟在吸收新成员问题上面临的各种压力	(58)
第三节 大东盟面临的问题	(61)
第四章 东盟自由贸易区	(64)
第一节 东盟自由贸易区计划出台的背景	(64)
第二节 东盟自由贸易区计划及其发展变化	(71)
第三节 东盟自由贸易区计划的实施情况	(77)
第四节 建成东盟自由贸易区所面临的挑战	(83)
第五章 东盟自由贸易区对成员国的影响	(88)
第一节 东盟自由贸易区对东盟老成员国的影响	(88)
第二节 东盟自由贸易区对东盟新成员国的影响	(105)
第六章 东盟的次区域经济合作	(122)
第一节 湄公河次区域经济合作	(122)
第二节 东盟南增长三角	(131)
第三节 东盟东增长区	(134)
第四节 东盟西增长三角	(136)
第五节 对东盟次区域经济合作的评价	(139)

第七章 东盟与发达国家和欧盟的经济关系	(142)
第一节 东盟与美国的经济关系	(142)
第二节 东盟与日本的经济关系	(148)
第三节 东盟与澳大利亚的经济关系	(155)
第四节 东盟与欧盟的经济关系	(164)
第八章 东盟与中国的经济关系	(174)
第一节 东盟与中国经济关系的发展历程	(174)
第二节 东盟与中国经济的竞争性与互补性研究	(178)
第三节 中国——东盟自由贸易区与双边经济合作前景	(189)
第九章 东盟区域经济合作的前景	(197)
第一节 东盟区域经济合作的发展趋势	(197)
第二节 东盟区域经济合作的制约因素	(202)
附录 1 东盟 6 国区内贸易的产业内贸易指标	(212)
附录 2 中国与东盟 6 国双边贸易的产业内贸易指数	(214)
附录 3 有关东盟区域经济合作的缩略词	(215)
附录 4 中华人民共和国与东南亚国家联盟全面经济合作框架协议	(218)

第一章 区域经济一体化与 东盟区域经济合作

第二次世界大战结束后,特别是 20 世纪 90 年代,随着科学技术的突飞猛进,国际分工的不断深化,全球贸易和投资的迅速发展,世界各国经济的相互依存程度不断加强。为了谋求打破国家边界对资源配置和市场的地理限制,实现对资源的跨国配置以及对客观经济和市场运行规则的联合调控,以促进经济的持续发展,世界上几乎所有的国家或地区纷纷组建区域性的一体化组织。区域经济一体化已成为当今世界经济发展的一个显著趋势,它正广泛而深刻地影响着世界经济发展的各个方面。

第一节 世界范围内的区域经济 一体化概述

区域经济一体化是特定区域内的两个或两个以上的国家或地区,为谋求区域内商品和要素流动的自由化,通过达成经济合作的某种承诺或签订条约、协议,在经济上结合起来形成一个区域性经济联合体的过程。它是建立在区域差异和地区优势基础上的一种较高层次的区域经济合作组织,目的是在互利互惠的基础上协调发展区域内国家的经济。

一、区域经济一体化的发展

区域经济一体化始于 20 世纪 40 年代末,迄今出现了两次发展高潮。第一次高潮出现在 60 年代中后期至 70 年代。该时期区

域经济一体化组织的数量少,一体化程度较低,带有尝试性质。在这一时期,拉美和非洲的许多国家成立区域经济一体化组织。东南亚国家联盟也在这一时期建立。区域经济一体化被发展中国家视为谋求经济发展,实行南南合作政策的一种重要途径。虽然这些组织在成立初期制定了一些雄心勃勃的计划,如西非国家共同体、非洲共同体等等,但是由于当时各成员国实行内向型经济发展战略,各国的市场比较封闭,相互之间没有形成一定的产业分工,经济缺乏互补性以及政治制度的不成熟,再加上没有采取必要的措施对那些在区域经济合作中获得利益较少的国家,尤其是那些较落后的国家进行补偿等诸多原因,这些一体化组织大多只是停留在制定了协议,但是实施成效有限的阶段,有的甚至根本无法维持下去。而欧共体也由于货币一体化计划的失败进入低迷状态。

区域经济一体化的第二次高潮出现在 20 世纪 90 年代,目前这一热潮仍在持续发展。1948 年至 1994 年,向关贸总协定(GATT)通报的区域贸易协定(Regional Trade Agreements, RTAs)为 124 个,而世界贸易组织(WTO)自 1995 年成立到 2002 年 6 月,收到的关于区域贸易协定的通知就超过了 100 个。^①时至今日,仍在生效的区域贸易协定有 172 个。^②从图 1-1 可以看到,20 世纪 90 年代以来区域贸易协定的数量直线上升,其中成立于 1990~1994 年的有 34 个,成立于 1995~1999 年的则高达 75 个,成立于 2000~2002 年上半年的为 30 个,几乎所有的 WTO 成员都参加了一个或多个区域贸易协定。

(1) <http://www.wto.org/english/tratop-e/region-e/regfac-e.htm>。值得一提的是,该统计口径是根据关贸总协定第 24 条和 1979 年授权条款向 GATT/WTO 通报的一体化行为统计的,它包括许多已存在的区域贸易协定扩充成员或协定整体更新的通报,而且还包括了“洛美协定”及欧共体(欧盟)与发展中国家、转轨国家等签订的协定。

(2) <http://www.wto.org/english/tratop-e/region-e/cif-300602-e.xls>。

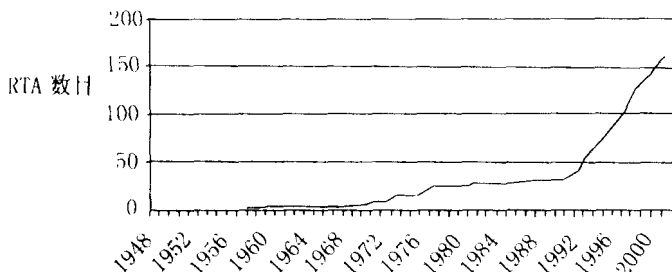


图 1-1 向 GATT/WTO 通报的仍在生效的区域
贸易协定数目

注:数据截至 2002 年 6 月 30 日。

资料来源: <http://www.wto.org/english/tratop-e/region-e/regfac-e.htm>.

二、区域经济一体化快速发展的原因

20 世纪 90 年代以来区域经济一体化的迅猛发展,既反映了参与国经济发展的要求,同时也是世界经济发展规律及其他因素综合作用的结果。

(一)各国经济的相互依存关系日趋紧密

20 世纪 90 年代以来,以原子技术、电子技术等为标志的技术革命有了突飞猛进的发展,尤其是信息技术的产业化及其在现代日常生活中的日益广泛的应用,降低了国际间的交易费用和远距离控制的成本,便利了商品、资金和技术的国际流动,使得经济国际化达到前所未有的水平,从而极大地加深了各个国家和地区的相互依赖程度。但是,由于民族国家的存在,有些国家为了本国的利益设置了各种障碍,而这种障碍短期内还难以消除。另外,90 年代初世界经济一度不景气,导致世界市场萎缩,国际贸易增长缓慢。各国为了摆脱经济发展的困难,努力扩大国外市场,国家间由于争夺市场往往出现贸易摩擦,贸易保护主义有所抬头。因此,在

经济发展的客观要求下,一些国家开始组建区域经济一体化组织,希望通过区域合作,促进各国之间的经济协调与合作,以扩大市场,抵消贸易保护主义的不利影响,缓和各国间的经济矛盾,使商品有保障地进入伙伴国市场。同时,也可增强成员国一致对外的实力,增强各成员国在更大范围内争夺市场的能力。

(二)提高本国在国际事务中的地位,加强对外谈判的力量

冷战结束后,世界经济和政治格局经历了重大的震荡、调整 and 改组。为了增强本国的经济实力和竞争力,提高自己在国际舞台的地位,许多国家尤其是势单力薄的发展中国家,纷纷联合起来组成区域经济一体化组织或加入已有的区域经济一体化组织,通过借助区域集团的力量来争取更大的发言权,协调有关的国际事务和对外关系,维护自己的合法权益。

而国力强大的西方工业大国,除了扩大市场和促进本国经济发展外,还注重争夺对世界格局与国际经济秩序的主导作用,使越来越多的国家依附于自己,形成以自己为核心的势力范围。它们也积极地将区域经济一体化组织向其他地区扩张,比如欧盟的东扩计划和美洲自由贸易区计划。

(三)区域经济一体化的“多米诺”效应

瑞士日内瓦国际研究院的理查德·鲍德温(Baldwin, 1993)于1993年提出了“地区主义的多米诺理论”(Domino Theory of Regionalism),认为区域经济一体化的快速发展是由于已有的区域经济一体化组织的多重影响而导致的。

由于区域经济一体化组织对来自成员国和非成员国的产品采取区别对待,对区外国家产生“贸易转移”效应,使之深受日益不利的外部环境的影响。另外,部分先期成立的区域经济一体化组织取得明显成效,如1993年欧共体统一大市场的形成。面对这种压迫效应和示范效应,许多非区域经济一体化组织成员的国家也纷纷仿效,谋求加入业已存在的区域经济组织或寻求建立新的区域经济一体化组织,致使20世纪90年代以来,区域经济一体化组织

有如多米诺骨牌一发而不可收,遍及全球。

(四)美国对区域经济一体化态度的改变

在20世纪80年代之前,美国一直反对实行歧视性的贸易政策,坚持多边协商制度,因此始终游离于区域经济一体化潮流之外。1983年11月,美国决定接受以色列早先有关美国与以色列自由贸易区的建议,次年10月,两国签订协议,决定于1995年之前取消两国之间的关税和非关税壁垒。接着,美国又与加拿大进行协商与谈判,并于1988年1月2日正式签署了《美加自由贸易协定》,该协定于1989年1月1日生效。当时漫长而艰巨的乌拉圭回合的多边贸易谈判似乎还遥遥无期,许多国家对能否达成协议表示怀疑,而美国对区域经济一体化态度的根本性转变无疑在某种程度上促使许多国家转向了区域经济合作。

(五)参加区域经济一体化有助于巩固国内改革成果

从20世纪80年代开始,许多发展中国家先后改变其内向型的发展战略,进行经济改革与对外开放,采取一系列的贸易与投资自由化的措施。这些改革必定会触动国内的一些既得利益集团,而作为区域经济一体化组织的成员有义务将其所作的贸易与投资自由化的承诺付诸实施,因此,参与区域经济一体化组织对发展中国家来说,也是一种锁定国内的改革政策、防止出现倒退的重要手段。

三、新一轮区域经济一体化高潮的特点

随着欧共体统一大市场的形成和美国对区域经济一体化态度的转变,新一轮区域经济一体化浪潮再度兴起,合作的领域不断拓展,合作的层次不断深化。这一时期的区域经济一体化具有以下几个主要特点。

(一)大量的双边与“轴辐结构”的区域贸易协定

就成员间的组合方式而言,新一轮的区域经济一体化高潮出

现了大量的双边区域贸易协定和“轴辐结构”的区域贸易协定^①。从表 1-1 中可以看出,1990 年以前签订的区域贸易协定只有 1 个是双边贸易协定,而 1990 年之后则有 68 个区域贸易协定属于双边贸易协定。同时,“轴辐结构”的区域贸易协定也由 1990 年之前的 14 个增加到 2002 年 6 月的 69 个。

向 GATT/WTO 通报的仍在生效的区域

表 1-1 贸易协定的组合方式

单位(个)

	1960 年 以前	1960 ~ 1969	1970 ~ 1979	1980 ~ 1989	1990 ~ 1999	2000 ~ 2002.6	合计
双边协定	0	0	0	1	47	21	69
轴辐结构	0	0	13	1	39	16	69
多边协定	2	2	6	5	16	3	34
合 计	2	2	19	7	102	40	172

注:以向 GATT/WTO 通报的时间为界。

资料来源: <http://www.wto.org/english/tratop-e/region-e/eif-300602-e.xls>。

(二)区域经济合作的多层次性

随着区域经济一体化的蓬勃发展,区域经济合作还出现了“跨区域”和“次区域”两种,即两个或两个区域以上的国家或地区参与的大型的经济合作组织和由某几个国家的一部分地区之间展开的“多边合作”(亦称“经济增长三角”)(Growth Triangle)。亚太经合组织(APEC)和“新柔廖增长三角”^② 分别是二者的典型。“跨区

① 一个现有的区域经济一体化组织与其他国家或地区签订的区域贸易协定,前者被比作轮轴,后者被比作轮辐。该说法是吕刚在《新一轮区域经济一体化浪潮的特点》(载《国研报告》2002 年 5 月 10 日)一文中提出的。

② 1990 年,新加坡、马来西亚的柔佛州和印度尼西亚廖内群岛中的巴淡岛组成一个经济合作区,三方共同建设,实现共同繁荣与发展。1992 年 6 月印度尼西亚一方将发展区域范围扩大到廖内省的其他岛屿。该小区域的经济合作区称为“新柔廖增长三角”或“东盟南部增长三角”。

域”的区域经济一体化组织突破了地域的限制,这种多层次的经济联合和合作的结构使区域经济一体化组织的覆盖面趋于重叠,在一个大区域组织内部又存在着若干联系更为紧密的小区域组织。有些国家成为多种区域经济一体化组织的成员,他们既属于某一跨区域的区域经济一体化组织成员,又属于其中某一个、甚至是某几个次区域组织的成员,从而形成一种“圈中有圈、圈圈环接”的局面。比如,印度尼西亚、马来西亚既是“东盟南增长三角”、“东盟西部增长三角”和“东盟东增长区”的成员,又是东盟的成员,同时还是亚太经合组织的成员。

(三)一体化程度的不断深化

1990年以前的区域经济一体化涉及的只是货物贸易,新一轮的区域经济一体化涵盖的领域超出了货物贸易,不少区域贸易协定还涉及到服务业、投资、技术壁垒、知识产权和贸易争端解决机制等,区域经济合作的空间不断扩展。1990年之后向GATT/WTO通报并仍在生效的区域贸易协定中有20个属于服务贸易协定(见图1-2),占1990年以后的区域贸易协定的14%。

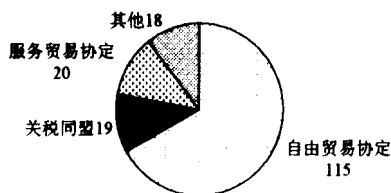


图 1-2 向 GATT/WTO 通报的仍在生效的
区域贸易协定及其分类

注:数据截至 2002 年 6 月 30 日。

资料来源: <http://www.wto.org/english/tratop-e/region-e/type-300602-e.xls>。

欧盟在经济一体化程度深化方面成效最为显著。1993 年欧共体正式启动统一大市场,使商品与资本得以自由流动。1995 年

3月欧盟^①的7个成员国实行申根协定,成员国相互之间的人员往来免办签证,从而基本上消除了劳务与人员的自由流动限制。1999年欧盟正式启动欧元,成立了欧洲中央银行,成员国之间采取协调一致的经济、财政和金融政策,使欧盟成为一个经济联盟。

(四)区域经济一体化组织的成员结构的变化

早期的区域经济一体化组织主要是由经济发展水平相近、政治体制相似的发达国家之间或发展中国家之间各自组成,如最早的欧共体成员国均是经济发达的西欧国家,而中美洲共同市场(CACM)和西非国家经济共同体则分别由经济发展水平接近的中美洲和非洲国家组成。20世纪90年代以来,许多发展中国家进行经济结构的调整和经济体制的改革,推行市场经济和对外开放的方针,加快了与国际经济体制的接轨。随着发展中国家在世界经济体系中的地位 and 作用不断提高,发达国家和发展中国家之间的相互依存关系不断深化和强化,从而促进了南北型区域经济一体化的产生与发展。

1992年属于发展中国家的墨西哥与属于发达国家的美国和加拿大签署了《北美自由贸易协定》,2001年的美洲国家首脑会议决定在2005年成立美洲自由贸易区,它将包括34个美洲国家。1995年具有不同的政治体制和思想意识形态的越南成为东盟的一个成员国。此外,2004年将进行的欧盟东扩,这些都改变了原有的区域合作组织的成员构成。

第二节 关税同盟理论评述

区域经济一体化的产生和发展,引起许多经济学家对这一现象的研究和探讨,形成了一些理论。其中关税同盟理论(Theory of Customs Union)是有关区域经济一体化的重要理论,也是较为完

^① 1993年11月1日欧共体正式更名为欧盟。

善的理论。该理论主要研究关税同盟的贸易效应及其对社会福利的影响,后来人们将其扩展到对自由贸易区的研究。

一、静态的关税同盟理论

实际上,在第二次世界大战前就已经有人对关税同盟进行了分析,当时的主张是以比较利益为基础的自由贸易可扩大各国的经济利益,带来生产和消费的有益变化。关税同盟由于对内实行关税减免,趋向于自由贸易,因此可以给参与国带来经济利益。^①最早提出关税同盟理论的是德比尔斯(de Beers),^②但是,真正开始系统地对关税同盟进行研究的是美国普林斯顿大学的经济学家维纳(Viner)。1950年,维纳在其代表性著作《关税同盟理论》中系统地阐述了关税同盟理论。他指出早期关税同盟理论关于关税同盟一定可以增加成员国福利的观点是不准确的。

(一)传统的关税同盟理论

在维纳的理论框架中,他提出了“贸易创造”(trade creation)和“贸易转移”(trade diversion)两种效应。他认为贸易创造效应增加了关税同盟成员国和整个社会的福利,因为关税同盟的建立使国内生产的产品被其他成员国生产成本较低的产品所取代,提高了资源配置效率,扩大了生产盈利;而贸易转移效应使原来从同盟外非成员国较低成本的产品进口转换为从成员国较高成本的产品进口,不利于资源的有效配置,减少了社会福利。至于建立关税同盟是否得益,取决于贸易创造效应与贸易转移效应相互比较的实际结果。在维纳看来,关税同盟的福利大小主要取决于以下几个因素:

① Viner, J. (1950) 'The Customs Union Issue', reprinted in Bhagwati, J., P. Krishna, and A. Panagariya (ed.) (1999) *Trading Blocs*, Cambridge: The MIT Press, p. 105.

② 周八骏著:《迈向新世纪的国际经济一体化:理论·实践·前景》,上海:上海人民出版社,1999年,第4页。

1. 建立关税同盟前各国关税税率的差异程度。建立关税同盟前的税率越高,建立关税同盟后的经济效应越大。因为产品价格的下降会增加各成员国之间的贸易量。

2. 关税同盟的成员国越多或经济规模越大,贸易转移的可能性就越小,区内资源重新配置的可能性越大,提高区内福利水平的可能性也越大。

3. 一国国民经济中对外贸易的比重越低,参与关税同盟产生的贸易创造效应的可能性越大。

4. 关税同盟共同关税税率越低,发生贸易转移的可能性越小。

维纳突破了关于关税减让、贸易自由化对经济具有积极作用的传统论点,将定量分析用于对关税同盟的经济效应的研究,奠定了关税同盟理论的坚实基础,为人们研究关税同盟提供了一种分析工具,而且使人们对次优理论有了更好的理解。在维纳之后,很多经济学家对关税同盟理论不断进行完善,使之日益成为一种较为成熟的经济一体化理论。

米德(Meade, 1955)认为维纳的分析只考虑了贸易创造和贸易转移的生产效果,不能准确地估计关税同盟的净损益。他认为,关税同盟实际上还存在消费效果。维纳的分析基于一个假设,那就是供给完全弹性和零需求价格弹性,这显然与现实不符。进口关税不但影响了生产,也限制了对进口商品的消费。在关税同盟形成之后,随着区域内关税的消除,进口产品价格下降了,消费者的需求增加了,对伙伴国的进口量也上升了,这种由于价格变化而引起的进口消费的增加就是消费效果,它给进口国的消费者带来福利。因此,消费效果加强了贸易创造所带来的社会福利,而且部分消除了贸易转移对社会福利的损失。另外,米德还将维纳的 2×3 模型(2种商品、3个国家)扩展为 3×3 模型(3种商品、3个国家)。

李普赛(Lipsey, 1957)进一步否认了维纳关于贸易创造有利

于社会福利,贸易转移不利于社会福利的观点。他认为关税同盟对社会福利的影响应该是它对世界生产成本和世界消费效用的影响的综合。虽然贸易创造和贸易转移的不同是分析关税同盟对生产影响的基础,但是却不是分析社会福利的依据。因为,“即使是导致贸易转移的关税同盟,其对社会福利的影响也可能是正面的”。^① 对于贸易转移是否一定减少国际福利,另一位经济学家格雷尔(Gehrels, 1956)认为,贸易转移是否一定减少国际福利还要取决于商品间有无替代性。如果商品间有替代性,则贸易转移也可能增加福利。他认为,维纳的分析只注意到国家间的替代关系,而未注意到商品间的替代关系。^②

在商品市场和要素市场是完全竞争的市场;要素在国内市场是完全自由流动的,但在国际市场是不可流动的;所有资源都被充分利用;固定成本;没有调整成本和商品的价格由成本所决定等一系列假设前提下,我们可以用局部均衡的图解来简要分析关税同盟对东道国和伙伴国的影响。

在图 1-3, S_w 是世界其他国家在无关税情况下的完全弹性的供给曲线, S_H, D_H, S_P, D_P 分别是东道国(H)和伙伴国(P)国内的供给曲线和需求曲线, $S_H + M_P$ 供给曲线是关税同盟成立后 H 国所面临的供给曲线。当 H 国对外征求非歧视性关税 $P_W T_H$ 时, H 国所面对的是 BREFQ 的有效供给,此时, H 国的国内价格是 T_H , 需求是 $0q_3$, 而 H 国自身只能供给 $0q_2$, 有 q_2q_3 需要靠进口来满足。由于 P 国的价格高于世界其他国家的价格,故 q_2q_3 全部从其他国家进口。LEFM 是 H 国的税收收入。当 H 国和 P 国组成关税同盟时,区域内部取消了关税,并对外征收共同的关税 $P_W T_H$ 。此

① Lipsey, R. G. (1957) 'The Theory of Customs Unions: Trade Diversion and Welfare', *Economica*, Vol. 24, No. 93, p. 41. 实际上,维纳的贸易转移是指国与国之间商品的替代,而李普赛是指商品间的替代。

② Gehrels, F. (1956) 'Customs Union from a Single-Country Viewpoint', *Review of Economic Studies*, Vol. 24, No. 63.