

好學集

中国思想史学术论文选

步近智 张安奇 著

中國社會科學出版社

好 学 集

——中国思想史学术论文选

步近智 张安奇 著

中國社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

好学集：中国思想史学术论文选/步近智，张安奇著。
北京：中国社会科学出版社，2003.5
ISBN 7-5004-3752-8

I . 好… II . ①步… ②张… III . 思想史 - 中国 -
文集 IV . B2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 018816 号

责任编辑 王昊

责任校对 宗和

封面设计 达跃

版式设计 炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 鑫鑫装订厂

版 次 2003 年 5 月第 1 版 印 次 2003 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710×920 毫米 1/16

印 张 37.75 插 页 4

字 数 673 千字 印 数 1—1500 册

定 价 50.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究



2002年10月，在西北大学



1994年，步近智、张安奇在书房



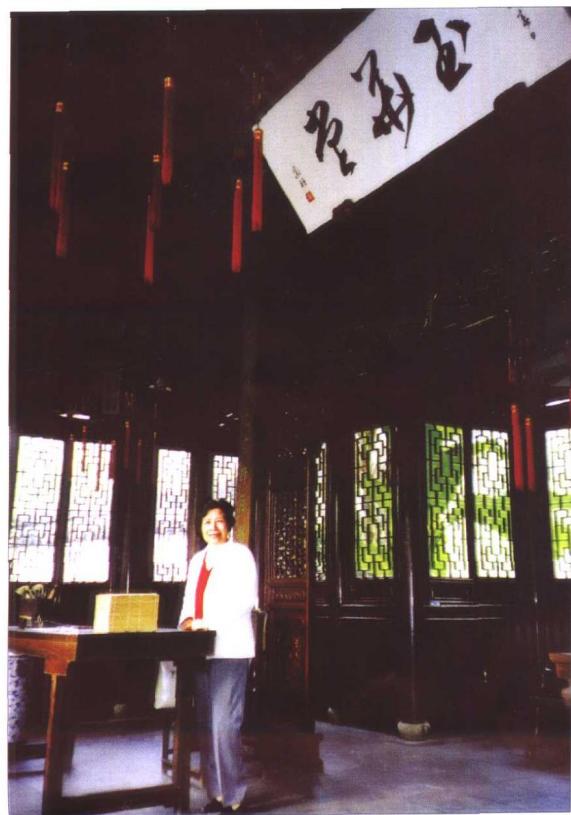
1991年11月，步近智在韩国安东陶山书院



2002年于意大利威尼斯圣马可广场



2002年10月，在西北大学校园侯外
庐先生铜像揭幕仪式上



张安奇2002年于上海豫园玉华堂

谨以此书

纪念吾师侯外庐先生百年诞辰

前　　言

步近智

我出生时，叔祖父以《中庸》中孔子所说“好学近乎知（智）”为我取名，寄托他对于我这个步家长孙的期望。叔祖父是丹阳县里较有名望的农村教书先生，他悉心培养我的父亲。我的父亲也成为丹阳县的一位小学教师，而我的母亲则是一位勤劳朴实的农民。“好学”上进、正直勤劳则成为我一生的追求，也是我们夫妇二人的共同特点，故而以此为书名。

应该说，我还是十分幸运的。新中国建立前夕参加了中国人民解放军，接受了革命队伍的教育和锻炼。50年代中期，踏进了高等学府之门，在山东大学历史系杨向奎、童书业、王仲荦等著名教授的教导培养下，最终以“白专”和“中右”身份，分配到了中国科学院哲学社会科学学部（后改名为中国社会科学院）的历史研究所，进入侯外庐先生创建的中国思想史研究室。“文革”前的7年，得以在杰出的马克思主义史学家、思想家、教育家外庐先生亲自教育下学习和工作。外庐师的高超品德、深邃的理论思维、创造性的学术道路、严谨科学的学风，深刻地教育着我，并奠定了我一生为研究中国思想史学术事业而努力的思想和学术基础。师兄张岂之、杨超，是外庐师的两位主要助手，成为我的辅导老师。60年代前期，我所发表的几篇学术论文，凝聚了他们对我的指导和帮助。

一场“文革”浩劫，带给整个国家、人民深重的灾难和痛苦。肉体的摧残迫害和精神的打击伤害并不能摧毁我的意志，我要求自己做一个正直的人、说老实话、不向邪恶低头，我终于挺过来了！但，才华横溢、思想深刻、对国家社会满怀激情的师兄，我

的好友杨超，宁折不弯、反抗迫害、愤而自寻，却令我心头流血并终生怀念。

邓小平同志以伟人气魄扭转乾坤开创了一个崭新的时代，学术园地复苏了，我也得到了新生。在迎来改革开放、社会巨大变革的同时，作为侯门学派的成员，我力求以唯物史观来研究中国思想史，用外庐师创导的把思想史与社会史结合的科学的研究方法审视和研究中国古代思想史上的一些问题。从与何兆武先生等合作的《中国思想发展史》，到由侯外庐、邱汉生、张岂之主编的《宋明理学史》的研撰；从参与《明清实学思潮史》的研撰，到对明清时期中国与朝鲜的理学、实学的比较研究；从担任十卷本《中华文明史》中“学术思想”学科主编，并与张安奇合作研撰自先秦至辛亥革命的十章学术思想史，到与张安奇合作的《顾宪成高攀龙评传》问世；以及从历年刊出的50余篇论文中选出结集于本书的学术论文，希望这些研究能对中国学术有添砖加瓦的作用。

本书问世之时，正是我党的第十六次全国代表大会精神普遍传扬贯彻之时，“三个代表”思想全面而深刻地概括了新时代中国共产党和全国人民前进的方向，必将在新世纪带领我国创造新的辉煌。深信我国的史学界，也必将呈现出更具时代特色的繁荣景象。

目 录

前言 步近智 (1)

步近智卷

中国思想史研究

辛亥革命准备时期资产阶级革命派对“君权”和封建道德的批判	(3)
春秋时代的唯物主义和无神论思想	(18)
辛亥革命前后美帝国主义分子李佳白在华策划的反动文化同盟	(29)
唐末五代皮日休、无能子、谭峭的进步思想	(46)
中国古代“气”的朴素唯物主义学说简论	(52)
杨万里反唯心主义理学的进步思想	(68)
论吕祖谦的“婺学”特征	(78)
略论杨万里的社会政治思想	(91)
刘宗周的思想矛盾和“慎独”、“敬诚”之说	(101)
论黄道周的复杂而矛盾的思想学说	(114)
明万历年间理学内部的一场论辩	(126)
略谈中国传统文化的特点	(139)
晚明时期儒学的演变与影响	(143)
略论汉代的科学思想	(155)
孔子与中华精神	(168)
驳《河殇》对中华文明的否定	(180)
稷下黄老之学对老子思想的改造与发展	(184)

明代的学术演变

- 由理学思潮向实学高潮的转变 (190)

东林学派研究

- 顾宪成理学思想述论 (217)
 论高攀龙的理学思想和务实致用学说 (228)
 明末东林学派的思想特征 (236)
 东林学派与明清之际的实学思潮 (247)
 略论泰州学派与东林学派之异同 (260)

明清实学思潮史研究

- 略论我国古代实学思想的兴起和发展 (275)
 明清之际实学高潮中的“厚生利用”之学 (287)
 略论明清实学思潮及其现实意义 (300)
 略论王夫之的“理欲统一观”与现代货币拜物教 (309)

中、朝理学、实学比较研究

- 退溪学和明代朱学 (316)
 略论李退溪的“格物”论
 ——兼谈与明代中后期宋学“格物”思想的比较 (327)
 论李退溪的天人之学 (338)
 退溪学与孔孟儒学 (357)
 明清之际实学高潮与朝鲜李朝实学兴盛时期
 的共同特征 (373)
 中朝实学思潮之异 (393)
 18—19世纪中朝华夷观的变革对中朝两国的影响 (405)

张安奇卷

- 明稿本《玉华堂兴居记》中的戏曲史资料研究 (419)
 论明后期自然科学思想中的近代因素 (444)
 略论古代儒家经济思想的演变 (456)
 略论西汉中期的儒家思想体系及其影响 (472)
 明稿本《玉华堂兴居记》中的经济史资料研究

——明代上海的农业资本主义萌芽等问题	(479)
柳宗元和刘禹锡的唯物主义和无神论体系	(511)
明代卷《卷首语》——《中华文明史》第八卷	(521)
方以智的“质测”“通几”之学	(528)
晚明激烈“党争”中的“东林党”	(534)
16—17世纪中国的实学思潮与自然科学	(550)

附 录

杨向奎先生的学术特点与学术风格	步近智 (559)
外庐先生、汉生先生与《宋明理学史》	步近智 (565)
漫谈东林学派研究的体会	步近智 (571)
步近智学术年表	(577)
张安奇学术年表	(587)
后记	张安奇 (595)

步近智卷

中国思想史研究

辛亥革命准备时期资产阶级革命派 对“君权”和封建道德的批判^{*}

一

伟大的辛亥革命，是由中国资产阶级领导的、吸引了广大群众参加和同情的一次资产阶级民主革命。这次革命，推翻了已经成为帝国主义走狗的清朝政府，最后结束了我国历史上两千多年的封建帝制，“它在广大的人民中造成了民主精神的高涨，为新的革命斗争的发展开辟了道路。”^[1]

辛亥革命的历史功绩，当然不是偶然的。正如《人民日报》社论指出的：“辛亥革命的发生，是 19 世纪中叶鸦片战争以后帝国主义侵略势力日益深入地侵入我国，加速了我国新的社会政治矛盾尖锐化的结果。”^[2]我们知道，1894 年中日战争以后我国近代历史舞台上开始出现了中国资产阶级的政治活动，以康有为为首的上层资产阶级发动了改良主义的维新运动，同时，以孙中山为首的资产阶级民主派则开始从事推翻清朝的革命活动。经过 1898 年戊戌变法的失败以及 1900 年义和团反帝斗争的失败以后，在民族危机极端严重的情况下，在全国各地广大群众中间激荡起反对清王朝的革命浪潮。这时，团结在伟大的民主主义革命家孙中山先生周围的资产阶级革命派，摆脱了改良派的阻挠，推动着民主革命运动的高涨，为辛亥革命的胜利进行积极的准备：包括思想上、组织上和发动武装起义的种种准备。本文将

* 为纪念辛亥革命 50 周年本人撰成初稿后，《新建设》决定刊用，并建议稍作修改。思想史研究室内三位同志参与了讨论，最后由张岂之同志修改定稿。发表时署名为“步近智、黄宣民、陈谷嘉、唐宇元”。本文发表于《新建设》1961 年第 10 期。

要叙述的，是资产阶级革命派对于“君权”和封建道德所展开的理论性批判，它是这个时期革命民主主义思潮的不可分割的重要组成部分。

资产阶级革命派从事的理论工作，在当时历史条件下，获得出色的成就的，是他们提出了打倒封建帝制、建立资产阶级共和国的主张。孙中山先生于1904年发表了《中国问题的真解决》一篇著名的论文，他不仅看到当时的革命运动“只要星星之火就能在政治上造成燎原之势”，更认为“把过时的满清君主政体改变为‘中华民国’的计划，经慎重考虑之后，早就制订出来了。”^[3]资产阶级共和国的理想，是20世纪初资产阶级革命派提出的关于中国出路问题的答案。后来经过历史实践的检验，在帝国主义与无产阶级革命的历史时期，中国这样一个半殖民地半封建的国家，不可能通过这条道路而获得民族的独立和解放。但在旧民主主义革命阶段，这个主张的提出是有它的进步历史意义的，因为主张变封建君主国家为资产阶级民主共和国的理想，激烈地震动了当时中国的思想界，使那些追求进步的人们开始觉悟到，无论复兴汉族帝国或在清朝统治下实行立宪都不能拯救国家的危亡。这样一个变化，激发了爱国人们的民主思潮，使鸦片战争以来人民群众自发的反抗斗争汇合成民主革命的巨流。资产阶级革命派既然提出建立资产阶级民主共和国的思想，相应地，他们必然对于长期维护封建专制制度的君权、神权思想以及伦常礼教展开斗争。这样的斗争，在当时说来，是一种精神武器，以期动员革命群众参加到推翻清朝统治和结束封建专制制度的斗争中来。

另一方面，资产阶级民主革命之所以能够提出民主共和国的政治方案，固然有多种原因（如世界形势的变化、戊戌政变以及义和团反帝运动的失败等等），但也和批判封建专制制度的腐朽密切相关。他们要革清朝的命，实质上也就是要革帝国主义的命，要革封建主义的命。对于后者，邹容写道：

吾是以于我祖国中，搜索五千余年之历史，……欲求一革命之事，以比例乎英法美者。呜呼！何不一遇也。吾亦尝执此不一遇之故而熟思之，重思之，吾因之而有感矣。吾因之而有慨于历代民贼独夫之流毒也。^[4]

于是，邹容在这篇著名的革命宣传书里大胆地批判了两千余年的封建专制制度，初步提出了建立“中华共和国”的主张。正是由于许多革命者对君权思想以及与之相联系的纲常礼教展开了批判，因而为1905年同盟会提出的“建立民国”的政治口号提供了一定的思想基础。

资产阶级民主革命对于君权思想和封建道德的批判，比之19世纪90年代的资产阶级改良派显得有力而且深入得多。所以如此，根本点在于革命派