



世界贸易组织法研究文丛

第一卷

中国经贸法律的 热点问题

入世后海峡两岸及香港、
澳门地区的经贸法律新问题

ZHONGGUO JINGMAOFALU DE REDIANWENTI

◎孙琬锺 主编

中国人民公安大学出版社

世界贸易组织法研究文丛 第一卷

中国经贸法律的 热点问题

——入世后海峡两岸及香港、澳门
地区的经贸法律新问题

孙琬鍾 主编

中国人民公安大学出版社

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国经贸法律的热点问题/孙琬鍾主编. —北京:中国人民公安大学出版社, 2003. 11

(世界贸易组织法研究文丛)

ISBN 7-81087-494-2

I. 中... II. 孙... III. 经济法—研究—中国 IV. D922.290.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 093671 号

中国经贸法律的热点问题

ZHONGGUO JINGMAO FALU DE REDIAN WENTI

——入世后海峡两岸及香港、澳门地区的经贸法律新问题

RUSHIHOU HAIXIALIANGAN JI XIANGGANG AOMEN DIQU DE JINGMAO FALU XINWENTI

孙琬鍾 主编

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城区木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷: 北京蓝空印刷厂

版 次: 2004 年 1 月第 1 版

印 次: 2004 年 1 月第 1 次

印 张: 12.625

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

字 数: 338 千字

印 数: 0001 - 3000 册

ISBN 7-81087-494-2/D·397

定 价: 30.00 元

本社图书出现印装质量问题, 由发行部负责调换

联系电话: (010)83903254

版权所有 翻印必究

E-mail: cpep@public.bta.net.cn

编写说明

中国内地和台湾地区相继加入 WTO 后，形成了一国之内四个 WTO 成员的贸易新格局，如何在 WTO 的框架内发展中国版图内的经济，是一个新问题。

为了更好地应对入世后海峡两岸经贸方面的新情况、法律方面的新问题，研究探索一个符合我国国情的有利于“一国四地”（即中国内地、台湾地区、澳门地区、香港地区）快速发展的经贸合作模式，中国法学会世界贸易组织法研究会与厦门大学、深圳市政协、深圳大学法学院等单位先后合作举办了两次大型的研讨会：

“中国‘入世’后海峡两岸经贸法律新问题研讨会”和“中国‘入世’后大陆、香港、澳门经贸法律新问题研讨会”。两次研讨会都举办得非常成功，得到了来自中国内地和香港、澳门、台湾地区法律界人士的热烈响应，得到了有关政府部门的大力支持。与会专家学者均畅所欲言、献计献策，提出了很多好的、有价值的设想和建议。相信这些设想和建议对我国政府在处理 and 决策“一国四地”经贸法律新问题时具有一定的借鉴作用。

为了能让更多的关心入世后中国“一国四地”经贸发展的同仁了解这两次学术会议的内容，能让更多的人参与到入世后中国内地、香港地区、澳门地区、台湾地区经贸法律新问题的研讨中来，

特将这两次研讨会上有关专家、学者提供的部分论文汇编成册，出版发行。

本辑还收录了中国法学会世界贸易组织法研究会成立大会上吴仪、任建新、龙永图、李适时、曹建明等同志的讲话，俾使读者对中国入世后面临的有关法律问题有一个全局性的了解。

中国法学会世界贸易组织法研究会今后将每年编辑出版一本世界贸易法的研究文集，欢迎学界踊跃投稿。

本辑由李存捧、胡春秀负责编辑。

本书的出版得到了北京亿商时代广告有限公司总裁陈柏屹先生和当代中国出版社刘鲁风先生的大力支持，在本书付梓之际特向他们表示深切致意。

中国法学会世界贸易组织法研究会

2003年9月9日

龙永图*



代 序

在中国法学会世界贸易 组织法律论坛暨中国法学会 世界贸易组织法研究会 成立大会上的讲话

(2001年8月29日)

中国法学会世界贸易组织法研究会的成立是一件大好的事情，很值得祝贺。刚才吴仪同志和任建新同志都讲得很好，法学会对于今后我们搞好加入世界贸易组织以及入世后如何实现我国加入世贸组织的承诺将是一个很大的法律资源。应该说，加入世贸组织与我国国内很多部门都有很大的关系，但是我认为关系最多的部门之一就是法律界。有人问我世贸组织那么大一堆东西，到底什么是世贸组织。我想可不可以这么讲，世贸组织就是规范世界市场运作的多边规则和法律体系。1995年1月1日以前，世贸组织还叫关贸总

* 中国法学会世界贸易组织法研究会高级顾问、原对外贸易经济合作部副部长。

协定，根本不像个组织的名字，这就说明它的存在就是因为它有着一套规则体系。所以从这里来看的话，世贸组织确实与法律界是关系最密切的。而且从世贸组织的三个最基本的职能，大家很清楚一是制定规则、二是开放市场、三是争端解决。其中有两项就和法律界非常有关系，第一就是 WTO 制定规范世界市场运作的规则，并监督其实施，有个监督体制。所以 WTO 的第一个职能就和法律界非常有关系。第二就是争端解决，争端解决就是用法律手段来解决 WTO 成员之间的经济贸易纠纷。中国加入世界贸易组织以后，法律界的任务就越来越重了。外经贸部条法司在几年前的地位是很低的，人数也很少，只有二十几个人。我当时曾对他们说，你们将来可能成为经贸部最重要的司，现在果然如此，而且越来越明显了。我说这不是哪一个人的臆断，而是因为中国要搞市场经济，是市场经济的内在规律决定的。我们管理经济的手段逐步由行政手段转向法律手段，法律手段的作用越来越重要。这就决定了外经贸部条法司的地位的重要。我们过去都讲美国、西方的律师多，我们的律师很少，现在还是这样，我认为一个国家律师的多少是一个国家市场经济成熟的体现之一。市场经济规律决定，一个国家市场经济越成熟，律师就会越多。因为它必须用法律手段去调节、协调各方面的关系，解决各种纠纷和矛盾。所以我们加入世贸组织可能受益最大的是法律和律师行业。同志们现在做的是朝阳产业，前途无量。但是现在一个问题就是，大家都愿意做律师，办律师事务所，赚大钱，而不愿意在政府做，这是一个重大的挑战，因为在政府很清苦，而且事情也很麻烦，承受的压力也很大。我们这一段时间的谈判就感到真是心力交瘁，承受的压力之大，前所未有。所以这次谈判结束，就感觉真是一块石头落了地。在政府工作虽然清苦，却是个非常重要的工作，我非常希望在座的法律界人士能够到政府部门参与我们政府部门的法律工作。我认为不管今后你们想干什么，政府工作的这一段经历都是极其宝贵的。昨天我还在看一个报告，加入世贸组织后管理经济的一个重要手段就是法律手段，包括反倾

销、反补贴、保障条款，但是我们现在从事这方面的人很少，素质也太低。美国从事这方面工作的有 500 来人，欧盟有 200 多人，我们现在经贸部加经贸委不到 20 人，怎么办！我的心情也很沉重，入世后如何面对这样大的一个挑战？所以今天我在介绍加入 WTO 的国际法律环境之前，对于 WTO 法律研究会以及在座的法学界人士确实寄予厚望。研究会的成立是个大好事情。我希望很多有志于从事这方面工作的人都能参与政府的工作，当然今后政府与律师界、学术界都应该互相交流，互相流动。我们谈判这么多年，历任的美国谈判代表基本都是律师出身。所以我们的谈判艰难的一个原因也在于我们的准备不足，我们的知识不够、素质不够。我们法律界任重道远。WTO 的加入也为我们法律界的发展提供了一个前所未有的机遇。当然我们政府部门当中、特别是高级管理人员中如果真的缺乏搞法律的人，会对市场经济的运行产生重大的影响。市场经济就是法治经济，整个政府当中没有一批一流的法律人才怎么管理市场经济？这样的问题都很值得我们去研究和思考。

现在言归正传，谈一下我们的“强项”。今天我想给同志们主要谈几个问题：第一个是中国加入世贸组织的国际大背景；第二个是为什么中国加入世贸组织是参与经济全球化的必要条件；第三个是入世对于中国经济运行环境的影响；第四个讲一下中国加入世贸组织的重大意义。

关于中国加入世贸组织问题，过去叫“复关”，在很长一段时间里也没有引起政府的重视，复关也只是为恢复我国在有关国际组织中席位的一种外交上的谈判。大家都知道，我们 1971 年恢复了在联合国的合法席位以后，惟一留下的就是关贸总协定。当时我们根据比较片面的判断，认为关贸总协定是一个富人俱乐部，参加的主要是西方国家，而且 GATT 要求搞市场经济，我们又不是。所以经过研究之后决定不参加关贸总协定。一直到 1986 年改革开放以后，特别是参加了《国际多种纤维协定》，使我们的纺织品出口大大发展，尝到了实际甜头以后，才开始重视。但当时的复关谈判仍

然是很低调的。为什么到 20 世纪 90 年代后期，特别是 WTO 成立后的入世谈判引起了中央的高度重视，而且江泽民、朱镕基同志都亲自领导了这样一种谈判？就是因为世界经济的激烈变化使中央认识到入世不是一个简单地加入一个国际组织的问题，而是中国怎样顺应新的国际形势，来推动我们的改革开放的问题。关于这一点，江泽民同志在去年 1 月份中央党校的讲话当中提到，中国争取加入世贸组织，是中央全面分析国内外形势，为改革开放和现代化建设营造一个有利的外部环境而做出的重大决策。从国际形势来讲，就是经济全球化愈演愈烈的问题。江泽民总书记在 1998 年 3 月份人大期间到香港代表团讲话的时候，首次系统地谈到了经济全球化问题。提出了这是一个大趋势，谁都不可能避免。后来在 1999 年 11 月份中央经济工作会议上，江泽民总书记对当前的国际经济形势提出了三个值得注意的动向。我仔细研究了一下，这三个动向实际上比较全面地概括了经济全球化的内涵。这三个动向分别是：一、跨国公司的作用越来越大；二、科学技术的迅猛发展；三、全球范围内的产业结构调整。这三个动向确实概括了经济全球化的重要内容，为什么这么说呢？经济全球化作为一种国际现象，总有一个载体，这个载体就是跨国公司，就是跨国公司在全球范围的发展、运作、生产。经济全球化的问题很早就提出了，《共产党宣言》里就提到关于资产阶级在全球寻找市场，寻找资源的问题。但那只是全球化的一个开始。“化”就是形成了一个大的趋势，一个不可逆转的去向。所以讲全球化与生产的“全球性”应该有区别。跨国公司的全球生产给世界经济带来了一个根本性的变化，它在代表生产力的先进趋势方面走到了前面。1997 年联合国发表了一个报告，讲如果把跨国公司和国家都当作经济体的话，全世界最大的 100 个经济体中 51 个是跨国公司，49 个是国家。也就是说全世界 51 个跨国公司的经济总量超过了全世界大多数国家的经济总量。51 对 49 是个质的飞跃。说明跨国公司在全球的地位大大增强，它的投资、贸易总额以及专利都占全世界的 2/3。跨国公司的经济总量空前

增大。全球最大的跨国公司通用电器，1997年的销售额达1683亿美元，差不多相当于我国当年贸易额的整个出口。最大的超市沃尔玛1997年销售额达1250亿美元，等于占我国全年商品零售的40%。一个跨国公司的出口额超过了我国这个出口大国的整个出口，所以量的积累造成质的飞跃是值得注意的，而且跨国经营的程度非常大。有些跨国公司在本土上的销售是很少的。比如雀巢公司，它的1997年的销售额是478亿美元，95%以上是在国外销售；整个公司就业人数22万，只有6000多人在本土。跨国公司全球性的生产确实形成一个大的趋势，使整个国际经济形势发生了这样一个大的变化。全球化，如果有一个标志的话，我认为1997年是一个标志。51:49跨国公司的运作真正形成了一个气候。那么，为什么形成了全球化了，当然大家有很多的分析了，有政治方面的因素，也有其他方面的因素。冷战以后，由于苏联的解体、东欧剧变，搞计划经济体制的国家都开始搞市场经济，为全球化市场体制、全球化发展创造了重要条件。但是最重要，根本的因素还是江泽民总书记讲的，科学技术的迅猛发展，才使得跨国公司得以在一个有效率的基础上进行全球运作。科学技术的发展使生产的可分性大大增加。过去生产受条件的限制必须在一个地方生产，但现在像福特汽车，都在11个国家生产。最典型的是波音飞机，在全世界70多个国家生产。它就是利用各个国家的优势，最后在西雅图组装，来达到它加强竞争力的目的。但要做到这一点，通讯成本、运输成本必须很低。正是由于科学技术的发展，把这两个成本大大降低，使得在西雅图组装得以实现。比如电信，它的成本降了很多，30年代，从伦敦打电话到纽约三分钟244美元，现在为10美分，到2010年可能降到1个美分，所以通讯成本很低，很方便。这些都造成生产和管理上的革命。所以可以说经济全球化的主要动力来自于科学技术的迅猛发展。那么以科学技术的迅猛发展造成跨国公司的全球运作，它的实质是什么呢？就是江泽民总书记讲的“在全球范围内产业结构的调整”。比如英国等，他们19世纪所进行的

产业结构调整基本上是在国内进行的。由于它调整的范围比较窄，所以它经历的痛苦就比较多。这次全球化的产业调整就使得美国等发达国家把他们不想要的一些产业环节甩给发展中国家，从而保证他们最具有竞争力的产业的形成。把劳动密集型环节如飞机、汽车的一些环节弄到发展中国家，而把一些科技含量高的产业留在本土。所以它不仅是一个产业的转移，也是一个产业内部的环节的转移。这就使得美、英等国家在过去十几年来一直保持一个较高速度的发展，而且避免了周期性危机。所以用江泽民总书记“三个动向”来概括经济全球化的内涵，是不是可以这样说，经济全球化的发展是以科学技术的迅猛发展为动力、以跨国公司的全球运作为载体，而进行的一场全球范围内的产业结构调整。实质是产业结构调整，动力是科学技术发展，载体是跨国公司，我是这样理解经济全球化的进程的。

经济全球化势不可挡，全世界都有很多不同的看法。发达国家内部有反全球化的势力，发展中国家更是有反全球化的势力。怎么样看待这些问题，我认为发达国家内部有反全球化的势力在某种意义上是对于发展中国家的发展的一种恐惧。发达国家那么多年来占尽天时、地利，剥削第三世界国家来发展自己的经济，但是当全球化浪潮来临，有些产业，如纺织业，将他们的厂子搬到发展中国家的时候，发达国家内部就掀起了反全球化的浪潮，这是对全球产业结构实际上的一种对抗，但这是对抗不了的，如果要反对全球化，只能逆潮流而动。发展中国家对于全球化的速度有一个具体分析的问题。全球化的结果，富国越富，穷国越穷，这是一个不争的事实，这也是为什么要提出建立国际经济新秩序这样一个问题。我觉得这就像我们搞市场经济一样，过去在改革开放之前，我们确实是平等的，但是大家一起穷，小平同志提出要让一部分人、一部分地区先富起来就是要打破这种局面。现在，我们中国的经济发生了很大的变化，但同样出现了贫富差别的问题。但是我们不可能就因此而停止了搞市场经济，怎么办，我们强调搞社会主义市场经济，不

是一般意义上的市场经济，它的主要特点就在于它是比较公正的市场经济，我们承诺搞社会保障体系，搞西部大开发都是为了解决在市场经济中出现的不公正、发展不平衡的问题。那么现在，世界出了什么问题呢？全球化，在某种意义上就是以西方为主导的全球市场经济化，它带动了世界经济大的发展，这是不争的事实。但是也出现了问题，即发达国家与发展中国家差距拉大的问题，可惜联合国没有提出搞社会主义的经济全球化。我们现在提出来要建立国际经济新秩序，从某种意义上就是搞社会主义的经济全球化，就是在搞全球化的同时，必须注意社会公正，解决贫富差距问题。但是经济全球化不能不搞，否则大家同样穷。大家可以看发展中国家，比如中国，虽然我们的贫富差距拉大了，但现在最穷的人恐怕也比改革开放前好吧，而且只有搞市场经济，国家有财力才能支持西部大开发，才能搞社会保障。所以对于经济全球化从我们搞市场经济的经验来看不是件坏事，发展是硬道理，不搞经济全球化，就不可能建立国际经济新秩序。建立国际经济新秩序谈了很多年，但是在西方国家在自己也很困难的情况下，不可能有什么意愿跟你谈国际经济新秩序，所以现在 WTO 的新一轮的谈判提出是“发展轮”，就是要解决发展中国家的发展问题。全球化对于一个发展中国家可能是弊大于利，但对于中国来讲绝对是利大于弊，因为我们的经济总量很大，能承受很大压力，所以入世、经济全球化我们最大的优势就是我们的经济总量大，人口多，承受压力的力量强，回旋余地大。所以没有经济全球化，大开放，我们就不会在大发展中得大利，成为 21 世纪的强国。如果世界经济很不稳定、很僵化、很封闭，这样的环境就很不利，所以经济全球化对我们是一个很好的机会，我们要有一个清醒的认识。这就是我们所面临的经济形势，也是我们为什么必须对经济全球化采取积极的态度。江泽民总书记曾经在五中全会上讲，这是一场全球范围的大竞争，任何国家、民族都回避不了。在这场竞争中，就犹如逆水行舟，不进则退，必须抓住机遇、开拓进取。这就是中央对于经济全球化的态度。所以我觉

得中国加入世贸组织的一个大的国际背景就是经济全球化愈演愈烈的问题。经济全球化不同于经济一体化，欧盟才是经济一体化，在经济全球化下，经济主权还是在各个国家。世界经济一体化可能还要几百年的时间，欧盟走在了前面。许多同志担心经济全球化会丧失经济主权，不会的。我们说我们的经济要与国际接轨，接受国际经济规则的约束，但一些关键性的政策如汇率利率调整决定权还在我们手中。所以我们对经济全球化不用害怕，它不是经济一体化，不会使国家丧失经济主权，它只是经济一体化的初级阶段。我们要有一个清醒的认识。

我们提出有这样一个命题，“加入世贸组织是参与经济全球化的重要准备”。我想一个国家是否能够有效地参与经济全球化，必须满足两个条件，第一个必须搞市场经济。我们知道，前苏联过去不管它的经济力量有多大，军事力量有多强，但始终是计划经济，而没有成为世界经济的一部分，人们从不关心华尔街股市，人家也不会关心我们的汇率如何，卢布、人民币的涨跌对世界经济没有任何影响。所以不搞市场经济，就不可能有效地参与经济全球化，就不能成为世界经济的有机组成部分，更不必说主流部分。所以，我们中国要参与经济全球化必须搞市场经济。第二这个国家必须开放。一般来看，保护民族产业这是在国内最得分的东西，但保护不当也会葬送了一个国家的民族产业。要让自己的工业同国外的竞争，这是一个非常困难的政治决策，但也是非常正确的决策。恰好我们过去14年的入关谈判就是谈了八个字：“市场经济，开放市场”，我们解决“市场经济”用了6年，解决“开放市场”用了6年。简要回顾一下，1986年申请，1987年成立工作组，开始对中国经济体制进行审议。当时很困难，因为我们不搞市场经济，当时是提计划调节与市场调节相结合的商品经济，首先人家就不明白“商品经济”是什么。市场经济是一个反映客观规律的东西，而计划经济却是比较带有主观意愿的。这样我们整个经济体制是一个不可预见的，不透明的，不稳定的，这样的体制不可能履行规则。直

到 1992 年小平同志提出社会主义也可以搞市场经济，谈判才开始进入正式对话。1993—1999 年解决开放市场问题，以与美国达成协议为标志。因为我们是发展中国家，开放市场的速度、范围不可能像发达国家那样，谈判进行的很艰苦，得一个部门一个部门、一个国家一个国家的谈。主要是和美国的谈判。和美国谈判成功靠的是中央的政治决策，如果说解决“市场经济”是小平同志的一个正确决策的话，解决“开放市场”就是总书记的一个正确的政治决策。到今年 7 月份终于完成了所有法律文件的起草的工作，9 月份将通过所有的法律文件，结束长达 14 年的谈判，11 月份表决，中国人世已成定局。这就是为什么我要讲这个命题，因为我们在 14 年的谈判中解决了“市场经济”与“开放市场”的问题，为参与全球化做了体制上的准备和政策上的准备。这是我讲的第二个问题。

第三个问题是入世对我国经济的一些影响。一个就是有利于建立社会主义市场经济的体制，因为我们做了严肃的承诺，要遵守 WTO 那套建立在市场经济规律上的多边体制，按国际规则办事情，这就使得中国的经济体制具有稳定性。一个国家国内的法律、行政法规可能是比较容易变的，但国际法规是不容易变的，既然已经衔接了，就不可能变回来。这就使得我们的对外贸易法律法规具有一定的稳定性、透明度，这有助于建立社会主义市场经济。因为没有一个是稳定的、可预见性的透明的法律制度，就不可能建立市场经济。

第二个我们在入世时做了一系列减少政府直接干预经济的承诺，逼得政府进一步转变职能，比如承诺不搞政府批准的强制性技术转让，把权利交给企业，这也有利于合同的真正执行。应该说政府职能的转变对建立社会主义市场经济具有根本的意义。另外我们承诺对外开放，使得我们的开放更具有可预见性，对于一些重要产业有一定的开放计划和时间表，这对于中外合作者都具有透明度。大的跨国公司并不在乎你的一点优惠，更在乎机制的可预见性和透明度及开放计划的可预见性。还有会加大开放领域如法律、审计。

今后有必要建立一批强大的，有权威性的中介机构、律所、会计所等，减少企业的社会服务成本。如果我们的电信价格是美国的十倍，我们企业的成本就要高于美国十倍，就不可能有一流的竞争能力。大家都在谈企业的竞争能力，这是一个核心的问题，但如果企业整天到政府要审批、政府服务成本太高了，不减少，企业也难具有一流的竞争能力。政府要想得开，要下放权利。

最后一点讲一下入世对我国的重大意义，这一条非常重要。如果说以前我们做出改革开放还是自主的决定，入世后这些就成为我们承担的国际义务的组成部分，这样使得我们的改革开放更加不可逆转。有人讲什么入世后会被“套住”，我们是自愿被套住的，因为搞市场经济，对外开放是我们的基本国策，在国际上承诺搞这些政策有什么不好？方向是一致的。还有一点就是，虽然我们1992、1993年就承诺是搞市场经济，但事实上西方还有很多人怀疑我们在共产党的领导下、在社会主义条件下能不能真正地搞市场经济，我们要以实际行动证明，我们一定能够做到，而且可能会做得更好，这在共产主义运动史上是没有先例的，具有深远的意义。我们会向世界证明我们在社会主义条件下能搞市场经济。

最后，我想引用江总书记在五中全会的一个讲话中的一段话来结束我的发言。他说，“五十年以后，一百年以后，历史会对我们这一代人做出评论，全党同志一定要站在时代的前列，紧跟世界发展的潮流，充分发挥党的领导和社会制度的优越性，敢于战胜前进道路上的一切艰难险阻，团结一致，信心百倍地为完成新世纪的任务而努力。”

谢谢大家。

目 录

代 序	龙永图 1
在中国法学会世界贸易组织法律论坛暨中国 法学会世界贸易组织法研究会成立大会上 的书面讲话	吴 仪 1
在中国法学会世界贸易组织法律论坛暨中国 法学会世界贸易组织法研究会成立大会上 的讲话	任建新 4
加入 WTO 与我国法制建设	李适时 7
WTO 与中国的法制建设	曹建明 15
入世后海峡两岸经贸关系发展态势和法律新问题 ——在“中国‘入世’后海峡两岸经贸法律 新问题研讨会”上的讲话	孙琬鍾 49
中国内地与港、澳地区建立更紧密经贸关系的 必要性与可行性 ——在“中国入世后大陆、香港、澳门经贸 法律新问题研讨会”上的讲话	孙琬鍾 52

WTO 如何与中国结缘	吴志攀 57
中国“入世”后海峡两岸经贸问题“政治化” 之防治	陈 安 68
因势利导 趋利避害 ——由海峡两岸同时加入世贸组织引发的 思考	周汉民 96
浅析入世后海峡两岸经贸关系的发展及冲突	黄 杰 102
入世后海峡两岸经贸关系走向.....	李 非 108
与处理海峡两岸经贸关系有关的若干问题	陈 动 113
加入 WTO 对海峡两岸经贸关系立法的影响	陈向聪 118
WTO 架构下中国内地涉台经贸立法的调整	彭 莉 136
海峡两岸之间经贸仲裁的发展和前瞻	郭晓文 149
论入世背景下“两岸四地”经济一体化的 法律问题	朱兆敏 158
从中国内地与中国香港之间的 WTO 成员 关系看“一国四席”问题	曾华群 171
对大陆、香港、澳门地区经贸关系的几点 法理思考(提纲)	赵维田 187