

东晋玄言诗派研究

陈顺智 著

丛书主编 陈文新

中国古代文学流派研究丛书



全国优秀出版社
武汉大学出版社

武汉大学人文社会科学文库

图书在版编目(CIP)数据

东晋玄言诗派研究/陈顺智著. —武汉: 武汉大学出版社, 2003.

11

中国古代文学流派研究丛书/陈文新主编

ISBN 7-307-03967-2

I. 东… II. 陈… III. 古典诗歌—文学流派—研究—中国—东晋时代 IV. I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 059436 号

责任编辑: 陶佳珞 责任校对: 程小宜 版式设计: 支 笛

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 湖北省黄冈日报社印刷厂

开本: 850×1168 1/32 印张: 9 字数: 220 千字 插页: 4

版次: 2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 7-307-03967-2/I·268 定价: 15.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购买我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题者, 请与当地图书销售部门联系调换。

中国古代文学流派研究丛书编辑委员会

名誉主任 张清明 胡德坤

主 任 陈广胜

副 主 任 陈文新

委 员 (以姓氏笔画为序)

王秀英	王法敏	尹 富	孙玉明
孙东临	刘少安	刘玉湘	刘良明
刘保昌	乔惟德	严 红	余传棚
余来明	宋玲玲	李建平	陈广胜
陈文新	陈顺智	张蕊青	柯 青
段 超	陶佳珞	陶洪蕴	夏武全
谢 湘	雷喜梅	熊礼汇	薛 勤

《中国古代文学流派研究》丛书 总 序

出版一套卓有建树的丛书，这是每个丛书主编的愿望。这一愿望是否能够实现，我以为，取决于对三个层面关系的处理，即在社会需要、圈内交流和学者个人兴趣之间，能否取得协调和互补。我们在这方面做了一些努力，积累了一些体会，愿借此机会求教于学界前辈和各位同仁。

任何学术活动都不可能脱离社会需要而存在。不被社会需要所认可的学术活动，一方面是社会意义的丧失，另一方面是自身发展活力的丧失。从这样一个角度，我们可以说，衡量一种学术研究的价值，其标准之一是它对社会需要的满足程度。明确了这一点，再来讨论社会需要的不同种类，对不同学科的定位就会更加合理一些。比如，经济学参与国家的经济建设，法学参与国家的法制建设，现实生活对这一类学科的需要是一般人也能理解的。一般人所忽略或未能充分理解的是现实生活对古代史、古代哲学和古代文学这一类学科的需求程度。造成这种忽略或理解之不充分的主要原因是对社会需要的理解过于简单、肤浅和狭隘。社会需要包括两种类型：一是应用型的需要。在一个科技进步、商业繁荣的时代，高度的工业化和商业化所引发的道德危机、心理危机，不仅会造成诸多人格的病态发展，而且会造成社会各方面利益的剧烈冲突。在这种情况下，读一点《论语》、《孟子》、《老子》、《庄子》，读一点《史记》、《汉书》，读一点唐诗、宋词、元曲、明清小说，涵泳古代的人文智慧，不仅可以充实我们

的心灵，陶冶我们的性情，丰富我们的人生，对于正确处理现代化过程中出现的种种问题，无疑也是有裨益的。这是一种显层次的需要，当然值得重视；另一种需要是隐层次的，非应用型的，在我看来更值得重视。现代民族国家的出现，其历史还不长，西方走在前面，中国走在后面。一个现代意义的民族国家，其是否兴旺发达取决于凝聚力的强弱。而所谓凝聚力，是以现代民族文化为其核心的。在建设现代民族文化的过程中，重新体验中国传统文学的价值，创造性地加以阐释，使之成为现代民族文化的重要精神资源，这是21世纪的重大课题，是足以让古代文学研究者感到自豪和任重道远的课题。《中国古代文学流派研究》丛书即旨在满足这一层次的社会需要，旨在为现代民族文化添砖加瓦。这一愿望尽管有些奢侈，却是促使我们潜心于学术的基本动力。

学术研究的基本特征是其学术性。没有学术性，就不能算是学术研究。从这个角度看，所有学科，不仅是人文学科，都在一定程度上属于象牙塔里的学问，它首先必须在专家圈内流通。同行专家对一项学术成果的认可，并不取决于它对社会需要的满足程度，而更看重下述两个方面：其一，这一成果是否严守学术规范；其二，这一成果是否为学科专业提供了新的内容。符合这两个标准，它就是好的成果；不符合这两个标准，就不是好的成果，甚至不是成果。以学术性为标准来衡量《中国古代文学流派研究》丛书，可以负责任地说，我们是努力以创新为目标，并严守学术规范的。1998年10月，我们以这一课题申报首批武汉大学人文社会科学研究重大项目，在申报表中，我们指出：

“1. 流派研究是中国古代文学研究中的一个薄弱环节。就个案研究而言，与流派相关的研究成果，不乏举足轻重之作，如莫砺锋江西诗派研究、葛晓音山水田园诗派研究、蒋寅大历诗派研究、张宏生江湖诗派研究等。但应该指出，这些学者的宗旨主

要不是为了总结流派理论，而是系统钩稽与作者经历、作品版本、情节本事相关的资料，对作品的思想倾向和艺术得失作出事实判断和价值判断，所以，尽管这些成果分量厚重，但从总结流派理论的角度看，还有许多工作要做。此外，学术界花较多精力认真考察过的流派，其涵盖面尚嫌狭窄，还存在着广阔的有待开拓的研究领域。我们选择《中国古代文学流派研究》作为课题，旨在以作家作品研究为基础而又超越作家作品研究，尽可能全面地观照中国古代文学流派，提供一种新的思路，在系统性和理论深度方面取得进展，为中国古代文学学科的成长作出力所能及的贡献。

“2. 中国古代文学史上流派众多，其形成过程和命名方式不尽相同。或以朝代年号命名，或以作家姓名命名，或以地域命名，或以社团命名，或以风格命名，或以总集命名，或以题材命名，或以社会阶层命名，或以理论主张命名。《中国古代文学流派研究》的课题设计，尊重约定俗成的用法，不强求命名方式的统一性，但仍有相对一致的衡估标准。其基本思路是：从总体上论述中国古代文学流派研究的对象、特征、意义及其他相关问题；选择中国文学史上影响较大而学术界又研究较少或我们认为还有必要继续研究的文学流派作为系统研究的对象，如诗中的玄言诗派、官体诗派、格调派、神韵派，词中的浙西派、阳羨派、常州派，散文中的台阁派、秦汉派、唐宋派、桐城派、湘乡派，小说中的历史演义、英雄传奇、神魔小说、人情小说等^①，从流派的形成、发展和特征入手，考察流派与思潮、流派与地域、流

^① 本课题不拟研究中国古代的戏曲流派，如元代杂剧中的文采派、本色派，明清传奇中的吴江派、临川派、昆山派、苏州派等，其原因在于，戏曲流派并非纯粹的文学流派，它同时也是或基本上也是艺术流派。对戏曲流派的研究，不仅涉及到文学世界，而且涉及到艺术世界（如表演体系等）。鉴于这一事实，本课题涵盖的文体包括诗、文、词、小说，不包括戏曲。

派与社团、流派与题材等关系，对其文化含蕴和审美祈向作全面而深入的研究。我们认为，尽管‘严格意义上的流派成熟于明代’的说法不无道理，但约定俗成意义上的流派则是伴随着文学的独立而出现的。约定俗成并非清晰的理论界定，但蕴含着丰富的理论元素，它在本质上是合乎逻辑的，具有某种程度的必然性、规律性。我们的目的就是充分揭示其蕴含，发现流派演变中许多问题的关键，总结和发展体系化、规范化的流派理论，并在此基础上深化对相关作家作品的认识。在研究方法上，一方面有选择地引进西方理论，以提高我们分析问题、解决问题的能力，另一方面，又不能削足适履，生搬硬套；既重视对作家作品的考察，又不局限于作家作品考察；将理论研究与实证研究有机结合，融会贯通，以期取得重大学术成果。”

上述断言和设想，正如我在《中国文学流派意识的发生和发展》一书的《结束语》中所说，“还需稍加补充说明”，并不完全妥当。但我们对创新性的重视和追求，毫无疑问已明白表达出来，并在整个研究和撰稿过程中，成为我们基本的原则之一。对于学术规范的恪守，也是丛书各位作者的共同信念。

学术研究经常是一种个体劳动。个体劳动的方式容易导致以个人兴趣为中心。也就是说，某一学者在确定自己的研究方式和研究课题时，既不是从社会需要出发，也不是从专家圈内的交流出发，其立足点是自身的兴趣和爱好。这一类型的研究经常受到非议，因为学术研究的私人化可能导致学术自闭症。正是鉴于这一可能的弊端，程千帆先生多次强调，即使是研究古代的学术，也要关心现实社会和当代文化，要“预流”。这一告诫无疑是中肯的。但问题不必绝对化。“东海西海，心理攸同”，人类的心理结构在很大程度上是相通的。一个学者从自己的兴趣出发做研究，其终点也许恰好与圈内交流和社会需要相衔接。所以程千帆先生又说：“学术研究如陈寅老说要预流，这只是一方面，也有

通过自己的专业，对于新兴的学科有所贡献者。如潘重规先生，他是季刚先生音韵、训诂学的传人，但他接触敦煌学，发现敦煌的俗字非错字，就是对于敦煌学的贡献。”（见蒋寅、巩本栋、张伯伟《书绅录》）学术研究的个体性不一定与社会需要和圈内交流相矛盾。我们这套丛书的选题设计也可以证明这一立论。比如，熊礼汇教授长期从事中国古典散文研究，已出版《先唐散文艺术论》等获得学界好评的专著，《明清散文流派研究》是他个人科研计划中的一个有机组成部分；陈顺智教授于1993年出版《魏晋玄学与六朝文学》，《东晋玄言诗派研究》是与之衔接的后续成果；刘良明教授于1991年出版《中国古代小说理论批评史》，《晚清小说理论流派研究》是其前期研究的深化和拓展；孙东临（石观海）教授的官体诗派研究、乔惟德教授的神韵派研究、余传棚教授的唐宋词流派研究和我的明清章回小说流派研究，也都是各自长期关注的领域。所以，尽管《中国古代文学流派研究》从立项的时间看只进行了不到五年，但因为前期积累较多，自信不属于急就章一类。这是我们感到颇为欣慰的。在诸多丛中，我们这套丛书既是一个相互之间有内在联系的整体，又充分尊重各位学者的个人兴趣，应该算是一个特点。

《中国文学流派意识的发生和发展》是《中国古代文学流派研究》的导论，由我执笔，原拟附在丛书各册之前，因篇幅较长，改为单独印行。1993年我曾出版《中国文言小说流派研究》一书，可以说，流派研究很早便进入了我的学术视野。但系统地思考和阐释中国古代的流派理论并以此为基点考察种种流派问题，却是1998年以来的事。限于学力，一定会有种种缺憾，恳请读者和方家指正。

《中国古代文学流派研究》项目的研究工作得到武汉大学社会科学部、武汉大学人文学院、武汉大学出版社和武汉大学中国传统文化研究中心（教育部人文社会科学重点研究基地）等部

门和诸多师友的支持和帮助，熊礼汇、孙东临、陈顺智、乔惟德、刘良明、余传棚等先生为丛书的撰写付出了辛勤劳动，谨在此致以由衷的感谢！在项目成果的发表过程中，我们先后得到《文学评论》、《文艺研究》、《社会科学研究》、《学术研究》、《文学评论丛刊》、《红楼梦学刊》、《社会科学辑刊》、《社会科学战线》、《山东社会科学》、《江汉论坛》、《古代文学理论研究》、《求是学刊》、《学术论坛》、《明清小说研究》、《齐鲁学刊》、《东方丛刊》、《贵州社会科学》、《中南民族大学学报》、《武汉大学学报》、《人文论丛》、《南昌大学学报》、《杭州师院学报》、《贵州文史丛刊》、《蒲松龄研究》、《三峡大学学报》、《忻州师院学报》、《洛阳师院学报》、《孝感学院学报》、人大报刊复印资料《中国古代近代文学研究》和《高等学校文科学报文摘》等刊物的支持和帮助，亦一并致谢！

陈文新

2003年2月8日于武汉大学

目 录	
引 言	1
第一章 玄学理想人格	4
一、何晏、王弼的本体人格	4
二、嵇康、阮籍的精神人格	11
三、向秀、郭象的个性人格	17
第二章 玄言诗的义务	26
一、玄言诗义务研究概况	26
二、玄言诗的理论内涵	28
(一) 以玄学为基点	28
(二) 以人生为归宿	36
(三) 以诗歌为中介	42
第三章 玄言诗的发展	45
一、东晋以前玄言诗流演期	45
二、两晋之际与东晋前期的玄言诗人及其创作	50
三、东晋中期的玄言诗人及其创作	67
四、东晋后期的玄言诗人及其创作	84
第四章 玄言诗兴盛的原因	91
一、玄学理论的终结与玄言诗的兴盛	91

二、渡江贵族的习玄传统与玄言诗的兴盛	95
三、东晋中叶稳定的社会环境与玄言诗的兴盛	102
第五章 玄言诗的审美价值	110
一、从抒情到畅理：智慧之美与理感赏心	111
(一) 智慧之美	112
(二) 理感赏心	113
二、从忧患悲怨到和光同尘：人格美的高扬	115
(一) 忧患意识的淡化与逍遥自适的情调	116
(二) 生离死别的达观与超脱	118
(三) 人格美的高扬	119
三、清虚恬淡的审美意趣	121
第六章 从东晋玄言诗看诗歌中的说理因素	125
一、说理与说理因素	127
二、中国诗歌中的几种说理因素	130
(一) 形而上的说理	131
(二) 间有理语的说理	134
(三) 议论化之“理”	135
(四) 意境化的说理	137
三、诗歌说理的原因剖析	139
(一) 对自然宇宙观的分析	141
(二) 对说理形式与审美快感的分析	146
(三) 对诗学语言观的分析	150
第七章 嵇康诗歌论	155
一、嵇康的理想人格及其玄学解读	156
(一) 出世与入世	156

(二) 狂放任诞与慎独节制	157
(三) 宽简包容与刚肠疾恶	158
二、复归于“道”的诗歌主题	160
(一) 对理想人格的歌颂和对现实人生的否定	161
(二) 借助飞鸟意象, 批判名教, 表达向“道”的复归	164
(三) 理想人格复归于“道”的必然途径 ——高蹈出世的游仙诗	167
三、玄学思维影响下的诗歌风格	171
(一) 略形取神的玄虚	172
(二) 自然冲淡的清通	176
(三) 亲近自然、娱情山水的审美情趣	177
第八章 东晋僧诗论	183
一、以诗论佛	184
二、以诗谈玄	189
三、以诗写景	195
第九章 陶渊明诗歌与玄学	202
一、崇尚自然之人生态度	203
(一) 生命意识	204
(二) 生活态度	208
(三) 称心原则	213
(四) 归耕心态	216
(五) 创作态度	220
二、真淡简之诗歌特征	224
(一) 陶诗之“真”	224
(二) 陶诗之“淡”	227
(三) 陶诗之“简”	232

三、浑融真挚的艺术境界·····	236
(一) 理想与现实的统一·····	239
(二) 有限与无限的统一·····	241
(三) 情感与景物的统一·····	242
第十章 从玄言到山水·····	246
一、从“玩物审美”看自然美的发现 与自然审美的觉醒·····	246
二、从《兰亭集》看个体精神的解放 与审美快感的转化·····	251
三、从“巧言切状”看诗歌主体的 转化与诗歌技巧的发展·····	256
参考文献·····	265
后 记·····	269
《中国古代文学流派研究》丛书总跋·····	270

引 言

所谓“玄言”，在古代并非特指玄言诗，而多指以老庄玄学为主要内容的玄学清谈，亦称“清言”，如：“（王）衍既有盛才美貌，明悟若神，常自比子贡。兼声名藉甚，倾动当世。妙善玄言，唯谈《老》《庄》为事。每捉玉柄麈尾，与手同色。义理有所不安，随即改更，世号‘口中雌黄’。朝野翕然，谓之‘一世龙门’矣。累居显职，后进之士，莫不景慕放效。选举登朝，皆以为称首。”^① 又如史称晋简文帝“清虚寡欲，尤善玄言”^②。因此这一种用法常常与“老庄”连称。再如：“至后汉好图讖，晋世重玄言，穿凿妄作，日以滋生。”^③ 即是对有晋一代玄学清谈风气的总括。由于东晋时期佛教东渐，与玄学合流，僧人谈佛理亦多谈老庄，玄学名士既谈玄理亦兼及佛理，因此也常常用“玄言”一词来指佛教义理，如：“余听斯谈，辄窥慈范，昧揽玄言，乃矚大集。”^④ 又如：“自罗阅阐其玄言香城弘其妙说。”^⑤ 当然，除了上述说法之外，玄言还专指道教、玄远之言，甚至特指那些虚无之语。

虽然“玄言”一词在古代用法较多，但“玄言诗”一词则

① 《晋书·王衍传》，北京，中华书局，1987。

② 《晋书·简文帝纪》，北京，中华书局，1973。

③ 《隋书·经籍志一》，北京，中华书局，1973。

④ 严可均：《全上古三代秦汉三国六朝文》，《全后魏文》，卷六十，北京，中华书局，1987。

⑤ 《广弘明集·御讲波若经序一》，《四库全书》本。

相对极少，即便是古代诗话之中也极少用“玄言诗”来指称东晋受玄学浸染的这种诗歌，如宋时之檀道鸾、齐梁时之刘勰、钟嵘都曾直接批评过玄言诗，但他们也没有使用“玄言诗”一词。从上述材料中我们不难发现，所谓玄言诗，在中国古代似乎并没有这一称呼。以“玄言诗”一词来指称东晋时期出现的以老庄玄学思想理念为主要内容的诗歌，这种说法大抵是从现代新的文学思想出现之后才有的。最具代表性的如朱自清《日常生活的诗》一文中所说：“陶（陶渊明）诗显然接受了玄言诗的影响。”范文澜也说：“曹魏末年，清谈家何晏一类人始作玄言诗。所谓玄言诗，就是用些老庄的话头，做成浮浅乏味的诗句。”^①其后的各种文学史著作中，最有代表性的如游国恩先生的《中国文学史》、中国社会科学院的《中国文学史》，以及当今的学术著作和一些最具权威性的工具书中，“玄言诗”最终定型为东晋诗歌的代称甚或总称。

当然，对于什么叫做“玄言诗”，各人有各人的看法，在大多数文学史著作中也没有明确的界定，而是描述性的表达，倒是一些大型工具书中有一些明确的阐述，如《中国大百科全书》。对于玄言诗的每一种说法，其实也是一种价值判断。另一方面，囿于现代文学理论的局限与传统审美观念的束缚，从而对玄言诗有着一一种天然的敌意与反感，因而往往容易出现“好”、“坏”一类的判断；作为一种文学欣赏，这或许本来无可厚非，但作为一种科学研究则是否有失偏颇呢？

玄言诗的研究受到学术界重视还是近十来年的事情。从20世纪90年代开始，玄学哲学研究盛行起来，自然也就波及到六朝文学尤其是玄言诗研究；另一方面，随着文学史研究的深入展开，也要求文学史家对各种文学现象作深入细致的探讨，向来遭

^① 范文澜：《中国通史》第2册，520页，北京，人民出版社，1978。

到冷落甚至诟病而极少问津的玄言诗自然受到重视。本课题的研究正是在这样的背景之下展开的。

第一章 玄学理想人格

为魏晋名士所推崇并风靡一时的魏晋玄学，作为一种思想体系，具有其独特的价值和理想人格。玄学理想人格，虽取道家“无为”之旨，表现其超脱之怀，但不否弃功名、有为；虽取儒家用世之心，表现其经世之志，但不汲汲而为，刻意求之。因此，在中国古代众多理想人格理论中，既不同于儒家奋进型的理想人格，也有别于道家超脱型的理想人格，与墨家功利型的理想人格更是大相径庭，而自成一种审美型的理想人格。如细为剖析，则玄学理想人格之类型主要有三种：何晏、王弼的本人人格，阮籍、嵇康的精神人格和向秀、郭象的个性人格。

一、何晏、王弼的本人人格

何晏、王弼作为早期玄学思想家，他们所推崇备至的理想人格是圣人。其理想人格理论的思想材料，在历史文化渊源上本于儒、道两家，在现实文化背景上则深受刘邵《人物志》的影响。建立在人物才性基础上的刘邵的人格思想认为，人的内在精神因素五常（仁、义、礼、智、信）通过人的外在生理因素五质（筋、骨、血、气、肌）表现出来，而五质的形式又决定于宇宙因素五行（金、木、水、火、土）。由于人们禀受五行之气有异，因此形成不同的才性人格。刘邵依此将人分为“三度”、“五级”等人格。其中，最高的理想是“兼德而至”的圣人；同