

中國圖書館事業史

盧 荷 生 著



圖 書 文 獻 叢 刊
文 史 哲 出 版 社 印 行

盧荷生著

圖書文獻叢刊

中國圖書館事業史

文史哲出版社印行

圖書文獻叢刊

中國圖書館事業史

著者：盧 荷 生

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字〇七五五號

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵撥〇五一二八八一二彭正雄帳戶
電話：三五一一〇二八

實價新台幣一八〇元

中華民國七十五年四月初版

版權所有 • 翻印必究

藍 序

一份工作，或是一樁事業的成功，必須具備三個條件：一爲知識，二爲能力，三爲專注。乾章生性魯鈍，執著於圖書館事業，幾近半個世紀；回首前程，深信上述三個條件，實爲事業成功不可或缺。此三者，究應如何求取，以臻成功之途，謹略陳己意，俾供有志於我國圖書館事業如本書撰人盧君者，相互切磋砥礪。

首先解說第一個條件——知識。古語謂「求學如逆水行舟，不進則退。」又古諺云：「活到老，學到老。」這雖是鼓勵人們上進的話，但從知識論的本質上探究——乾章深自信服美國圖書館學泰斗席拉 (Jesse H. Shera) 所揭櫫的社會知識論 (Social epistemology)，席拉教授強調圖書館的從業員，應洞悉社會大眾所需的知識，卽以之反映到書刊的選擇上，然後館方所提供給讀者的資訊（或讀物），當能因應公眾所渴求。席拉教授指引了圖書館經營的一個方針，但是站在圖書館學的基本立場，我們要求一位矢志圖書館事業的工作者，必須同時具備通識各種科學的知識，加上圖書館學專業的知識——其實任何專業活動都須具備這兩方面的知識。益有進者，

吾人於決定從事圖書館事業之際，自須首先研習若干專門科目，以備日後就業能以之運用於諸多疑難中，惟疑難之紓解，尚須吾人日常披閱書刊，誠如上文所謂「求學如逆水行舟，不進則退」，信不誣矣。揆諸圖書館學，近半世紀以來，各種科學突飛猛進，新的學說，層出不窮，而各科文獻的刊行，已臻氾濫之境，不僅學者專家未能遍覽，我圖書館工作人員，也深以資料充斥，未能即時整理應用爲苦。盧君於其末章「中國圖書館事業的特點」中所述第二個特點：旨在濟世，有謂：「學問爲濟世之本」，以觀現時我國圖書館的經營，似已脫節，故切盼我圖書館工作同仁千萬不可忽視這一項神聖的使命，乾章也確信圖書館的活動，一定可以建立一個完整的人格，使其成爲一位公民。本此，盧君撰述本書的宗旨，當是鑑古知今，追溯我歷代圖書館事業，無一不是本著濟世的理念去經營的。

其次，「能力」當是事業成功的另一條件。圖書館對於資訊的處理，已由保存、整理和利用推廣到「資源共享」的境地，若要達成此一目的，只憑一己所具備的圖書館學知識是不够的，必須使圖書館工作人員有能力去從事推行「共享」的工作。但是話又說回來，有些人是生來懶散，僅能獨善其身，若要他去影響別人，殊不可能。不過，圖書館工作人員中若有人如此，不妨分配一些純學術或技術性的工作，如此他不致感覺無能力與他人相處，我們可以用其所長，將他探究所得的學術與技術交由一位具有推動能力的人去執行，因爲一切學術或技術性的活動，決非獨力可以圓滿達成的。然而，圖書館事業終究還是不能「疏諸羣衆」（荷生語）的，以前有一位美國

來臺工作的同道於用人之際曾謂「一位好的圖書館員不僅要喜愛書，他更應該喜愛人。」可圖書館工作基本上是要要求工作人員有能力充實自己以外，還須協助他人的。我們可以斷言：如果一位圖書館員不能將「求知和求真」的理念推及讀者，他乃是一位失敗的館員。以之推及圖書館事業，也是失敗的，這是荷生君撰寫本書的另一宗旨——不可疏離社會大眾。

第三，專注，也就是所謂的「專業精神」。一個人做事若不能專注，但求無過，豈不形同混日子過活，對於事業的成敗，漠不關心，實為教育的浪費！「鍥而不捨」的箴言乃是成功的唯一條件。再從倫理的觀點來說，專注即是職業道德，當然就是專業精神。歐洲中古時期僧院中抄寫經典的工作人員那種遁世而努力於繕抄古典著述的刻板生活，終能保存歐洲傳統學術思想於不墜，方得延續歐洲的文化傳統。足見專注的可貴和偉大，我國歷代建國每於局勢底定以後，君王諭令全國臣民獻書，並派定學者編校圖書，一以教民耕讀，一以振興學術。此種延續民族思想的措施，歷兩千年而不輟，要皆繫於歷代讀書人的執著也。

荷生君近五年來與余日夕相處，常嘆國人迄今尚乏完整之圖書館史著述，因於課程中開設「中國圖書館史」一科，由荷生主講。經數年耕耘爬梳，荷生終能整理成書，不勝雀躍，蓋此亦我同道之宿願也。書成即將刊行，特綴數語，以誌欽仰感謝之忱。

藍乾章謹識於輔仁大學圖書館學系時民國七十五年三月。

中國圖書館事業史 目次

藍序	一
一、書前綴語	一
二、研究圖書館史之旨趣	五
三、古代的圖書館事業	二一
四、漢代的圖書館事業	三三
五、魏晉南北朝的圖書館事業	六七
六、隋代的圖書館事業	七九
七、唐代的圖書館事業	九九
八、宋代的圖書館事業	一三一
九、明代的圖書館事業（附元代）	一五七

十、清代的圖書館事業	一七九
十一、我國圖書館事業的特點	一九九
十二、書後贅語	二二一
附錄：一、秘書監考	二二三
二、漢代主要書藏考	二四一

書前綴語

圖書館經營，是一種技術；圖書館學研究，是一種學術；圖書館發展，則是一種事業。我們透過圖書館學術的研究，改善圖書館經營的技術，最終的目的，則是在求得圖書館事業的圓滿發展。因此，我們可以說，圖書館事業發展的成就，是學術、技術、加上館員們的心智，以及客觀條件的良好配合所得的總和。

本書定名為「中國圖書館事業史」，原因是由於內容著重在探討歷代以來經營圖書館，前人所投注的心力，所採取的態度，工作的方式，處理的過程，如何造成他們的成就，又由於如何的缺失，而使得圖書館事業的發展不夠圓滿。時代雖然已經不同，環境亦疊遭改變，但是圖書館事業成敗的內涵因素，則應該是相近似的。所以，我們也因此想藉著圖書館事業史的研究，而獲致相當的瞭解，以便於尋求或者創造一些有利的條件，促進當今圖書館事業的發展。

我國的圖書館事業，近年來由於政府的大力支援，圖書館員的辛勤努力，社會各界的逐漸瞭解，正蓬勃地邁入新的發展里程，圖書館也正準備為社會進步、國家建設、貢獻一份力量。在這

一過程之中，我們努力充實了各種圖書館發展的條件，也引進了很多國外的經營新技術，使得圖書館的功能發揮日新月異，當然同時也增加了一份對未來的熱切期待。對日後的光明遠景，莫不翹首以待。可是，我們而努力以赴之時，也不免有圖書館事業較難落實生根的感受，因為目前確實面臨不少困難，必須善謀對策。為此，我們如能從圖書館事業史的研究之中，獲得若干啓示，未始不能對當前的圖書館事業有所助益。我們也深深知道，我國過去的圖書館，和現在的圖書館，有很多不能相提並論之處。因為不同時代的圖書館，扮演著不同的社會角色，肩負不同的時代任務，本來就不該放在同一層次上來作比較的。然而，我們卻堅決相信，服務的對象，容有不同；服務的範圍，雖有所異；服務的內容，亦有差別；服務的方式，尤多翻新；但是促成他們成功經營的因素，對我們今日來說，應該仍有其參考的價值。舉例來說，歷史上有不少從事圖書館事業的人，秉持著無限的熱誠，投入得那麼專注，對任務的深刻體認，那份捨我其誰的期許，殫思竭慮地計謀策劃，創造了很多動人的故事，都自然地讓我們覺得：圖書館事業的發展，有一些條件，如館舍、館藏、經費、人員、以及一切新穎的技術等等，固然不可以缺少。不過我們也深深領會到，有些內在的精神與理念，正是這些條件發揮功能的導引，像航行中的指南針一樣，也是不可或缺的。彼此之間，要是能互相激盪，相輔相成，所有條件都在理念的融和下充份發揮效能，而工作的理念也在這些良好條件的運作下逐步實現，圖書館事業便會很順暢地向前推進。本書的內容，沒有對歷代的圖書館作詳細的描述，而比較偏重事業成就的比較分析，也就是基於這

一點。至於各朝的私人藏書，歷代以來也多有成就，有時甚至不下於宮廷書藏，可是他們的發展，在當時來說，似乎還不宜視為圖書館事業的一部份，故亦從略，容日後再詳加論述。

研究圖書館史之旨趣

在圖書館學的範疇裏，常爲大家所冷落的，恐怕要首推圖書館史了。因爲，當今圖書館的發展，由於工作環境的改變，例如知識爆炸，隨之而來的，是資料的數量驟增，類型複雜，使得圖書館在資料的選擇與整理上，都必須採取若干新的應變措施。再如社會結構不同了，圖書館服務對象，也和過去的不一樣，他們的需要，無論在內容方面，或者提供服務的方式上，都產生了新的狀況，圖書館也必得面對這種情勢，革新工作的觀念與態度，方能建立與維持讀者對圖書館的信心。還有一些新發明的科學技術，被應用到圖書館的工作上以後，更引起圖書館經營的一次大革命，造成極大的影響力量。因此，目前的圖書館員，莫不殫思竭慮，謀所以共創新猷。在這種面臨不斷的挑戰，大有應接不暇之感的時候，還要大家去回顧過去，研究圖書館史，也許會令人覺得非當務之急，站在輕重緩急的考慮立場，姑且置諸一旁，應該無可非議。不過，這就牽涉到研究圖書館史的目的了，如果真的只限於對過去圖書館發展經過的瞭解，那就是無補於當今的圖書館事業了。因爲我們把古今中外圖書館設置與管理的情形，都搞得很清楚，也只能像「講古」般述說過去的一切，並不能幫助現在圖書館解決問題，這樣當然缺少實際可用的效益。但是，可

以得之於圖書館史的，應該不止於此，換句話說，我們研究圖書館史，如果自限於瞭解事實真相的層次，不能從其中抽繹出若干原理原則來，的確是僅係一種回顧，而毫無前瞻的功能。事實上，我們可以從圖書館史中得到很多的啓示，不但幫助我們瞭解造成今日圖書館經營困境的原因，而且可以暗示大家突破瓶頸，創造光明遠景的途徑。圖書館經營成功的因素，有些是必須要採用的技術，有些是一定要堅持的原則。技術有時會因時制宜，而有不斷的改進；原則卻是常須具備，還不大會改變的。我們藉著對史實的瞭解，去分析一所圖書館能夠圓滿達成任務，應該要有那些條件，再回頭看看未盡理想的圖書館，它們又到底缺少些甚麼，有時外表上看得見的條件，好像都已齊全，但是仍舊發展得不夠理想，是不是由於有些內在的，不易察覺的因素，我們需要如何克服？甚至有的是圖書館本身也無能為力的，又如何經由別的管道加以輔導？總之，圖書館史的內容十分豐富，世界上先後不知道出現過多少所圖書館，各有其不同的設置背景，工作環境，經營方針，以及服務措施等等，仔細分析，我們一定可以理出一個頭緒來，作為自己經營圖書館的參考。依照我個人的意見，研究圖書館史，至少可以得到幾方面的成就：瞭解過去圖書館發展的經過，分析過去圖書館成功的原因，比較圖書館發展的差異，以及研究圖書館發展的途徑等等。個人近兩年來曾對中國圖書館史略作探討，願就上述各點加以印證與說明。

就瞭解過去圖書館發展的經過而言，是研究圖書館史首要的目的，也是基本的要求。我們如果想從研究圖書館史中有所得，當然首先要瞭解過去，知道最早的圖書館成立於何時？最早成立

的圖書館屬於何種類型？後來又成立了那些圖書館？他們在圖書館經營上有那些特點？又有那些成就？如果不澈底瞭解這些，而想經由圖書館史得知更多其他的訊息，是不可能的。所以史學的研究，往往都從考據著手，希望藉著考據，瞭解史實的真相，這是進一步研究的基礎。圖書館史的探討，當然不會例外。我們自然也會從中國圖書館史的研究之中，找出我們祖先曾經如何經營圖書館事業。

一、我國最早的圖書館，至少遠在商代便已成立，甚至可能更早（註一）。因為商代遺址中所發現的「窖」其中有一部份就是典藏資料的場所，也就是當時的圖書館了。而且從甲骨文的內容來看，多是與邦國大政有關的記載，更可見當時政府對這批資料的重視。其實，這只是目前所知最早的圖書館而已，我們有理由相信還有更早的圖書館，可惜迄無發現。因為圖書館的出現，需要兩個先決條件：有文字紀錄的資料和先民保存觀念的形成。圖書館是典藏資料的所在，如無文字資料，當然說不上圖書館。而我們從甲骨文結構十分完美來說，可以證明已是一種相當進步的文字，必有一段長久的演變過程，照說這其間應該也會有一批文字資料，當然可能有貯藏的所在——圖書館了。至於先民的保存觀念，是人類文化進步的基本動力，能夠把祖先的知識和經驗保存下來，便可以逐漸累積而臻於文明的境界，在商代的文化已很進步，保存的觀念定已形成，更可推證在商代以前，可能早已有了圖書館的存在。我們只有期待未來考古發掘中能夠得到證據。

二、到了周代，成立了很多圖書館，如以今日圖書館學的眼光來說，都屬於「專門圖書館」

類型，附設在各種不同職權的政府機構之中（註二）。當時的「五史」，也就是大史、小史、內史、外史和御史，都是主要的書藏所在，是蒐藏相當豐富的圖書館。但由於所附屬的政府機構，各有不同的職守，以致收藏的內容，也有很多的差異。例如大史的職務，按周禮注疏卷十七，爲「讀禮書，祭之日，執書以次位常，是禮事及鬼神之事也」。是大史所藏，多爲禮書，因爲他們在執禮之時，必須有足夠的參考資料，而這些資料自然以與禮有關的爲主。老子曾爲周守藏室之史（註三），殆卽爲大史之職。孔子曾問「禮」於老聃，是老子必然熟悉當代的「禮」，韓宣子觀書於魯大史氏，說「周禮盡在此矣」，都證明了無論在王室或者諸侯國裏，大史都是執禮協事的官員，他們的書藏，也自然地都集中在「禮」的範疇裏。這正和目前的專門圖書館性質完全相同，而毫無二致。其他如內史、外史和御史，也都一樣，各自蒐存與業務相關的資料。這些圖書館的設置，在中國圖書館史上，留下了相當輝煌的一頁，因爲這些是距今近三千年前的事，當然是難能可貴的。

三、兩漢時代，不但圖書館的數量增多，而且收藏更加豐富，又幸運地逢上熱心的帝王，任命精通學術的羣臣加以校理，編著目錄（註四），成就驚人，令後世景仰不已。當時有書藏的官府，如太常、太史、博士、御史，藏書的場所蘭臺、石室、石渠閣、天祿閣、麒麟閣、溫室、延閣、廣內、秘室，還有東漢的東觀等等，真是洋洋大觀，令人歎爲觀止。其間劉邦因起事草莽之中，強壓羣雄，不知儒事，未足爲怪。但後來也逐漸發現儒生之可貴，經籍之有用。後來惠帝

除挾書令；武帝建藏書之策，置寫書之官；成帝使謁者陳農求遺書於天下；劉向父子，受命校書，著爲別錄七略。東漢光武，愛好經術，先訪儒雅，採集闕文，補綴漏逸；明章諸帝，亦率皆重視經籍，一時蔚爲風氣，書藏疊有增加，特別是明帝正坐自講，諸儒執經問難於前，章帝親臨白虎觀，講議五經異同；和帝數幸東觀；安帝命劉珍及五經博士校書，這些都是漢代帝王親自參與圖書與校之事例，直接促進了漢代圖書館事業之發展。兩漢校書，著爲目錄，七略漢志，更開創了中國目錄學之先河，至今仍爲後人奉爲圭臬。

四、東漢桓帝延熹二年，初置秘書監，典掌全國經籍，爲專設機構監理圖書之始（註五）。這真是我國圖書館史上的一件大事。誠如上文所述，根據史籍的記載，和考古發現，我國確實很早便已有圖書館的存在，是不容置疑的。不過，早期的那些圖書館，都是因政府各機構的需要而設置的，在經營的方針上，都是以滿足機關的需要爲任務。他們經營既受到這樣的限制，就連收藏的範圍，也都顯出彼此之間的差異。所以這些圖書館雖在發展上頗有成就，而且曾發揮過相當可觀的功能，但是就圖書館事業而論，始終令人覺得美中不足。因爲發展圖書館事業，當然不容許長久停滯在「專門圖書館」的層面上的。秘書監是我國正史職官表裏，第一個直接標明以典掌全國經籍爲職守的機構，這是首先出現的專職圖書館，和周代的五史，西漢的博士、大史、御史之職，都迥然有異。這一點，在中國圖書館史上，自然值得大書特書。至於以後秘書監的發展，由於整個工作環境的影響，而未能逐步推進，甚至被其他機構所掩蓋或取代，那是另當別論的，同