
民國叢書

第三編

· 63 ·

歷史·地理類

穆天子傳西征講疏

春秋史

春秋時代之世族

辯士與遊俠

顧實編

童書業著

孫曜編

陶希聖編

上海書店

顧 實編

穆天子傳西征講疏

中華民國二十三年九月初版

(92113)

穆天子傳西征講疏一冊

每冊定價大洋壹元伍角

外埠酌加運費匯費

編纂者

顧

實

發行人

王

上海河南路

五

印刷所

商

上海河南路

館

發行所

商

上海及各埠

館

翻印權必究

(本書校對者周蕓侯)

本書據商務印書館1934年版影印

自序

民國初元壬子，余在本省某師範學校，教授本國史，慨上古史之多闕，而注意於山海經、穆天子傳二書，多所考證。癸丑之役，余走日本，甲寅、乙卯，暑假之暇，著穆天子傳、西征、今地考一書，原稿曾呈先總理孫公，披覽筆削，允爲題序行世，以發揚吾民族之光榮。時余猶以書未完成，不果請，迄今追思而不可復得也。丙辰，亡友許指嚴■

先生得余稿，爲刻於北平之宣南譯社。辛酉，張慰西相文先生再刻於奧地學會之地學雜誌第十二年第六七合期，第八期，及第九期中。癸亥，余三刻於國立東南大學之國學叢刊第一卷第四期中。十七年，戊辰，國民政府奠都南京之二載，余爲滬上某大學講授本國文化史，又增搜材料，改纂講疏，更名曰穆天子傳西征講疏。此余書命名之變遷也。

王充論衡謝短篇曰：『知古不知今，謂之陸沉；知今不知古，謂之盲瞽。』古今來能免於陸沉、盲瞽之誦者，有幾人哉！余幼慕先宗人景范祖禹著讀史方輿紀要，故究

心於古今地理沿革。其後習東西洋史，又探究西北地理，故余著今地考時，頗多切實之發見。茲更爲講疏，盡取穆天子傳前四卷，字櫛句比而求之，爬梳剔刮，無微不至。夫然後盡量發見其內容，果何如者？則即發見上古我民族在人文上之尊嚴，與在地理上之廣遠，均極乎隆。古人類國家之所未有，可不謂曰我民族無上光榮之歷史哉！

其他一切姑措勿論，即周穆王西征，名爲遊行，而其實何如者？當西紀元前九百八十九年，穆王不徑自西周，直往西方，而必由宗周洛邑，踰黃河而北出雁門關，入河宗之邦。得河伯爲先導，相與偕行。乃遂踰崑侖而至西王母之邦，無非沿途撫輯華戎，所至賞賜無算。其徵供食於諸部落，殆無一不受周禮之支配。終乃取鳥羽於西北大曠原而還。西北大曠原者，位於中國西北，而即今之歐洲大平原也。是中國文化之西流也，獵鳥而不獵人也。後六百餘年而有希臘（Hellas）亞歷山大（Alexandros）之東征，然亞歷山大破滅波斯（Persia）印度（India）巴比倫（Babylonia）埃及（Egypt）諸邦，是西方文化之東漸也，原始即已獵人而不獵鳥也。然則東西文化最初之出發點，早已歧異不同如此。假定東方爲獵鳥主義，和平主義，而亦人道主義也。

西方爲獵人主義，戰爭主義，而亦人權主義也。故今世學者之言曰：『東方倫理先仁而後義，西方倫理先義而後仁。』然而今世界大勢，東西文化之混合，不可掩之事實也。

繼今以往，吾中華民族將永抱其和平無爭主義，如老子所云『夫唯不爭，故天下莫能與爭』乎？然無論如何，萬不可喪失者，即我民族本來有至偉大活動之能力也。穆天子所見之西王母，即穆天子之女，建邦於西方者，在今波斯之第希蘭（Teheran）附近。故穆天子也，西王母也，皆我民族上古男女有至偉大活動之能力者也。此能力之精神，千古萬古，不可磨滅。故穆天子傳一書，埋於汲冢而出於晉，後莫之識，及余而爲之疏通證明，要所謂天幸者，豈非吾民族之精神，歷劫不磨，而終將復興之明徵哉？疇昔專制之世，一人爲皇帝。今也國體鼎新，主權在民，則四百兆同胞皆皇帝也。其男者，人盡穆天子也。其女者，人盡西王母也。誠使四百兆男女同胞，人手一編穆天子傳，以激發其志氣，庶幾今後吾民族將恢張其本來活動之能力，以與世界共進於無窮之景運。豈不懿歟！邦人君子，倘亦有感於余之斯言。

穆天子傳西征講疏 自序

中華民國二十年辛未孟夏武進顧實自序於新都南京之穆天寄廬

例言

一 自晉出汲冢，校理傳世以來之穆天子傳六卷，其前四卷記周穆王在距今約三千年前，即西紀前九八九——九八八年，西征往還亞歐兩洲，實爲世界最古而空前絕後之大遊行日記。凡中國史之上古史，及世界史之上古史，皆爲最重要有價值之原料。尤爲吾東方民族中華民族復興之殷鑑。昔孔子得百二十國寶書而成春秋，此穆傳更在百二十國寶書之上。余書全爲疏通證明其偉大價值而作。

二 余最初著穆天子傳西征今地考一書，凡經三刻，茲俱作廢。重加編纂，凡分兩大部分。第一，高深之部，爲研究院之參考書，及專門大學之教本而作，總名曰穆天子傳西征講疏是也。第二，普通之部，爲中等學校以上之本國古史教本而作，名曰中英對照穆天子傳西征全解，因穆傳有上古亞歐兩洲國際之關係，故並用中英文字，爲適合於國際化之歷史，亦所以發揚吾民族無上之光榮也。

三 穆天子傳西征講疏之內容，斟酌古今中外史志圖籍而纂成，覃研廿載，六通四

關。因爲發表文字上之便利，不得不更分爲若干專件。

四 讀穆傳十論乃洞悉三古遺制，綜合當今羣言，融會貫通，而爲此透達一切之談。庶幾讀余講疏者，見繁重奧博之考據，容有難色，得此爲導言，將無不人手一編而津津有味矣。或慮爲大言炎炎，未免小儒咋舌。然而余書固開拓萬古之心胸，推倒一時之豪傑。又未嘗不字字著實，語語謹嚴。世尙科學，必多識者。

五 穆傳西征年歷乃從古歷中推證而出，不同杜征南之春秋長歷，原不從古歷而出之所爲。明於六歷三統之歷元，以考古之年月日，誠所謂巧歷，至可驚人者也。雖孫仲容詒讓劉申叔師培諸公之不作，當今非無能者，欲辨穆傳之真僞，尤可於此年歷而證其必不僞矣。

六 穆傳西征地圖既成，則可爲讀者之臥遊圖矣。古人左圖右史，史原有圖，正可補古圖之闕。然而非有歐化來耀，方今地圖地誌之精密，則山經穆傳悉等廢紙。吾安得不痛吾民族千年來文化之墮落，幾於萬劫不復哉？凡辨古書之真僞，一年歷，二地理。天地古今，道途方向，無一可以虛造者。故此地圖，亦可證穆傳之必真而不僞。

矣。

七 新校定本穆天子傳者，匯合明清衆刻本抄本，及衆家校勘而成，乃與一切世行本不同者也。先揭此定本，以見余講疏所據者，可以一覽而瞭。穆傳前四卷，千古大文，自今科學之立場而觀之，六藝百家之書不如也。惜乎唐宋傳本早佚，今存最古者，不過明世刻本抄本，未爲善本也。清世洪頤煊翟云升兩家校本最善，余更得洪翟二家未見之刊本抄本，及衆家校勘，而總集其大成，所據之出處，悉詳講疏之校語中。

八 穆天子傳目錄者，據唐司馬貞宋高續古所見，與明清傳抄適合也。世有疑荀序爲僞託者，自經余之疏通證明，則何僞之可疑焉。荀勗和嶠等爲此目錄，確與劉向校錄羣書同一工作，識者寶之。

九 余書講疏，成之匪易，無不語語有來歷。但總分兩部，第一爲校語，第二爲案語。

十 校語之中，有兩種根據。第一種爲衆本，第二種爲衆校。

十一 所據衆本，但稱某本，以省煩累。茲爲說明，列表於左：

道藏本

明正統道藏本

山東省立圖書館收藏本

今商務印書館影印本

九行本

明九行二十二字本

見黃丕烈校穆天子傳中

吳抄本

明吳寬抄本

黃曰吳本即黃丕烈所據吳抄本

今東方圖書館藏本

楊抄本

明楊儀抄本

今昭文瞿氏鐵琴銅劍樓藏本

程本

明程榮本

程刻漢魏叢書本

今商務印書館影印本

范本

明范欽本

范刻二十種奇書本

今商務印書館影印四部叢刊本

吳本

明吳琯本

吳刻古今逸史本

邵本

明邵闇生編

蘅介古書本

何本

明何鏜本

何刻漢魏叢書本

說郛本

清刻說郛本

檀本

清檀萃疏本

汪本

清汪明際校本

鄭本

清鄭濂校本

周本 清周夢齡校本

陳本 清陳逢衡補注本

翟本 清翟云升校本

十二 所據衆校，但舉某姓，以省煩累，茲爲說明，列表於左：

馮校 明馮舒校楊儀抄本

檀曰 清檀萃疏

洪校 洪曰 清洪頤煊校本

翟校 翟曰 清翟云升校本

陳據 陳作陳曰 清陳逢衡補注本

黃校 黃曰 清黃丕烈校本

郝校 郝曰 清郝懿行補注本

孫曰 清孫詒讓札迻

金曰 民國金蓉鏡集解

十三 校讎古書，大不易事。覆審衆家校勘所引書，間有不合，大概因所見本不同，故輒載明某校某據字樣，以明負責有人。洪翟二家校本，最爲通行，易取覆案。故但記洪據某書，翟據某書，而不著其篇名或卷數，以省煩累。惟陳逢衡郝懿行兩家書希見，金蓉鏡書未刊，故必詳言其出某書某編或某卷，以便檢稽。而余自下校語亦然焉。至於校改傳注之訛謬，洪翟陳郝諸家均有，余一一斟酌，更有修正。然終不能盡改者，又有當任讀者之自喻也。如用字有前後一律，有不一律，及明誤而不改者，皆是。

十四 案語最重考地，地理本爲專門之學，余既半生研習，尤以通古語而識古地，爲余之心得。凡一地名之下，必先釋今地所在，然後援引古今羣籍，語不離宗。數十字至數千字，多寡不等，絕不作游騎無歸之談也。在今本國境內之地名，國民應知，原不易誤。惟一至域外，譯名紛歧，除極普通者之外，俱易滋訛。故輒附西文，互相對照。偶有一二，猝檢不得其西文，則姑從蓋闕。域外人名亦從斯例。

十五 案語次重文化，三千年前之大地，黃人到處皆是，與今日爲白人世界，大可撫古而增慨。禹貢周官，規模宏遠；山經穆傳，相得益彰。他年考古家徧歷亞歐美三洲，

發掘地藏，更有證明，企予望之。

十六 穆傳文字正與堯典禹貢周官山經相伯仲，簡鍊精核，豈止惜墨如金，直使龍門失色，班固駭走。昔人以聚訟喻考據，豈不信然。余本法家，習於形名，故反覆鑽研，而興趣彌永。雖千年晦霾，山川能語，一旦洞明，日月光新。昔孟子與氏有言：『不見子都之姣者，天下之無目者也。』余謂不見穆傳之真者，亦豈非天下之無目者哉！

十七 考證家法，悉注出處。余自著穆天子傳西征今地考，初刊而後，乃陸續檢得丁謙孫詒讓劉師培諸家之書。民國十六年丁卯，見陳逢衡書。戊辰，見日本小川博士書。己巳，見郝懿行金蓉鏡書。辛未，得邵聞生黃丕烈書，並詳於余著穆傳知見書目中。然凡治學者，自己無心得，則見人書亦如盲目。卽檀萃疏，舊號紕繆，尙不無可採。故余改纂之際，採入衆家之說。雖與余同者，亦必指名摘錄，以示不沒人善，且慰前人著述之苦心。

十八 余自下己見，多所創解，約舉數事爲例：如據國語周語，而知周穆王當屬周世之政刑派。因陽紆之山而知陰山爲沒入胡中以後之名。辨再拜膜拜之禮，解將子

帝女之話，而知西王母爲中國女子，且爲周穆王之女。明上古歐洲原爲草木叢生之荒洲，而知西北大曠原，卽今之歐洲。古昔未有主名之水澤陵衍，卽今之黑海及高加索山。南鄭斷從傳瓚說，可正班固鄭玄酈道元諸家之誤。凡此種種，皆余個人之特識。從來舊學家喜翻案，今之新學家尤甚，然余固非喜如是者，祇因衆證確實，不得不云然爾。每見西人述中國史，必舉穆王及西王母事，刺刺言之不休，甚至特設專章，雖不免郢書燕說，要可見西方歷史家之目光矣。獨吾國年來所用國史教本，輒抹殺此事而不論，豈今之歷史家，更甚於司馬遷之受腐刑耶？自余此書出而可以正西史之謬，願吾國歷史家亦一雪從前之恥。

十九 考證羣籍，原是讀書人當家本領。獨至借檢明抄本刊本，清校本注本，及日英法德四國文書，多所仰賴於時賢諸公之協助。余既爲穆傳知見書目提要一篇，以留紀念而供考核。茲更永感諸公之賜於不朽，凡蒙一函一語爲介紹，或給與特別便利，得檢閱善本書者，均敬列芳名於左：以姓之筆重多實爲先後

卜訪濟 (P. L. H. Pot) (前聖約翰大學校長) 丁仲祐 編保 丁英桂 震雄 王岫廬

雲瓦 王獻唐 瑄 汪頌閣 詒年 何柏丞 炳松 周夢坡 慶雲 高夢旦 鳳謙 馬夷初 敏倫 徐

潤農 宗澤 徐寬甫 章曼 柳翼謀 詒徵 陳乃乾 元 張菊生 元濟 傅緯平 運森 楊杏佛

銳 董授經 康 蔣穀孫 祖圻 蔣竹莊 維喬 蔡子民 元培 潘聖一 利達 瞿良士 啓甲 瞿鳳

起 熙邦 喬梓諸先生，尤以張菊生王獻唐兩先生賜函最多，宜特銘謝。

二十 余讀日本書，猶本國書也。習英法德三國文字，粗能檢讀。及門張曉峯 其昀 繆

贊虞 鳳林 向覺民 達 倪小翼 文傑 尹葆餘 寶裕 諸君，俱嘗爲余借檢東西書，并誌感

謝。

二十一 余於西征地圖，屬稿既成，左臂幾成偏廢，自知中醫，療治方痊。蒙陳稼軒 鐸

沈堅公 祖康 陸震平 鈞 葛石卿 煥 諸先生繪成付印，永誌感謝。茲附一言者，余圖根據

舊籍新書，信而有徵。然最感痛苦者，河套北岸諸山也。清一統志及圖，已不一致，後

起之作益甚。百萬分一中國輿地圖最詳，但無說明。近人編蒙古志蒙古鑑二書，抄

撮而成，益不足資考核。故余雖悉心鉤稽，粗足證古而已。深願今後之河套南北，有

精密實測而能貫通古今之地圖地志也。