

一本探讨马克思主义哲学新体系的书

CENG

层

CI

次

哲

ZHE

学

XUE



◎ 陈志刚 著

一本探讨马克思主义哲学新

国防大学 2 087 960

CENG

层

CI

次

哲

ZHE

学

XUE



吉林文史出版社

◎ 陈志刚 著

图书在版编目(CIP)数据

层次哲学/陈志刚著·—长春:吉林文史出版社,2003.11

ISBN 7-80626-976-2

I.层... II.陈... III.毛泽东思想:哲学思想-研究
IV.A841.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 095406 号

国防大学图书馆

此书已在国内广泛投放数册,
现将手头仅有的存书赠与贵馆,
以文交友,愿读者子存焉。

陈者 2004.12.28.

Cengci Zhexue

层次哲学

陈志刚 著

责任编辑:高志胜

封面设计:李岩冰

吉林文史出版社出版发行 850×1168 毫米 32 开本 7.625 印张 1 插页 150 千字
(长春市人民大街4646号) 2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷
长春市第九印刷厂印刷 印数:1—1 000 册 定价:15.00 元

ISBN 7-80626-976-2/C·490

目 录

- 我写层次哲学如是说(1)
- 一、层次哲学内容上的两个特点(1)
 - 二、发现层次哲学的背景材料(4)
 - 三、一个好懂好记好用的哲学新体系(9)
- 第一章 发展马克思主义哲学的突破口在哪里**(14)
- 一、新时期发展马克思主义哲学争论的
 简要回顾(15)
 - 二、改善认识与发展马克思主义哲学(18)
 - 三、从审视马克思主义哲学的经典内容中
 找发展线索(20)
 - 四、把物质结构的认识带到哲学的发展中来(25)
- 第二章 矛盾构造与层次哲学**(28)
- 一、哲学新形态的历史起点(29)
 - 二、层次是矛盾构造的代名词(31)
 - 三、认识事物就是在认识层次(34)
 - 四、层次影响的重叠性和层次构造的互含性(36)
 - 五、各个层次方面也是有构造的(40)
 - 六、结论(44)
- 第三章 矛盾的半功能规律**(45)
- 一、时代要求对立统一规律要有新发展(46)
 - 二、层次哲学对对立统一规律的理解(47)
 - 三、半功能与对立统一规律(48)
 - 四、半功能从比重上体现出的整体观(54)
 - 五、半功能中的斗争问题(55)

六、半功能证明出的对错	(58)
七、半功能与层次破缺	(60)
八、层次间的不平衡问题	(63)
九、层次的增平衡与减平衡	(68)
十、结论	(69)
第四章 互为环境规律	(71)
一、关于环境	(72)
二、互为环境的意义	(73)
三、平行性的环境关系	(75)
四、上下性的环境关系	(80)
五、多元矛盾中的环境关系	(94)
六、机体环境与结构环境	(99)
七、整体大于部分之和引出的诸问题	(102)
八、创造环境与适应环境	(107)
九、结论	(108)
第五章 二二对配规律	(111)
一、二二对配追求什么	(112)
二、实现二二对配要有角度	(116)
三、二二对配与分析	(119)
四、三个代表带给我们的哲学启示	(123)
五、二二对配在预测上的应用	(126)
六、毛主席对二二对配的运用	(129)
七、二二对配在实践中的作用	(133)
八、结论	(138)
第六章 运动范畴五原则	(140)
一、多动力原则	(141)
二、有多少层次有多少方法原则	(145)
三、主要矛盾转化原则	(153)

四、平行运动原则	·····(158)
五、运动不可替代原则	·····(164)
六、五原则与五范畴的比较	·····(169)
第七章 层次哲学眼中的社会基本矛盾	·····(171)
一、作用与反作用不是二元论	·····(172)
二、存在与社会存在也不是二元论	·····(177)
三、社会基本矛盾的结构形式	·····(181)
四、马克思心中的社会基本矛盾结构	·····(188)
五、关于唯物论的拓展问题	·····(193)
第八章 传统哲学与层次哲学合并问题	·····(195)
一、两个体系合并后的哲学式样	·····(196)
二、合并后的哲学特征	·····(198)
三、哲学本质与《层次哲学》主题	·····(199)
四、六个值得回述的问题	·····(201)
(一)关于半功能中的阶级问题	·····(201)
(二)关于同一性和矛盾性问题	·····(203)
(三)对哲学一般规律的探求	·····(204)
(四)层次哲学是在鼓吹合二而一吗? ..	(204)
(五)阶级破缺在二二对配中的走向	·····(205)
(六)多动力原则有姓社姓资的说法吗?	(206)
五、结束语	·····(207)
附 文 环境与“人客观”	·····(210)
一、“人客观”的内容	·····(211)
二、“人客观”的积极变化	·····(213)
三、“人客观”的消极变化	·····(216)
四、“人客观”与环境	·····(219)
主要参考文献	·····(223)
索引	·····(229)
后记	·····(240)

我写层次哲学如是说

在我 30 多年来读到的二十来个版本的哲学教科书中，我一直认为，最好的版本是苏联科学院哲研所那套上下册的《马克思主义哲学原理》。所有的哲学教科书是文人写的，唯独苏联的这套书是革命家写的。这套书给我的这个印象，也许是有偏颇的，但这是我的真心话。我希望有一天我写哲学书的话，我也要学那套书，不光要告诉人们对哲学的理解，还要告诉人们变革一个事物的具体途经。哲学不具备这样影响人的能力和方法，哲学本身是要打折扣的！

一、层次哲学内容上的两个特点

层次哲学，是一本研究马克思主义哲学新形态的专著，也是我第二本探讨此问题的专著。

层次哲学，无论从形式还是内容上讲，都是对马克思主义哲学的一种崭新的理解，它是马克思主义哲学在

科技大发展的今天解读自然和社会的产物。随着自然科学的发展，马克思主义哲学会改变它的理论表达形态，但是，新形态的哲学体系怎么体现出它的新？从什么角度去体会出它的新？一直是人们在苦苦求索的内容。追求马克思主义哲学与时代与科技结合的新，能否以放弃马克思主义哲学的实质为代价呢？当然不能！马克思主义哲学革命的本质和批判的本质，理应被继承下来；世界上没有永恒的事物，一切都在变化之中的说法，也应被继承下来。新的马克思主义哲学体系——层次哲学，应当是保留这一切内容的新表述！

人们不要因此说法而产生了误解，以为层次哲学就是传统马克思主义哲学的翻版。不光从层次哲学新三大规律讲，还是从五大运动范畴讲，和传统马克思主义哲学三大规律五大范畴都是不同的。传统的马克思主义哲学若是在扬弃中保留，在失去一方中推动了另一方的崛起变化的话，那么新形态的层次哲学则侧重从各矛盾方面入手“携手共进”，求得在“共同发展”中完成事物由弱到强、由诞生到衰老的转化。层次哲学不仅是“斗争”的哲学，更是“同一统一”的哲学，在矛盾彼此同舟共济中，求得扬其长舍其短地发展，直到走完它们的各自历史过程。新形态的哲学不同于传统马克思主义哲学的形式，却更能体现出马克思主义哲学的唯物主义的辩证实质；世界是在事物发展的规律中前进的，这个规律就表现在层次哲学揭示出的新形态中！如果人们还记得人为的矛盾转化和拔苗助长式的提高，是对传统马克思主义哲学理解的失误之一的話，那么，四人帮把这种失误推进到了登峰造极的地步，也就不是夸张了。这从反面告诉了人们，新形态的层次哲学，它充分地尊

重矛盾自身的发展运动，并且从中引出发展转化的思想，使它更具有客观性！这就是我们说的层次哲学内容上的第一个特点。传统哲学在内容上的过于宏观是在发展中逐渐显现出来的，但那是不可避免的，至少内容上的过于笼统和描绘发展上的过于抽象，是要随着自然科学的发展和社会实践的进步来完善的。这表明，发展马克思主义哲学有非人为性的一面。离开了自然科学的发展去谈马克思主义哲学的发展，是不现实的。在自然科学和社会大发展的今天，这让人看到了改造传统哲学不仅可能，而且已迫在眉睫！

层次哲学与传统的马克思主义哲学体系比，的确从内容、方法、形式上很不一样。但它并不是一个兴起一个淘汰式的另起炉灶，如系统哲学那样，建立了新的“系统哲学”，连同矛盾哲学的“斗争”原则也给抛到一边去了！层次哲学和马克思主义哲学之间，本来就有着天然的渊源关系，因此它们之间首先是传承关系，其次是互补的关系，彼此合起来才显得是完整的，舍去了任何一方，在今天看来就让人感到不完备。如果说层次哲学是新的哲学形态的话，那么这种互补性也是构成新形态哲学的一个内容！这就是我们说的层次哲学的第二个特点。人们也不要据此就下结论说，原来层次哲学不过是搞些修修补补的小玩艺，充其量是在名词术语上搞替换和更新。不是的！层次哲学一样在对传统哲学体系进行增砖加瓦式的改造，但是它没有全盘否认马克思主义传统哲学的内容，而是在做一些必要的更新改造，并使二者有机的结合起来，这样才会使马克思主义哲学的内容更加全面和丰富起来。不要以为把层次哲学“贴”在已有的哲学体系上是一件容易的事，光寻找到“贴”

的角度，就够费劲的了，而且这种“贴”的本身，就是一种提高与深化式的改造。基于这样一个认识，层次哲学更多地把它关注点放在了矛盾的构成成分研究与运动转化的认识上了，从而使它变成为一个相对独立的体系，但是，层次哲学又不刻意去标榜独立。对于传统哲学中的其它未改造的内容，层次哲学暂时还无意去更替它。有话则长，无话则短，层次哲学不想用“水分”来增加自己新体系的分量。层次哲学希望能把自己的体系打造成为言简意赅的精品，真正对人们使用哲学来理解复杂问题有所启发有所帮助。

二、发现层次哲学的背景材料

人们都感到了传统的马克思主义哲学体系和自然科学的飞速发展有不相适应之感，但怎么去改变这个不相适应的局面？人们的回答是不一样的！不同形态的哲学体系陆续有人提出来，我也掺合到这些人的行列之中，而且我希望在解决此问题上，比别人做得更好。做这件事虽是合时宜的，却是十分辛苦的。把科学性、阶级性、时代性和民族性熔铸在一个新的哲学体系中，这可真不是一件容易的事；这不易，不仅指把四者整合在一起不易，就是把这四个内容分别讲清楚，也是很难的。这种讲解可不是泛泛的谈论，它要纳入到一个体系中，这就很难了。首先是工作量大，其次，要解决一系列专业性的问题。当然，我已把这些内容纳入到我的工作成果《层次哲学》之中并摆在人们面前。重新回过头来审视这个努力的过程，对于理解该书本身，不是没有好处的。

恩格斯说过：“随着自然科学领域每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式。”^①面对浩瀚的自然科学的崭新成果，我曾不知从何入手，才能找到改变哲学形态的自然科学载体。我虽一遍又一遍地从自然科学的材料和科普读物中寻找依据，但还是有着不着边际之感。另外还有一个困惑我的问题，什么是哲学应表达的时代精神？不解决这个问题，探索哲学新体系的工作将无从谈起。

我酷爱哲学，从1968年参军时算起，我学习马克思主义哲学已有30余年。我也有不少的心得，然而直到1992年，这些认识还是零碎的。进入1992年后，我国的改革虽然还在艰难地探索着前进，但改革的变化已经明显地呈现在每一个人的面前，人们不仅感受到生活质量的变化，人们的观念也今非昔比了。有一天，我忽然产生一个念头，用现在的观念去读《毛选》四卷，情况会是怎样的呢？我通读了《毛选》四卷之后，一种从未有过的感觉在我心底产生。我从书中看到了毛主席看问题的一个方法，他心中有一个唯物的形态，在分析问题的时候，他将这个形态如剥笋一样一层一层地剖析开来展现在人们眼前，让人们从不同的角度把事物认识透。我把最初的这个发现，用“哲学层次观”来形容，并且把这个成果写成《毛泽东哲学的层次观》的论文，发表在湖北省委党校党政干部论坛刊物纪念毛泽东诞辰一百周年的论文集《毛泽东面面观》（1994年）一书中。这个意外的发现让我兴奋了十多年，从那时起直到现在，我一直在为它忙碌。后来，我从马克思本人一段很著名的话中，又找到了证明我最初发现的依据，这从另一个方面

^① 《马克思选集》第4卷，第224页。

向我说明：我从一开始领悟到的毛主席分析问题时的那个模型，是不错的！

怎么用自然科学的知识来反映这一发现，让它成为一个体系，来统领哲学的规律和范畴呢？我认真分析过支撑马克思主义哲学的自然科学的三个基础，细胞学说，能量守恒和转化定律及达尔文的进化论。我力图从中得到启发和借鉴，我最后得出的结论是：自然科学的依据不一定要多，但必须能支撑起层次哲学的新形态体系。对于马克思主义哲学理论的两个来源，黑格尔的客观唯心主义辩证法和费尔巴哈的唯物主义，我是这样认为的，时代不同了，像马克思主义理论奠基人那样从以往哲学的角度寻找发展哲学的突破口，还不如老老实实按恩格斯指出的方向去做来得实在些。在国内，不少专家学者力图从解决唯物论中的问题入手，去攻克传统马克思主义哲学体系的落后，至少在目前，这种努力的效果是不乐观的。我则试图从辩证法的问题入手，以共性寓于个性之中，绝对寓于相对之中为依据，力求从解决现实中的紧迫问题做起，进而找到发展马克思主义哲学新形态的内容，从而突破一点，波及全局，尽可能多地把一些哲学问题解决掉。至少这个思路是对的！至于我个人的条件，是否能胜任这个艰巨的工作呢？我也有我的盘算。不久前我从《中国社会科学院院报》上，看到了一个和我相反的思路，我先把它抄录下来，然后，我再来对比我的做法。“院学术委员叶秀山研究员说：‘哲学中基础的东西有三个，中国哲学史，西方哲学史，逻辑。理论思维要有训练，就要学好哲学史和逻辑，三者都汇集于马克思主义哲学。不懂哲学史，就没有创新的基础，没有逻辑的训练，就没有判断思维正误

的标准。同时，哲学是开放的，什么都可以谈。但是，我们的立足点是哲学，是从哲学的角度来谈的，这就是我们的特色……他建议，所里建立灵活的机制，倡导读书不要鼓励急于出成果。”^①我没有专业哲学工作者那样“优越”的条件，但也不是无计可施。俗话说，尺有所短，寸有所长。长是客观，短也是客观，问题看你是如何利用这些长和短。发扬长处当然好，变短处为长处也一样行。数学神童高斯用他的灵感和敏锐，解决他的老师刁难性的“ $1+2+3+4+\dots+99+100=$ 多少”的算术题时，看到了他的老师也没有看到“数列等差”的规律，使他早早显出了超人的才华；他成人后在数学方面的杰出贡献，统统可以算是依据先天条件“扬长”的典型例子。而常人用他有限的智慧，从深奥而又晦涩的词句里，找到它背后所以深奥和晦涩的原因，也不失为一个发现学问的方向，爱因斯坦就用过这样的方法创造了辉煌。这是一种以自己的理解为尺度，在与外界的衡量中寻找课题的方法，我权且把它叫做“变短为长”的例子。我何不使用爱氏的方法来攻关呢？在中国哲学史和西方哲学史方面，我不能像专家们那样，用历史上的哲学名著把哲学史上的不同年代填充起来。在逻辑学上，我的知识也不过是够用罢了。但我在接受马克思主义哲学传统体系的内容上，可以说达到了“溶化在血液中，落实在行动上”的地步。我学哲学的那个年代，没有什么书可学的，部队老兵留下一套1959年版的苏联科学院哲研所《马克思主义哲学原理》（上下册），成了我唯一的哲学教材。书读了十遍二十遍，已没有新意

^① 见《哲学所要成为一个熔炉》，《中国社会科学院院报》2002年4月10日。

了，我就转向从生活中找哲学现象，以此练习观察力，把书上的规律、范畴与生活的现实联系起来学。即使在以后有书可读了，我也没有放弃这个方法学习和理解哲学，这个过程进行了大约十年，我对哲学的了解已不再是停留在书本上了。我的经历也帮了我的忙。1968年3月，我先后在高科技的空军雷达兵3905部队和3845部队服役6年。回到地方后，当工人、厂劳资科劳资员、机修车间主任、厂团委书记、厂工会副主席、读完大学后，做厂工会主席兼厂办主任，前后共16年，这让我有机会应用哲学于社会，并且促成实践与理论结合。尤其是在赤壁市委老干局工作的14年间，真正让我大开了眼界，我先后有八、九年参加组织部年度干部考核，跑遍了该市城乡，机关，工厂、学校，这等于让我广泛接触社会，还能连续数年对某些问题进行跟踪观察。我先后几次在农村驻村奔小康，住进农户家，同农民吃住在一起，一住就是一年，这对于熟悉社情民意，实在大有好处。如果说我工厂的生活对于了解社会有“坐井观天”之感，那么，以后的广泛接触社会，视野就变得更开阔了，这对于我后来搞哲学研究极有帮助。在马克思主义哲学创新活动中，对于它的哲学内容要有烂熟于胸的了解，深知它的优劣短长，此外，还要有意志毅力，创新精神和勇于实践等条件。具备了这些条件，就有望获得成功。多一分条件，就多一分机缘。在这些方面，我似乎还有些办法。至于说到哲学所要表达的时代精神到底是什么？它既有自然科学所包含的时代特征，又有亿万人民的社会实践传达出的时代精神，还有从新哲学的体系中引申出的主旨、立意等等，总之，由它们综合描绘出我们时代的意志、追求、理想。我们这代人，从

极左的环境中走来，清算和克服思想中极左的观念，是我们哲学研究者的使命，这也是使新哲学打上时代精神的一个方法。马克思主义哲学是一个开放的体系，创新的体系，与时俱进的体系，又是一个实事求是的体系，这可不是只停留在口号上，它要贯彻到新哲学的体系中并从新哲学的品格中表现出来，这些内容就得容入新哲学的规律、范畴之中。新哲学形态的时代精神大约包含了这些内容。爱因斯坦说过：“提出一个问题往往比解决一个问题更重要。”^①美国某大学图书馆的大门上，雕刻着这样一句话：“知识的一半就是知道到哪里去寻找它。”^②这些话是有道理的！当我把我要做的事以及该怎么做好它的问题全搞清楚之后，这个问题当然也就好做了！

三、一个好懂好记好用的哲学新体系

理论是对实践的总结，然而，理论一旦产生，它就会远远地超前于实践，不这样，理论就不能指导实践。人们追求理论本身，看重的是它的前瞻性的那一面。层次哲学当然也应具有这样的品格，但这是有风险的，可是我们不能因为它有风险而不这样去追求。为了把层次哲学的体系讲清楚，也为了让人们看清楚层次哲学的适应能力与范围，我们从层次哲学的体系中得出了不少具有前瞻性、预测性的例子，我们和盘托出所有的内容，不怕人们以此来检验层次哲学的优劣。思辨的哲学不能

① 转引自《科学家名言》，河北人民出版社1980年版，第31页。

② 见《人民日报》2001年8月18日。

一味在应用之外去思辨，对于直接参与实践的漠不关心，是不可取的。层次哲学把“层次”作为一种哲学的“模型”引入哲学中来，不只是改革哲学不适应发展的那部分内容，它还要帮助人们掌握哲学应用哲学提供便利。如真正能做到这一点，那真是完成了一件大事！

哲学往往是从前人弄错了的地方发展起来的，至少今天的情形是这样。错误帮助人们去探索，但探索是多样化的，正如西谚所说的那样，条条大路通罗马，问题要看你如何深入进去？马克思曾在《资本论》第一卷序中说过：“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。”^①而发展新形态的哲学似乎还应当多一个内容，那就是亲身实践的体验。有些东西不在实践中去真切的感受体验一回，是不易写得贴切的。

为了让哲学有助于人们实践，我希望把马克思主义哲学新形态的原理，提炼得让人好记好懂好用一些，给抽象的内容赋予更多一些形象和联想。层次哲学和那种鼓吹“学术就是要曲高和寡，大众都能读懂的东西就不是学术”^②的说法是不同的，追求通俗易懂是层次哲学不渝的目标。我是把哲学作为“自然科学”来研究的，因为在这个世界上，的确有一个一般规律每时每刻在影响我们。层次哲学要找到它，但又不能用数学公式去描绘它，所以我尽可能从人们能读懂的角度去描绘它。

层次哲学全书共分四个单元八章，一、二章为第一个单元，说明为什么从空间结构入手研究哲学的理由，

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第8页。

② 陈家兴《学术著作也应贴近大众》，见《人民日报》2001年12月8日。

这和目前人们研究哲学的思路是不同的。三、四、五、六章为第二个单元，是对空间结构的具体展示，它说明空间结构哲学的具体形态是怎么样的。其中第六章是从范畴的角度对空间结构哲学运动转化形式进行的探讨，实质上，它也是对三、四、五章内容的进一步发掘和补充。没有这四章的内容，一、二章的内容充其量只是一种筹划安排，是一种设想性的文字，而筹划安排和设想性的文字在哲学界是多如牛毛的，若没有新体系的文字与它结合，那并没有什么新奇之处。然而有了这四章内容之后，情况就不一样了，这说明层次哲学的整个努力是理智的完整的活动。一、二单元前后勾联，相互印证，就起到一种互补的作用。第七章为第三单元，是层次哲学把具有普遍意义的哲学原理向特殊地位的历史唯物主义中推广，对它的内容进行空间结构的再认识。这样审视导致了社会基本矛盾结构进行了重新的排列，人们对历史唯物论中的社会基本矛盾的认识也变得和过去传统教科书的方法不同了，和马克思本人的思想却是一致的。借助第七章内容的出现，层次哲学新形态诞生及其粗线条的说明就最后完成了。如果说三、四、五、六章是对新形态对立统一原理的阐述的话，那么第七章则是对三、四、五、六章规律的推广运用。第八章为第四单元，传统哲学加上层次哲学的内容，等于马克思主义层次哲学。那么这两个哲学体系合并到一起后，又形成了哪些新特点新变化？尤其是哲学的本质没变但主题内容变化后，它引起了哪些变化？第八章就回答这些问题：传统哲学是随着自然科学和社会发展，显出不适应的；它不适应在哪里？它不适应在滞后今天的科学发展方面！它的体系与今天的科学不相称！纠正了这个问题之