

庆祝北京师范大学

十一国教育 发展近况

——联合国教科文组织第38届国际
教育会议国家报告选编

北京师范大学外国教育研究所

一九八二年八月

编辑说明

1981年11月，联合国教科文组织在日内瓦召开了第三十八届国际教育会议，包括中国、美国、苏联、日本等国家的代表参加了会议。

本书收集了有代表性的十一个国家提交给大会的国家报告。

这些资料有以下特点：

1. 这是迄今为止反映这些国家的教育的全面情况的最新资料。

2. 在国别的选择上，具有一定的代表性：既有欧美、苏联等经济发达国家，又有坦桑尼亚、斯里兰卡等发展中国家。

3. 因为是各国的国家报告或官方代表的发言，讨论的又是各国大学、中学、小学、幼儿园和成人教育等国家教育的全局性课题，所以，同专题学术讨论会的局限于某一级教育或某一方面问题的材料不同，它可以使我们从政治、经济、科学技术和文化教育的总体上了解这些国家各级教育发展的历史、现状和存在的问题，进而了解世界教育发展的总趋势。另外，文中对各自国家的教育政策、体制；各级各类学校的办学方针、专业和课程设置、师资培养、近来的发展及改革，都有

详尽的说明并附有难得的分析统计材料。因此，我们相信，它对于我国的各级教育领导干部、教育行政工作者和教育科学研究者，都会有一定的参考价值。

本书由符娟明、马樟根同志担任编审工作。

由于时间仓促和水平限制，在翻译、编辑等方面，肯定存在不少问题，请读者批评指正。

北京师范大学外国教育研究所

1982年4月29日

目 录

编辑说明

美国教育的发展	(1— 46)
日本教育的发展	(47— 87)
法国教育报告	(88—107)
德意志联邦共和国教育的发展	(108—124)
苏联国民教育及其发展前景	(125—151)
发展苏联普通教育学校的教育作用	(152—156)
瑞典教育与文化部部长的报告	(157—189)
菲律宾的教育发展	(190—208)
伊拉克共和国教育的发展	(209—230)
斯里兰卡国家报告	(231—243)
坦桑尼亚联合共和国教育的新发展	(244—258)
坦桑尼亚联合共和国国民教育部部长西瓦尔 的发言	(259—262)
智利教育的发展	(263—281)

美国教育的发展

(1978—1980 年)

第一部份 教育的体制和结构

第一章 教育的原则、目的和重点

从历史上说，多样性和灵活性就是美国在处理教育问题上所具有的特点。向每个儿童提供将使其能在自由社会得以最大限度地发挥其才能、在现代世界发挥出公民的积极作用的良好教育的机会，这便是美国教育的目的。为了发扬美国教育的优点和提高其质量所必须采取的措施，是从联邦到州及地方各级的领导人与行政官员最为关切的事情。

一般来说，教学大纲具有以下特点：使学生学会读、写和其它交际技能；学会算术及其它计算技能；学习科学、科学方法；学习批判性思考和解决问题；学习美国的文明——历史、价值、民主政府的概念与作用；学习对多种文化的理解，不仅学习对美国不同种族的文化遗产的理解，而且还要学习对于其它国家和人民的历史、文化与传统的理解。

美国教育还力图向每个学生提供某些在艺术和音乐方面、保健和营养方面、实用工艺方面和体育方面的基础教育，以及向学生进行大多是职业知识和某种形式的职业准备之类的职业

界介绍。

象其它多数国家一样，美国社会的变化也不可避免地对学校产生影响。这些社会的变化已经对于教育制度产生了影响，而且使教学计划带有更多的灵活性，使学生有更多的选择余地。

学生升入中学以后，便有更多的选择余地可以满足个人的需要和兴趣。整个社区内可使用的各种学习设施和途径，愈来愈多地被利用起来，而不是把教学仅仅局限在教学楼内的正规课堂和教科书上。在许多地区，通过多种多样的半工半读和工作经验，通过作为更广泛地被接受为综合性教学计划一部分的社区自愿的和公立服务活动，使学习正在丰富起来。

从联邦来说，教育的着重点，仍然要放在：质量、机会均等、基本技能以及为处于不利地位的人们服务上；更加注意青年就业、对辍学者、对讲英语能力不高的人们以及对残废儿童进行教育之类的具体问题；向中等后教育学校的学生提供资助。

地方或社区一级的教育，其重点放在师生的职责、在职教师的培训、基本技能、以及使儿童们最大限度地受到教育上。教育的重点仍然是主要由公众来决定，而不是主要由教育理论家或实践工作者来决定。

过去几年来，已经把对教师专业责任上的要求，同对中小学的教学计划上的基本技能的强调和将学生在考查能力的标准测验中的成绩优劣作为学校办学努力程度的尺度，紧紧地连系在一起了。正在努力重新制订中学课程和消除中学生当中的半文盲。正在对即将升入高等学校的学生给以注意，重新认识到写作与科学课程必要性的思潮盛行起来了。有半数以上的州的立法机构和学校董事会，已经采取了某些对于技能加以正式测验的措施，并且把能力测验放在首位。这种趋势还可望继续发

展。同时，在通货高度膨胀和失业率很高的时期，更多的学生除了把传统的学术学习放在重要位置之外，也越来越多地把学会为劳动市场做准备的技能学习放在重要位置上。科研方面，在某种程度上，又把重点放在基础研究上、放在评价方法及学习过程上。

不断的移民和讲西班牙语的居民出生率高于全国平均出生率等状况，已改变了全国许多地区人口结构和教育重点。使用两种语言进行教学、英语做为第二语言的教学、其它应付保证语言与文化不同的各民族和种族教育机会均等的挑战的途径与措施，都是今天的当务之急。

假若学生入学人数减少和随之而来出现教师就业上的肖条，那么，现在已被雇佣的教师则更多的是年老的、有经验的，可能还是终生雇佣并且会固定在其已有的岗位上而不愿离开。假如情况果真如此，那么行政官员们则要面对着向这部分人提供对其适宜的在职进修机会和在教育费用不断提高的情况下保持并改善教学质量的挑战。

行政官员们正在把与社区内公众的关系做为一个突出的重点：不仅要沟通与学生、教师和社区成员之间的联系，而且也倾听他们的意见，以便了解学校如何更好地为各种年龄的人的教育需要服务，找到更多地对教育提供资助的途径。

现在已发展成为各级学校重点问题的最明显、最重要的新的学习领域就是技术。这个技术包括学校用的电子计算机、图书馆使用的自动化、在中等后学校培训技术人员和在职业训练上的技能的发展。对于教育界的各个部门来讲，学会、采用并充分应用新技术以减少费用、提供必需的、现代化的教学，就必须向学生进行词语处理教学。这是一种新的挑战，同时也是一个重点问题。同计算机打交道的工作，包括某些要求由各级

公立学校和私立学校对学生进行技术性技能培训的工作。新工作的发展就引起了对于新课程的需要，特别是在出现了两个或两个以上学科交叉和产生了新的学科的工作领域时更是如此了。

第二章 新立法

1980 年教育修正案

1980 年 10 月 3 日，卡特总统签署了公法第 96—374 号。它对曾几经修改的 1965 年高等教育法的基本内容进行了修订并加以扩展。1980 年教育修正案，不仅重新批准了某些联邦现行的活动，而且增加了调整并扩大联邦对中等后教育提供资助的权限。

联邦向高等教育提供资助的主要方式，是通过该法案第四款批准的一系列向学生提供资助的计划进行的。这类计划通常叫佩尔(Pell)补助计划。资助有两种方式：作为补助或者雇佣，向学生提供直接的资助；向学生和家长提供低息贷款。

联邦的这一行动是以两种设想做基础的：低收入的学生需要受中等后教育；学生和家长需要在美国公立和私立学校之中进行选择。在 1980—1981 学年度，有接近半数的中等后学校的学生，得到了某种形式的联邦资助，总数超过 65 亿美元。

教育修正案的其它内容，都由各条款做了最明确的说明。
(下略)

第三章 资 金

教育是美国最大的一个单独的行业。它的资金主要来自地方、州和联邦的各种税金。1979—1980 学年度，教育从各种渠道所得到的资金总额达 1,660 亿美元。

美国公立中小学所得到的投资，几乎全部来自政府。从其它渠道(如赠予和学费)所得到的收入，只占其全部资金的不足0.5%。过去，地方政府对公立中小学的投资，比其它所有的渠道都要多。但是，近年来联邦与州政府的投资都增加了。1978—1979学年度，公立中小学从州得到的资金数量，超过了从地方得到的资金(分别占其资金总量的45.7%和44.5%)，这是美国历史上的第一次。从联邦所得到的资金数量一直在稳步上升，1978—1979学年度，这部份投资已占其总收入的9.8%(约86亿美元)。

私立中小学所有的收入几乎全部来自赠予和学费，它们唯一的其它重要财源是联邦政府。

尽管在实际上公立中小学的入学人数已经下降了，但是它们的支出却还在增加。1978—1979学年度，其总支出额达到867亿美元，比七年前的481亿美元增加了80.5%。支出的增加与学生人数的减少，造成了目前学生平均支出额的迅速增加，1978—1979学年度，每个学生的平均支出额达到2,021美元。

为适应于1978—1979年的购买力状况，1977—1978学年度公立中小学学生平均支出为1,994美元，私立中小学为896美元。造成差别如此悬殊的主要原因是，学校总支出的60%到80%，是付给教师的工资。

私立学校有四分之三以上的教师是被教会学校雇佣的。这种学校的工资，特别是付给教徒的工资，要比公立学校教师的工资低。另外，私立学校的支出额，也许并没有把自己得到的无偿服务计算在内，在教会学校，这是一个十分可观的项目。

在高等教育界，七十年代，随着通货膨胀的加剧，人们的忧虑也加深了。行政官员们不得不面对着正在出现的入学人数

下降的前景——一个能够带来收入减少、支出反而增加的持久时期的史无前例的复杂问题。对于一个近年来刚刚经历了其发展与增长最快时期的行业来讲，这是一个特别令人不安的前景。然而，眼下的入学人数和收入还仍在增加。在 1978—1979 学年度，公立学校和私立学校的流动资金收入，总额达 518 亿美元，比 1973—1974 学年度的 317 亿美元增加了 63.5%。1975—1976 学年度为 397 亿美元，1977—1978 学年度为 470 亿美元。

1978—1979 学年度，公立高等学校共得到投资 345 亿美元，其中大部分(46.4%)是来自联邦政府。另一方面，私立高等学校的 173 亿美元的流动资金收入中的最大部分(36.5%)，

表 1 1972—1973至1978—1979 年度美国的政府总支出与教育支出

财 政 年 度	总 支 出 (百万美元)	教 育 支 出	
		总额(百万美元)	占总支出百分比
1973—74	480,073	81,653	17.0
1974—75	556,339	95,011	17.1
1975—76	630,144	110,283	17.0
1976—77	680,329	110,643	16.3
1977—78	745,438	118,750	15.9
1978—79	832,385	129,427	15.5

说明：

1. 包括1976年7月1日到9月30日根据公法 93—344 号对联邦财政年度进行调整时的联邦支出。

2. 包括联邦、州和地方政府的支出。

3. 资料来源：美国商业部，统计局，政府财政报告。

**表 2 美国1929—1930至1978—79年度国民生产总值
与教育的总支出**

日 历 年	国 民 生 产 总 值 (百万美元)	学 年	教 育 支 出	
			支 出 总 额 (千美元)	占国民生产总 值的百分比
1929	103,400	1929—30	3,233,601	3.1
1931	76,100	1931—32	2,966,464	3.9
1933	55,800	1933—34	2,294,896	4.1
1935	72,500	1935—36	2,649,914	3.7
1937	90,700	1937—38	3,014,074	3.3
1939	90,800	1939—40	3,199,593	3.5
1941	124,900	1941—42	3,203,548	2.6
1943	192,000	1943—44	3,522,007	1.8
1945	212,300	1945—46	4,167,597	2.0
1947	232,757	1947—48	6,574,379	2.8
1949	258,023	1949—50	8,795,635	3.4
1951	330,183	1951—52	11,312,446	3.4
1953	366,129	1953—54	13,949,876	3.8
1955	399,266	1955—56	16,811,651	4.2
1957	442,755	1957—58	21,119,565	4.8
1959	486,465	1959—60	24,722,464	5.1
1961	523,292	1961—62	29,366,305	5.6
1963	594,738	1963—64	36,010,210	6.1

续表

日 历 年	国 民 生 产 总 值 (百万美元)	学 年	教 育 支 出	
			支 出 总 额 (千美元)	占 国 民 生 产 总 值 的 百 分 比
1965	688,110	1965—66	45,397,713	6.6
1967	796,312	1967—68	57,213,374	7.2
1969	935,541	1969—70	70,400,980	7.5
1971	1,063,436	1971—72	82,999,062	7.8
1973	1,306,554	1973—74	98,512,847	7.5
1975	1,528,833	1975—76	121,603,841	8.0
1977	1,899,508	1977—78	140,367,563	7.4
1978	2,156,000	1978—79	152,427,262	7.1

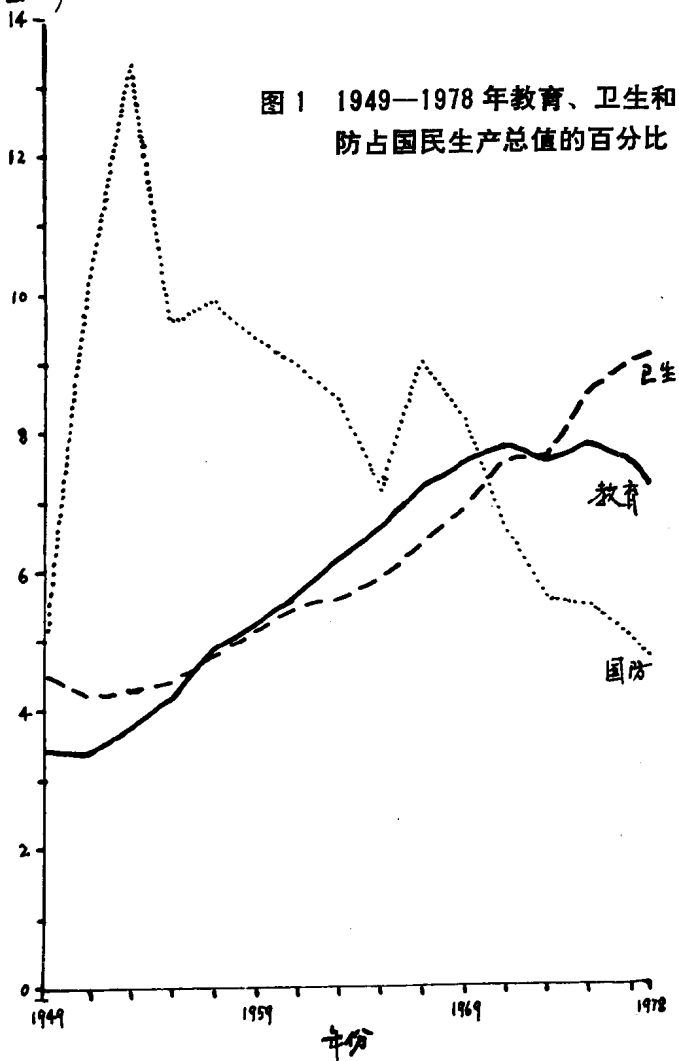
说明:

1. 包括公立和私立的各级(初等、中等和高等)教育的支出。
2. 自最初公布以来,已经过修订。
3. 从1959—60学年度开始包括阿拉斯加和夏威夷在内。
4. 资料来源:(1)美国教育部、全国教育统计中心、州立学校统计;1977—78学年度公立中小学支出与收入;高等学校财政统计;未公布过的材料。(2)美国商业部,经济分析局,1976年1月、1979年7月和1980年1月《现代企业的调查》。

是来自学费和杂费。私立学校从联邦政府得到的资金,要比公立学校得到的多(联邦资金占私立与公立学校资金收入分别为19.1%与13.1%)。

流动资金的支出和义务性转让(必须用来尽一种有约束力的法律义务的转让),在1978—1979学年度达到507亿美元(公立学校337亿美元,私立学校170亿美元)。近年来,公立学校支出的增长速度要比私立学校快得多。

国民生产总值的百分比



资料来源：美国教育部、全国教育统计中心：《教育的状况》

表1 对各方面的总支出(联邦、州和地方政府都算在一起)与教育方面的支出做了比较。在1973—1974财政年度到1978—1979财政年度之间,教育支出在总支出中所占的比例是逐步下降的。虽然教育占美国各级政府总支出的七分之一以上,但各级政府所占的比例也各不相同。州和地方政府在教育上的支出占其预算的比例大大超过七分之一;联邦政府由于要执行多种计划和担负多种义务,其为教育的支出占总支出的比例就低一些。

表2 对过去50年教育的总支出(初、中、高等教育,私立和公立学校均包括在内)与国民生产总值做了比较。在七十年代,教育支出一直占国民生产总值7%到8%左右。1978—1979学年度的教育支出估计为1,521亿美元,占国民生产总值的7.1%。如果把标准当作对过去的发展趋势加以评价的尺度的话,那么现在的支出相当于四十年代中期的四倍。教育、卫生和国防支出占国民生产总值的百分比及其比较(见图1)。

第五章 课 程

州和地方教育当局负责决定和编制公立学校的课程。各级学校都没有全国通用的课程。实际上,美国国会审慎地控制着联邦为编制课程所提供的资金,以保证州和地方政府对课程的控制。但是,联邦政府也确实在许多方面对公立学校的课程发生了影响。

联邦为加强课程与教学所做出的努力

在六十年代和七十年代初期,美国政府支持了由数学、外语、物理和社会科学方面著名学者与有经验的教师共同协作,为中小学编制新课程的行动。近来的研究发现,这些课程中有

一大部分并没有广泛地被采用。大部份学校的课程，却几乎全是根据出版商编印的教科书开设的。

“课程改革运动”遭到明显的失败是有多种原因的，一种常见的解释是：教材太复杂，不能为教师很容易地使用；教材对于除能力最强的学生之外的所有学生来讲太艰深。因而，它们与七十年代强调平等和功利的潮流，是根本不合拍的。

另外，自五十年代以来，联邦政府还对某些经过选择或最急需的学科的教师在职培训提供了资金。在早年，对培训的资助采取诸如根据全国基金会法案（1950年）、国防教育法案（1958年）、高等教育法案（1965年）、教育专业发展法案（1970年）规定给予学院或研究生助学金的方式来进行。

最初，这种学院和研究班的参加者来自全国各地，通常的情况是，一个学校只有一名教师上某一个学院或参加某一研究班的课程学习。搞这种活动的最初意图是满足提高教师专业能力的需要。以后，对于教学论的注意也逐渐地增加了，与学校的教师分队或全体教师协同工作而不仅仅是与个别教师协同工作的需要变得明显起来了。尔后，某些全国科学基金会的机构，又开始把培训集中在向教师提供教授由该会和其它联邦机构资助的课程的方法上。这就是该基金会在七十年代中长达数年的兴趣中心。以后，这种作法受到了议员们的非议，他们认为，联邦支持向教师提供讲授联邦自身资助的课程的方法，有导致把全国通用的课程强加于地方学校的危险。

现在，这种学院和研究班已被各种由联邦资助、但由地方决定与指导、采用多种培训方式的计划所代替了。例如，在一个教师队计划里，人们可以看到，大学、中小学和社区人员相互协作，通过演示、分队教学、专题讨论会、课程学习、观察和管理来培训中小学教师。联邦向编制课程和培训教师方面的

投资水平有一度是很高的，而且又集中在某些经过选择的学科上，但现在却下降到了最低水平。在 1978 年到 1980 年期间，这种投资又分散到以下特别需要优先保证的领域中去了：基本技能、特殊教育、教师中心、文化理解、民族遗产学习、韵律教育等等。

州对中小学课程所承担的责任

州对公立中小学课程所承担的责任，来自它们对教育承担的更为广泛的义务。这是美国宪法保留给州的一种权力。州通过四种主要途径对课程施加影响：制订学生在本州内取得中学文凭的要求标准；选择课堂上使用的教科书；主持最低能力测验；提供技术上的帮助。大部份州要求学生良好地完成包括有英语、数学、科学、社会研究和体育等若干门规定课程在内的最低数量的课程学习任务。例如，某些州规定，一门或一门以上的社会研究课程必须是美国历史或本州历史。地方学区可以增加本学区提出的课程要求，如地方志或性教育等。

全国由州的官员负责选择小学教科书和其它教材的有 22 个州，选择中学教材的有 21 个州。其余的州，均由地方学校官员负责。不论是由州还是由地方负责选择教材，州和地方的教育委员会，通常都把这一职责委托给一个由专职教育家与社区代表组成的教科书审查专门委员会。最常见的情况是这样：教科书审查专门委员会批准一门课程中使用的若干种教科书和教材，地方教育当局再从中加以选择。

多年来，规定由州本身批准教科书的州，在数量上一直是稳定的。但是，有些州已经对这一制度做了修订，使地方学校当局更多地参予对教科书的选择。此外，州批准的在某一门课程上可供选择的教科书的种类，也越来越多，这已成为一种发

展趋势。

许多课程内容的选择和安排——实质上就是编制课程——都是由招雇教育家和其它专家来编写教材的私人出版商来完成的。这些出版商把编好的教材上交给州和地方的教科书专门委员会，申请予以批准。在某些学区，一组一组的教师和课程专家在编写各种学科的教材。教师们通常都可以从经过地方或州当局批准的这些教材或私人出版商出版的各种教材中选择一种教学计划，有时也可以从大学编写的课程中加以选择。

最低能力测验，是一种州可以用来对地方中小学课程施加影响的很新的措施。它产生于七十年代中期。全国有38个州都举行某种形式的最低能力测验。最初，各州规定：学生在取得中学毕业文凭之前，要达到能力测验的最低标准。后来，测验就逐步往较低年级发展。现在，有许多州在学生上中小学期间，要搞两三次这种测验，以找出在学习上尚未取得令人满意的进步的学生，给予补习。阅读、写作和数学这三科是最低能力测验的主要内容。这种测验一般在三或四年级、六年级、八或九年级、十一或十二年级进行。

提供技术上的帮助，是州对地方中小学课程施加影响的第四种主要途径，它主要是由各州的各门课程(如科学和家政)的专家来负责提供的。他们可以单独地同地方学区的教师在一起工作、主持召开地区性和全州的专题讨论会、组织编写州的课程指导(只是提出建议，而不是命令)等。

尽管美国教育是分权制的，但是在课程上的某些注重实效的标准化，也是存在的。第一，教科书可能就是课程最主要的决定因素。许多教科书的出版已经成功地在中小学找到了人数众多的买主。第二，高等学校的入学标准，对于如何决定中小学课程具有强烈的影响。地方学校当局也要求其毕业生顺利地