

国家“九五”重点图书出版规划项目
学科现代教育理论书系·语文·

语文教学思维论



YUWEN
JIAOXUE
SIWEI LUN

韦志成 主编 彭华生 著
广西教育出版社

国家“九五”重点图书出版规划项目

学科现代教育理论书系·语文·

韦志成 主编

语文教学思维论

彭华生 著

广西教育出版社

学科现代教育理论书系·语文·

语文教学思维论

韦志成 主编

彭华生 著

☆

广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路8号

邮政编码:530022 电话:5850219

广西新华书店发行 广西民族印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 7.5 印张 插页 4 176 千字

1996 年 12 月第 1 版 1998 年 5 月第 2 次印刷

印数:4 001—9 000 册

ISBN 7-5435-2523-2/G·1926 (平装)定价:13.50 元

印数:1—1 000 册

ISBN 7-5435-2524-0/G·1927 (精装)定价:18.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与本厂联系调换

本书内容提要

当前世界的经济竞争,主要是科技竞争,科技竞争表现为教育竞争,教育则体现在人才培养、智力开发的问题上。思维是人智力结构的核心,所以,世界竞争,说到底是思维的竞争。

本书从理论的借鉴与发挥,经验的总结与发展,训练的方法与途径三个层次对语文教学思维的特征、过程、方法、规律、作用;特别是如何发展学生的思维能力,怎样科学地训练学生的思维等问题作了系统的论述。



彭华生，1934年生。四川师院教授，学科教学论(语文)硕士点导师，中国教育学会语文教学法研究会学术委员。主要著作有《语文美育艺术》、《语文教育学》(合著)、《修辞趣谈》(合著)、《语言艺术妙趣百题》、《目标导学通论》(合著)、《语文导读与创造学法》(合著)、《现代教师素质论》(合著)、《全国语文教学新成果全书》(主编)，另发表论文、作品100多万字。

出版说明

这套丛书,从1991年3月出版第一批第一本《数学学习论》算起,至今已有6个年头了。如果从1988年年初开始数学教学理论丛书的组稿活动算起,则有9年之长。如今,数学、物理、化学、语文、外语五个主要学科的教学理论丛书,已配套成龙,每个学科6本共30本,取名为《学科现代教育理论书系》。洋洋洒洒几千万字,构成了基础学科的基本理论研究,也构成了我社的基本骨干工程和基本的教育理论出版特色。

以近十年的时间构建一整套力求具有中国特色的教育理论丛书,其间的曲折、甘苦,自然一言难尽。但从反映教改成果、服务教学改革来看,又当义不容辞。从构建教育出版社的出版个性、出版文化来考虑,更有深刻意义,有重大价值。在改革开放的新历史时期,出版社靠什么来支撑?靠什么去竞争?靠什么求发展?用什么作奉献?答案可以有很多,对策可以开列不少。但根本的应少不了这么

两条：一靠骨干工程，二靠名牌精品。骨干工程是出版社的战略布局，名牌精品是出版社的灵魂生命。两者的完善结合，构成了出版社的质量、信誉、知名度和文化品位，它是出版社存在的基础，竞争的手段，持续发展的后劲，文化积累的主体，向人民奉献优秀文化的根本保证。

本着这样的认识，这样的追求，我们出版了这套丛书。当然，还有另外几套别的系列。

我们期待着读者的鉴定。

我们迎接着市场的检验。

我们也渴望着教育界、理论界的支持。

我们将一如既往地努力，千方百计奉献更多的精品，给教育，给民族，给将来。

广西教育出版社

总 序

解明达

师范院校中有一门必修课,叫做教材教法。它是一门培养教师技能的专业课程,但是历来不受人们重视。在一些专业学科的教师、专家们的眼里,似乎教材教法不过是剖析中小学的教学大纲和教科书,教会师范生如何去上好一堂课,没有什么学术性,他们认为,上好一堂课,保证教学质量的关键主要是有高的学术水平。这是一种误解。但是这种误解不是没有缘由的。原因之一是,这些专家们不懂得,教育既是一门科学,又是一门艺术,只有高深学问,不懂教育规律,没有掌握教育教学的艺术,课就上不好,或者事倍功半。原因之二是,过去的教材教法课确实存在着不少问题,它只分析现有的教材,不对学科、课程以及教育教学的规律进行研究。因此要解决这个问题,除了改变专家们的误解以外,更重要的是研究这门学科的发展,提高学科的理论水平。我认为,师范院校的教材教法不能只分析一门课如何讲授,更重要的是要研究、分析一门科学的发

展历史和现状,以及其发展的内在逻辑,结合学生的认知特点,遵循教育规律,把它组织成一门学科。学科并不等于科学。一门科学要变成学校里的学科,需要经过一番改造。改造的理论就是一门学问,本身也应该是一门学科。这门学科是跨学科的,它既要研究某门学科的科学规律,例如数学教材教法既要研究数学教学规律,又要研究教育规律,要把两者有机地结合起来,从这个意义上讲,教材教法的名称显得落后了。因此把它改为学科教学论或学科教育学是适宜的。

讲到这门学科还有一段历史,不得不讲一讲。我国学位制度建立之初,在教育类门类中就设有教材教法研究作为二级学科培养研究生,授予学位。但是它的评议因为涉及文理各学科,因此分散在文理各学科评议组中。由于教材教法主要是研究学科教学的理论,文理各学科评议组的专家们认为难以对他们作出评议。这样这门学科的授权问题就处于无人评议状态。1983年在国务院学位委员会召开第二届博士、硕士授权点学科评议组会议期间,我向当时教育学评议组召集人刘佛年教授提出,把教材教法的硕士授权点拿到教育学组来评议,并把名称改为学科教学论,以提高对它的学术要求,从而提高它的学术地位。这个提议得到刘佛年教授的支持和学位委员会的批准,并在以后专业目录调整时把教材教法正式更名为学科教学论。从此学科教学论有了较大的发展。至今全国已有硕士授权点19个,培养了硕士研究生数百名,出版的专著也有几十部。这是十分可喜的现象。

学科名称的更改是十分容易的事,要把它发展成一门真正的学科并非易事。当时有人提出改为学科教育学,我们认为时机还不成熟,首先要把学科的教学理论研究好。教育学是一个更广泛的概念,它涉及到教育系统内部各个领域,而学科教学论主要涉及教育系统中教学方面的理论,即使把这部分研究透彻,成为一门学科也是不容易的。当然,有的学者愿意把它称为学科教育学,如果确已研究成熟,这无疑是对教育科学发展的一个贡献。

把教材教法改造成为学科教学论是一次理论上的飞跃。教材教法过去只是教育学中的一个部分。学科教学论则变成了教育科

学中的一个重要分支学科。这种飞跃有没有根据,具备不具备条件呢?1988年我在为《语文教育学》写序时就说,已经具备了必要的条件。这是因为:第一,近几十年来教学论、课程论、心理学、教育测量学、教育评价学等学科有了新的发展,它为学科教学论的建立奠定了理论基础;第二,我国改革开放以来引进了国外的各种教学理论,开拓了我们的视野,启迪了我们的思想;第三,我国有一批长期从事教材教法研究的学者,他们在师范院校经过长期的教育实践,积累了丰富的经验,并且有较高的理论修养,这是建立学科教学论的组织基础。应该说,1978~1988年这门学科的建设是有成绩的,不仅培养了众多研究生和出版了多部专著,而且学科体系基本上建立起来了。更为可喜的是不少专家都在关心这门学科的建设。得到各学科的专家的重视是至关重要的。因为学科教学论这门学科毕竟是跨学科的,文理各专业学科是它的基础。

近些年来,许多学者把学科教学论又提高到学科教育学的高度来研究,这又是一次飞跃。学科教育学不仅要研究学科的教学理论问题,而且要从教育学的基本原理出发,从培养人的高度来讨论学科教育的问题。它不仅要揭示学科教学的教学规律,还要揭示学科教学培养人的规律。学科教育学不仅要讨论该门学科如何设置课程,如何编制教材,如何选择教学方法,如何组织教学,更重要的是要分析本门学科在培养人的整体工作中的地位和作用,并从这个角度出发研究课程、教材、教法,研究它与其他课程的关系,与学校中其他教育活动的关系等等。

广西教育出版社组织全国学科教育理论工作者和实际工作者编写一套大型丛书《学科现代教育理论书系》,我认为正是时候。这刚好是十多年来的一次大总结,大检阅。证明学科教育学这门新兴学科已经在中国大地上成长起来。我当然不可能通览这套丛书。但是从编辑出版计划中的书目可以看到,它涉及语文、数学、物理、化学、外语等中学教学计划中的主要学科,每门学科又分教学论、课程论、学习论、实验论、教育测量与评价等专著,有的学科还著有教学艺术论及其他更细的内容,真是丰富多彩。作者

群中有老一代的学科教育学专家,也有年轻一代学者。我认为,这套丛书的意义,不仅在于它总结了十多年来我国学科教育学研究的成果,而且在于它展示了学科教育学发展的广阔前景,在于它锻炼了年轻一代学者。这是从教育理论战线上来讲的。至于对我国教育的实际来讲,这套丛书的出版一定有利于我国广大教师业务水平的提高,有利于教育质量的提高,我预祝出版的成功。

1996 年春节

序

科学化·现代化·中国化

韦志成

在炎夏酷热的夜晚，几位同仁挥汗如雨，他们在研讨建立语文学科教育学的问题，各抒己见，畅所欲言，多种思维撞击，闪烁着智慧的火花；多种意见磨砺，锻造着创造的锋芒。经过金秋的思索，逐步成熟起来；迎着严冬的缄默，聚积着热能，辛勤笔耕；在早春的艳阳中，他们向语文教育园地奉献了一朵小花——“学科现代教育理论书系·语文系列”问世了。它标志着我国语文学科教育学研究的深入、开拓和发展。一打纲领抵不上一个行动，他们终于把坐而论道的“虚”变成了实事求是的“实”了。

建立中国语文学科教育学，必须科学化、现代化、中国化(或者说民族化)，科学化是研究的基础，现代化是研究的水平，中国化是自立于世界民族之林的个性特征。

一位哲人说过，如果给我一个支点，可用杠杆把地球翻转过来。这揭示了科学的力量。科学是历史前进的杠杆，是推动人类改造世界的伟大的革命力量。

教育,在人类文明史上具有漫长的历史,教育学作为一门科学则是年轻的。在科学分类中,英国哲学家培根(1561~1626)于1623年在其论文《论科学的价值和发展》中,首次把教育学作为独立的一门科学提了出来,教育学从此才有自己鲜明的界碑。捷克教育家夸美纽斯(1592~1670)于1632年出版了《大教学论》,首次完成了系统的教授学。法国教育家卢梭(1712~1778)首次用文学作品反映教育问题,他的《爱弥儿》形成了完整的教育思想体系。德国哲学家康德(1724~1804)在哥尼斯堡大学首次把教育学作为一门学科正式讲授。在卢梭的思想体系和裴斯泰洛齐教育经验的基础上,德国教育家赫尔巴特(1776~1841)对教育学的科学基础进行探索,初步建立了教育学体系,1806年出版的《普通教育学》被公认是近代第一部教育学著作。可见,教育学独立地作为一门科学则是19世纪初期的事。

中国的语文教育源远流长,如果从甲骨文、钟鼎文的商代算起,有三千多年文字可考的历史。语文教育于1903年独立设科,迄今则只有90多年的历史,因此,中国语文教育的历史也是古老而年轻的。研究语文教育,我国历史悠久,而把语文教育学作为一门学科进行教授则源于20世纪20年代。当时,为了培养师范生当语文教师,在教授教育学时附带传授语文教授法。1913年,教育部公布高等师范规程,规定各科在三年级都开设“教授法”课,旨在传授学科教学的“实施方法”,例如,如何确定教学目的,如何使用教学材料,如何安排教学步骤,如何考查成绩等。1917年陶行知先生从美国归来,次年提出以“教学法”代替“教授法”,他认为教学法应包括教法和学法两个方面,“先生教的法子必须根据学生学的法子”,始有不少教学法著作相继问世。如叶圣陶《对于小学作文教授之意见》(1919年)、梁启超《中学以上作文教学法》(1920年)、黎锦熙《新著国语教学法》(1924年)、王森然《中学国文教学概要》(1927年)等,“中学国文教学法”遂成独立学科。解放后,高师中文系、科改设“中学语文教材教法”或“中学语文教学法”。随着时代发展,中学语文教学法逐步改为“中学语文教学论”、“语文教育原理”、“语文教育学”。由教授法——教学法——

教学论——教育学，这是中国语文学科教育学近百年来走过的一条道路，体现着理论层次的提高和学科地位的巩固，显示着语文教育学的生命力和不可战胜的科学力量。然而，语文学科教育学的进一步深化，其关键在于揭示语文教育的科学规律，使语文教育插上科学的翅膀，从必然走向自由。

语文学科教育学在深化的基础上提高，必须以“现代化”为奋斗目标，面向世界，面向未来。把语文教育研究放在跨学科研究的背景上，以哲学、教育学、心理学的理论为基础理论，吸收语言学、文章学、修辞学、逻辑学、文学、美学、社会学、文化学等相邻相关学科的科研成果，多视角、多侧面地丰富和充实自己，在“智力杂交”的基础上，形成自己的理论体系。同时，还要学习国外语文教学学的先进经验，吸收现实语文教学深化改革的新鲜经验，运用控制论、信息论、系统论等实验科学的新思维，采用“东西南北中”“古今中外”法，形成崭新的达到现代化水平的语文学科教育学。

中国的语文教育学，根必须扎在中国的土地上，体现中国语文教育的特点。因此，发掘和整理汉语文教育的理论遗产，是一项光荣而艰巨的任务。只有尊重汉语文教育的传统经验，正视这种历史积淀，研究从孔夫子到叶圣陶的教学经验，才能总结中国语文教育的科学规律，才能使中国语文教育对世界作出较大的贡献。比如，中国语文教育的“文道统一”、“读写结合”、“启发诱导”、“口诵心惟”、“知行转化”、“自力求实”、“情感熏陶”、“读书做人”等教学经验，就值得我们认真继承与弘扬。

综上所述，科学化、现代化、中国化是中国语文学科教育学建设、开拓、创新的正确道路。有鉴如此，这套语文系列丛书从理论和实践的结合上，基于为广大中学师生服务的宗旨，首推广大师生最迫切希望解决的几个课题：

《语文教学艺术论》，由武汉教育学院韦志成教授撰写；

《语文教学情境论》，由武汉教育学院韦志成教授撰写；

《语文教学计论》，由湖南师范大学周庆元教授撰写；

《语文教学思维论》，由四川师范学院彭华生教授撰写；

《语文学习论》，由吉林省教育学院佟士凡教授撰写；

《语文考试论》，由华东师范大学倪文锦副教授撰写。

语文系列丛书由韦志成主编审定。但愿广大师生欢迎它、关心它。由于人的认识是在一定条件下的认识，这些条件达到什么程度，认识便达到什么程度。我们的认识水平基于某些条件的限制，这套丛书难免存在问题，敬请读者批评教正。

广西教育出版社高瞻远瞩，不计名利，从繁荣发展语文教育事业出发，推动学术研究，对这套语文系列丛书的出版给予莫大的关怀与支持，诸多读者、同仁致书表示殷切厚爱，在此一并致以谢忱。

前 言

在人的智力结构中,思维居于核心地位,是整个智力活动的最高调节者,给各种智力活动以深刻的影响。人类依靠思维能力,去认识世界、改造世界,创造了光辉灿烂的物质文明和精神文明。

面临 21 世纪的挑战,世界经济竞争更为激烈。当前的经济竞争,主要是科技竞争,科技竞争表现为教育竞争,教育则体现在人才培养、智力开发上。既然思维是智力的核心,所以,世界的竞争,归根结底是思维的竞争。只有具备先进的、科学的思维,才能在竞争大潮中立于不败之地。

语文教学的主要目的是培养学生的语文能力,学生的语文能力是以语文知识为基础,由听、说、读、写四种能力和思维的深刻性、灵活性、独创性、批判性、敏捷性五种智力品质构成的一个开放的动态系统。

语文思维教学在这一动态系统中的基本功能是:促进学生智力的发展,从而有效地提高语文能力。为此,必须使语文学习与思维训练有机地结合起来,学思结合就成了学习语文的一条基本规律。这是因为学语文

离不开思维的积极参与,只有通过教师引导下的独立思维,学生才能达到发展智力、提高语文水平的目的。

要达到这一目的,必须把握语文思维教学的特性。

首先,是对整体性、系统性、层次性的把握。整体性主要指学生进行语文思维活动,从选取、存储信息,到加工改造信息,也就是进行听、说、读、写、思的训练实践、反馈矫正、迁移提高的过程,是一个全面提高学生语文思维素质的有机整体。系统性是指语文思维教学从理论的阐述、经验的介绍到训练的安排有一定的系统结构。层次性是指语文思维教学,从字、词、句、段、篇、册,到整个语文思维教育,存在着一种有层次的系统结构,每一层次都是处在一定系统结构中的要素。宏观上把握了这些原则,微观上的思维训练就更为得法。

其次要注重思维训练的科学性。训练的科学性是指根据语文思维教学的系统性、整体性、层次性的原则,编选具有较强思维训练价值的典型例题,来说明思维教学中的理论、经验在语文教学中的具体运用及其效果。训练的科学性还体现在它是在语文教师的明确的引导下,有计划、有步骤的启发学生,运用已经存储的语文知识和经验,对新的语文知识进行识记、理解、分析、综合、创造的听、说、读、写、思的过程,这是一个循序渐进、讲求实效的过程。

本书的总论部分,系统论述了思维的定义与特点、思维能力的内涵、思维资源的开发、思维与语文教学、语文教学中的思维训练等基本问题,纲举目张地回答了如何发展学生的思维能力,要发展哪些思维能力,怎样科学地训练学生的思维能力,通过训练会产生怎样的实际效果等主要问题。分论部分分别论述了形象思维、抽象思维、辩证思维、灵感思维、直觉思维、相似思维、创造思维等七大思维类型与语文教学极为密切、不可分割的关系,既有理论研究成果的借鉴与发挥、教学经验的总结与发展,也有对思维训练科学途径的探讨。

语文教学思维论是一门新兴的语文教育课程,语文思维教学是语文教改的必由之路,是全面提高语文教学质量的重要途径。热切希望广大专家、读者对本书多提宝贵意见,把语文教学思维论的研究进一步引向深入。